



## II. Redes sociales y escuela

### **Educación y plataformas digitales. Implicaciones para los estudiantes**

Education and digital platforms.  
Implications for students

Simona Tirocchi

Universidad de Turín, Italia  
simona.tirocchi@unito.it

### **Resumen**

El objetivo de esta contribución es reflexionar sobre el papel de las plataformas digitales en los procesos de enseñanza/aprendizaje, en una fase en la que el escenario de la comunicación se caracteriza por la plataforma de la sociedad y, al mismo tiempo, por la creciente plataforma de la educación. Una investigación cualitativa llevada a cabo en la Universidad de Turín ha encuestado las opiniones de una muestra de estudiantes masculinos y femeninos sobre los puntos fuertes y débiles de las plataformas y la importancia que han asumido en el periodo de la pandemia. Los resultados destacaron la importancia de estos entornos comunicativos para ayudar a repensar y rediseñar los procesos educativos en las escuelas y universidades en el futuro.

### **Abstract**

The aim of this contribution is to reflect on the role of digital platforms in teaching/learning processes, in a phase in which the setting of communication is characterized by the platformization of society and, at the same time, by the growing platformization of education. Qualitative research conducted at the University of Turin has collected the opinions of a sample of male and female students on the strengths and weaknesses of the platforms and the significance they have gained during the pandemic. The results highlighted the importance of these communicative environments to help rethink and redesign educational processes in schools and universities in the future.

### **Palabras clave / Keywords**

Plataformas digitales; aprendizaje digital; enseñanza; medios sociales; online/offline; pandemia.  
Digital platforms; digital learning; teaching; social media; online/offline; pandemic.

---

## 1. Introducción

No cabe duda de que, primero, la llegada de la tecnología digital y, después, el estallido del periodo pandémico ha contribuido a una transformación irreversible de los procesos de enseñanza/aprendizaje, tanto en las escuelas como en la enseñanza superior y las universidades.

Sin duda, esto ha llevado a los estudiosos a cuestionar las nuevas formas que adopta la educación y el futuro asentamiento de estos cambios.

De un tiempo a esta parte, primero con la llegada de lo digital, luego de las redes sociales y las llamadas «plataformas», denominadas «los nuevos guardianes de internet» (Gillespie, 2018), se habla de un proceso de plataformización de la sociedad (van-Dijck et al., 2018) que ha alterado radicalmente la existencia de las personas, también en referencia a la estructuración y modificación de los propios entornos de la vida cotidiana. Las relaciones sociales, el fructificación de la información, las compras, el autocuidado y muchas otras actividades se han incluido progresivamente en un gran contexto digital que parece abarcarlo todo, pero que, sin duda, marca los ritmos y las reglas de la vida social. Como observan Aguaded y Delgado-Ponce (2021: 5), «los entornos de comunicación mediados por las tecnologías se han convertido en el principal espacio de interacción, información o difusión de contenidos. Estos entornos no sólo constituyen los ambientes sociales actuales en los que la gente se relaciona, sino que a su alrededor se ha desarrollado toda una cultura mediática basada en las conexiones en línea».

Dentro de esta dinámica, se ha producido otro cambio en el ámbito educativo, ya que se ha iniciado un proceso de plataformización de la educación, que a su vez está conectado con una plataformización del conocimiento y de las formas culturales (Nieborg & Poell, 2018). Aquí, las plataformas han contribuido a una especie de «ensamblaje» de la educación, conectando artefactos, actores, epistemologías, técnicas y valores dentro de nuevas formas educativas (Decuyper, 2021). Además, hoy en día es difícil incluso imaginar una gobernanza de la educación sin la presencia de plataformas, que representan nuevas y fundamentales formas de mediación entre diferentes actores, capaces de recoger datos, procesarlos y analizarlos también en función de la implementación de políticas educativas (Landri & Vatrella, 2019).

También debemos recordar que las plataformas son el lugar donde los valores y las relaciones sociales de los adolescentes toman forma, se desarrollan y evolucionan, donde desarrollan sus identidades y adquieren su forma de ver el mundo (Taddeo & Tirocchi, 2021), también mediante la promulgación de sofisticadas prácticas de subjetivación y autotransformación (Tirocchi & Serpieri, 2020).

A través de una investigación cualitativa exploratoria llevada a cabo sobre una muestra de estudiantes italianos, hombres y mujeres, de las carreras de Ciencias de la Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad de Turín, esta contribución pretende reflexionar (y dar respuestas) sobre cuál ha sido el papel de las plataformas digitales para los estudiantes universitarios durante la pandemia. Partiendo de las reflexiones sobre la sociedad pandémica (Boccia-Artieri & Farci, 2021), de teorías mediáticas consolidadas como el

---

enfoque de usos y gratificaciones (Katz et al., 1973) y la teoría de la dependencia mediática (De-Fleur & Ball-Rokeach, 1989), y del reconocimiento de la progresiva interpenetración entre las dimensiones online y offline, nos preguntamos qué funciones han desempeñado las plataformas, tanto en los procesos de enseñanza/aprendizaje como fuera de los entornos formales de aprendizaje.

De hecho, es innegable que la pandemia ha contribuido a difuminar los límites entre el mundo real y el mundo digital, entre lo online y lo offline (Rainie & Wellman, 2012), entre los espacios privados y los públicos. Y, por otro lado, es evidente que las tecnologías han jugado un papel indispensable «en un entorno social de pandemia, con una limitación extrema de la movilidad y del contacto personal, con la supresión de la enseñanza presencial, con la prohibición de compartir espacios de entretenimiento, las tecnologías han permitido a los ciudadanos y ciudadanas recuperar unas experiencias vitales que resultaban imprescindibles para su desarrollo personal y para su equilibrio físico y mental» (Ferrés-Prats, 2021: 7). La pregunta de investigación de la que parte este documento es, por tanto, la siguiente: ¿Qué papel asumieron las plataformas en el periodo de la pandemia y qué habilidades permitieron adquirir, tanto en referencia a los profesores como a los alumnos? Con el concepto de plataforma, en su amplia definición, nos referimos a lo social, a las plataformas de DAD, a las apps, a las plataformas de entretenimiento o a otras.

## **2. Metodología**

La metodología utilizada para investigar la percepción de la muestra sobre las plataformas (no probabilística porque se trata de una participación voluntaria) fue un cuestionario con preguntas abiertas administrado mediante la plataforma Moodle pero a través de Google Modules durante las clases impartidas en la Universidad de Turín, durante el curso académico 2020/21, en particular en junio de 2021, cuando el «efecto pandemia» se había debilitado ligeramente pero la sensación de incertidumbre y fragilidad aún no había abandonado a las personas y los lugares. Las clases del último periodo se habían impartido a distancia, por lo que este factor contribuyó a que se optara por esta modalidad de administración.

La flexibilidad y la relativa apertura de las preguntas permitieron a los estudiantes expresar sus pensamientos con libertad y articulación.

Se recogieron 45 entrevistas, cuyas respuestas se registraron en formularios de Google y luego se procesaron mediante un análisis temático destinado a identificar áreas de significado recurrentes. Respondieron un 84,4% de alumnas y un 15,6% de alumnos. En este resultado influye el hecho de que en la carrera de Ciencias de la Educación predominan las alumnas. La edad de los encuestados oscilaba entre los 20 y los 52 años, con un 85% de las respuestas distribuidas entre los 20 y los 29 años.

## **3. Resultados**

Los resultados de la encuesta proporcionaron una serie de evidencias sobre las que reflexionar. Desde el punto de vista de las plataformas citadas, fueron numerosas y variadas: los

---

encuestados citaron diferentes tipos de entornos digitales, destacando el papel crucial de Whatsapp, Instagram, Facebook, YouTube (considerados un poco los «clásicos», utilizados por muchos), para continuar con Moodle, Webex (utilizado principalmente para la enseñanza), Zoom, Skype, TikTok, Google Meet, Discord, Skribbl.

Las respuestas sobre el uso y la utilidad de estos entornos, por otra parte, revelaron una tipología de usos que en parte recuerdan las taxonomías clásicas sobre las necesidades satisfechas por los medios de comunicación y relativas al enfoque de usos y gratificaciones también en su evolución (Klapper, 1960; Katz et al., 1973). Entre las funciones, o más bien los usos atribuidos a las plataformas, fue posible, a través del análisis de las respuestas, identificar las siguientes:

- Uso relacional. Las plataformas ayudan a mantener el contacto con la gente y a evitar el aislamiento (produciendo también un nuevo modo de comunicación cara a cara que se beneficia de la mediación de las tecnologías)
- Uso informativo. Las plataformas permiten estar informados sobre la vida cotidiana, con referencia a la evolución de la pandemia y a todos los demás hechos que afectan a la sociedad.
- Uso relacionado con garantizar la continuidad de las actividades. Aquí se hace referencia a las actividades laborales y escolares, cuya continuidad está garantizada por las tecnologías digitales, en forma de «smartworking» y DAD.
- Uso relacionado con el ocio y el entretenimiento. Las plataformas (como Netflix, Amazon, Prime video o Disney plus, por citar algunos ejemplos) han proporcionado material de entretenimiento, lo que permite combatir la soledad y el aburrimiento y enganchar las tardes y noches, especialmente en el periodo de encierro. Esto también permitió desterrar, por unos momentos, el recuerdo de la pandemia.
- Uso relacionado con el mantenimiento y la conservación del contacto social. Las tecnologías permitieron mantener contactos y relaciones, tanto entre amigos como en el seno de las familias, aunque se vieran obligados a permanecer distantes. Para los que vivían en pueblos alejados de las ciudades, esto ayudaba a mantener vivos los vínculos, incluso con los familiares.

Como afirma un estudiante, las plataformas también parecen haber ejercido una especie de «efecto salvador»:

Las plataformas digitales durante la pandemia representaban el 90% de mi vida diaria, empezando por el estudio, las relaciones sociales, los videojuegos, etc. Sin su apoyo, hablo por mí, se habría convertido en una espiral descendente (hombre, 20 años).

Las plataformas también habrían aportado una mayor conciencia y competencia crítica hacia el uso personal de las aplicaciones:

No creo que mi consumo haya cambiado cuantitativamente, sino que mis hábitos y la elección de aplicaciones se han vuelto más críticos y más responsables (mujer, 20 años).

---

## 4. Discusión y conclusiones

A la vista de las opiniones expresadas por los alumnos y alumnas que respondieron a la encuesta, es necesario reflexionar sobre las potencialidades, pero también sobre las cuestiones críticas que las plataformas han planteado en el contexto de los procesos educativos. En este sentido, es posible razonar, quizá de forma algo simplificadora pero efectiva, sobre los pros y los contras (que los propios encuestados señalaron) de estos nuevos entornos mediáticos. Estos aspectos se identificaron tanto en referencia a la educación estrictamente formal, como a la educación informal, es decir, aquella que también se practica y se pone en práctica en el contexto de los procesos de socialización y de las actividades de tiempo libre (un concepto que quizás deba redefinirse hoy en día). De hecho, es conveniente destacar la importancia de las prácticas que los jóvenes ponen en práctica en el contexto de las culturas participativas, donde experimentan y desarrollan habilidades que el sistema de educación y formación formal también debería tener en cuenta (Scolari, 2018).

Entre los aspectos positivos, que ya hemos destacado al hablar de las funciones que desempeñan las propias plataformas, podemos contar sin duda también la extraordinaria posibilidad de formación y autoformación que han supuesto. De hecho, es innegable que durante la pandemia (y especialmente durante el periodo de cierre) también se convirtieron en un rico proveedor de contenidos y estímulos creativos para hacer visibles las materias, las habilidades y las profesiones. La pandemia contribuyó a la aparición y/o al descubrimiento de numerosos programas informáticos que facilitaban el trabajo a distancia y hacían más accesible la formación gratuita «a medida».

Un segundo aspecto positivo se refiere al valor añadido que aportan para el uso de los contenidos de las clases universitarias también por parte de categorías que antes no podían acceder a ellos (por ejemplo, los estudiantes que trabajan). Este elemento fue especialmente apreciado por los encuestados, ya que algunos de ellos deseaban que la posibilidad de un «doble canal» de conferencias universitarias pudiera mantenerse, incluso después de la vuelta a la presencia.

Otro aspecto positivo, por último, se refiere a la mayor empatía que se habría desarrollado entre las personas. La aparente frialdad de la pantalla estimulaba a menudo la necesidad de establecer vínculos significativos basados en compartir momentos de fuerte crisis y en la capacidad de entenderse.

Entre los inconvenientes que se atribuyen a las plataformas está, por otro lado, como afirma uno de los estudiantes entrevistados, una especie de:

Suspensión de las expectativas sociales del usuario [...] entre los miedos de la vida offline y la falsa representación de la belleza y la felicidad de la que se hace alarde online (mujer, 26).

Además, paradójicamente, el uso de apps y entornos digitales parece haberse convertido (al menos durante el periodo de la encuesta) en el único medio para acceder a espacios, personas o actividades imposibles en el mundo real debido a las restricciones de la pandemia.

---

De hecho, para evitar el contacto físico debido al virus, incluso los establecimientos comerciales como restaurantes, bares o parques temáticos habían introducido menús o reservas mediante el uso de apps.

El hipotético potencial relacional de las plataformas también se ve contrarrestado por el temor de las nuevas generaciones respecto a su uso constante y excesivo, que llevaría a un aumento de la exposición pública con el consiguiente crecimiento de la incomodidad y la vergüenza, así como una mayor dificultad para relacionarse con los demás en la «vida real». A diferencia de los estímulos procedentes de las respuestas relativas al uso de plataformas, el aspecto de las competencias no parece haber sido especialmente tematizado, salvo en lo que se refiere a la adquisición de habilidades blandas. Los únicos sujetos que, en opinión de los entrevistados, habrían mejorado sus habilidades durante el transcurso de la pandemia, son los mayores, obligados a medirse por primera vez con los nuevos dispositivos digitales (por ejemplo, los abuelos que aprendieron a utilizar las redes sociales para ponerse en contacto con sus nietos o los que abordaron el uso de Google Classroom para seguirlos en DAD).

Pensando en un futuro no muy lejano, ciertamente la experiencia de la pandemia ha enseñado tanto a los profesores como a los alumnos (desde los más jóvenes hasta los más mayores) que es necesario, hoy en día, adaptarse al cambio de los códigos de comunicación que ha traído el nuevo ecosistema mediático. Además de modificar el espacio y el tiempo, la enseñanza a distancia contribuye probablemente a cambiar los estilos de enseñanza y, por tanto, las lenguas elegidas por los profesores para comunicarse con los alumnos. Se trata de una consecuencia casi inevitable de las dinámicas que la pandemia ha traído consigo, como la desaparición del cuerpo, tanto el de los profesores como el de los niños (Pitzalis, Spanò, 2021), confinados detrás de las pantallas de sus ordenadores o smartphones.

Se trata de lenguajes que mezclan lo formal y lo informal, lo público y lo privado, precisamente porque, al volver a los espacios físicos, nos acercamos (o deberíamos acercarnos) al alumno en una relación comunicativa ciertamente menos palúdica y menos estructurada que la que existía en el aula tradicional antes de la pandemia.

Tal vez en el futuro no adoptemos una didáctica completamente digital, sino que nos remitamos a formas híbridas que tengan en cuenta la experiencia adquirida en el período de pandemia y los modelos ensayados y puestos a prueba (Repetto, 2021), evitando ciertamente que las plataformas se conviertan, como teme uno de los encuestados, en una especie de «cárcel de cristal» de la que es difícil escapar.

El punto fijo del que debemos partir es que las tecnologías digitales son ante todo tecnologías de relaciones sociales, que no obstaculizan, sino que favorecen las relaciones, en contra de lo que algunos han dicho o escrito hasta ahora, alimentando el debate público. Por tanto, nos dirigimos hacia escenarios de enseñanza/aprendizaje en los que el factor humano seguirá siendo el protagonista y, desde luego, no estará subordinado a los aspectos tecnológicos. Además, sobre todo si nos fijamos en el caso italiano, la difusión de las plataformas está entrelazada con los procesos de innovación digital que han implicado principalmente a las escuelas. Estos procesos han encontrado muchos obstáculos y han planteado muchos interrogantes (Pitzalis al., 2016), pero ciertamente, aún hoy con la llegada de las llamadas

---

tecnologías 4.0, se han mostrado no como una opción, sino como una necesidad estructural de cambio en las escuelas, las universidades e incluso la sociedad (Tirocchi et al., 2022). Lo que sí debemos intentar adoptar es una mirada crítica sobre la integración de las plataformas en los procesos de enseñanza/aprendizaje (Decuyperre et al., 2021).

Para evitar que las tecnologías se conviertan en una especie de pretexto que modifique de forma ideológica (y sin valorar suficientemente sus efectos) la forma y el carácter de la oferta educativa (Selwyn, 2020), teniendo en cuenta además un marco hoy fuertemente condicionado por formas de poder cada vez más envolventes que son expresión del llamado «capitalismo de la vigilancia (Zuboff, 2019). En este sentido, será realmente importante razonar sobre las pedagogías emergentes (Williamson et al., 2020) e intentar centrarse, una vez más, en la importancia de la educación crítica de los medios y la tecnología digital (Aguaded et al., 2021).

## Referencias

- Aguaded, I., & Delgado-Ponce, A. (2021). La cyberconnessione come cultura dei media. Social network, competenza mediale, cittadinanza. *Mediaeducation*, 12(1), 3-4.
- Aguaded, I., Jaramillo-Dent, D., & Delgado-Ponce, A. (2021). *Currículum Alfamed de formación de profesores en educación mediática: MIL (Media and Information Literacy) en la era pos-COVID-19*. Octaedro.
- Boccia-Artieri, G., & Farci, M. (2021). *Shockdown: Media, cultura, comunicazione e ricerca nella pandemia*. Mimesis.
- Decuyperre, M., Grimaldi E., & Landri P. (2021). Introduction: Critical studies of digital education platforms. *Critical Studies in Education*, 62(1), 1-16, <https://doi.org/10.1080/17508487.2020.1866050>
- De-Fleur, M., & Ball-Rokeach, S. (1989). *Theories of mass communication*. Longman.
- Ferrés-Prats, J. (2021). *Pandemia, tecnologías y negacionismo*. Gedisa.
- Gillespie, T. (2018). *Custodians of the Internet. Platforms, content moderation, and the hidden decisions that shape social media*. Yale University Press.
- Katz, E., Haas, H., & Gurevitch, M. (1973). On the use of the mass media for important things. *American sociological review*, 164-181.
- Klapper, J.T. (1960). *The Effects of Mass Communication*. The Free Press, Glencoe.
- Landri, P., & Varella, S. (2019). Assembling Digital Platforms in Education Policy. A Comparative Analysis of Scuola in Chiaro and Eduscopio. *Scuola Democratica*, 10(3), 529-550.
- Nieborg, D.B., & Poell, T. (2018). The platformization of cultural production: Theorizing the contingent cultural commodity. *New Media & Society*, 20(11), 4275-4292. <https://doi.org/10.1177/1461444818769694>
- Pitzalis, M., Porcu, M., De-Feo, A., & Giambona, F. (2016). *Innovare a scuola. Insegnanti, studenti e tecnologie digitali, Bologna, Il Mulino*.
- Pitzalis, M., & Spanò, E. (2022). Il corpo assente. Riflessioni sulla scuola ri-materializzata, Scuola democratica. *Learning for Democracy*, 13(1), 25-44.
- Rainie, L., & Wellman, B. (2012). *Networked. The new social operating system*. The MIT Press.
- Repetto, M. (2021). *La didattica universitaria online nell'era dell'incertezza. Evidenze empiriche e prospettive*. Aracne.
- Scolari, C.A. (2018). *Teens, media and collaborative cultures: exploiting teens' transmedia skills in the classroom*. Universidad Pompeu Fabra.
- Selwyn N. (2020). Digital education in the aftermath of Covid-19: critical concerns and hopes. *Teclash*, 1, 6-10.
- Taddeo, G., & Tirocchi, S. (2021). Transmedia teens: the creative transmedia skills of Italian students. *Information, Communication & Society*, 24(2), 241-257.
- Tirocchi, S. (2021). Tra rappresentazione della violenza e interazioni digitali: una riflessione sui giovani

- nell'era della pandemia. *Minori Giustizia*, 2. <https://doi.org/10.3280/MG2021-002009>
- Tirocchi, S., & Serpieri, R. (2020). Piattaforme, adolescenti e forme di soggettivazione. Una lettura foucaultiana del progetto Transmedia Literacy. *Mediascapes Journal*, 16, 208-222.
- Tirocchi, S., Taddeo, G., & Albano, E. (2022). Innovation Paths in Italian Schools: From Cl@ ssi 2.0 to 4.0 Technologies. In *Cases on technologies in education from classroom 2.0 to society 5.0* (pp. 205-212). IGI Global.
- van-Dijck, J., Poell, T., & De-Waal, M. (2018). *The platform society: Public values in a connective world*. Oxford University Press.
- Williamson, B., Eynon, R., & Potter, J. (2020). Pandemic politics, pedagogies and practices: Digital technologies and distance education during the coronavirus emergency. *Learning, Media and Technology*, 45(2), 107–114.
- Zuboff, S. (2019). *The Age of Surveillance Capitalism: The fight for a human future at the new frontier of power*. Profile Books.





# REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA

## CIBERCULTURAS PARA EL APRENDIZAJE

*Editores*

Ignacio Aguaded  
Arantxa Vizcaíno-Verdú  
Ángel Hernando-Gómez  
Mónica Bonilla-del-Río

# REDES SOCIALES Y CIUDADANÍA: CIBERCULTURAS PARA EL APRENDIZAJE

Colección *Redes sociales y ciudadanía*  
N. 2 *Ciberculturas para el aprendizaje*  
Primera Edición, octubre 2022

## Editores

Ignacio Aguaded  
Arantxa Vizcaíno-Verdú  
Ángel Hernando-Gómez  
Mónica Bonilla-del-Río

## Comité Científico

Dr. Ángel Hernando-Gómez  
Dr. Octavio Islas  
Dra. Paula Renés-Arellano  
Dr. Abel Suing  
Dr. Marco López-Paredes  
Dr. Diana Rivera-Rogel  
Dr. Julio-César Mateus  
Dr. Osbaldo Turpo-Gebera  
Dra. Patricia de-Casas-Moreno  
Dr. Antonio-Daniel García-Rojas  
Dra. Natalia González-Fernández  
Dra. Antonia Ramírez-García  
Mg. Sabina Civila  
Mg. Rigliana Portugal  
Mg. Mónica Bonilla-del-Río  
Mg. Arantxa Vizcaíno-Verdú  
Mg. Odiel Estrada-Molina

Grupo  
**Comunicar**  
Ediciones

**AlfaMed**



*Esta publicación no puede ser reproducida, ni parcial ni totalmente, ni registrada en/o transmitida por un sistema de recuperación de información, en ninguna forma ni formato, por ningún medio, sea mecánico, fotocopiado, electrónico, magnético, electroóptico o cualquier otro, sin el permiso previo y por escrito de la editorial.*

## Patrocinan



Universidad  
de Huelva

Depósito Legal: H 325-2022  
ISBN: 978-84-937316-9-4  
ISSN 2952-1629  
DOI: <https://doi.org/10.3916/Alfamed2022>

## DERECHOS RESERVADOS © 2022 de esta edición:

Grupo Comunicar Ediciones  
Mail box 527. 21080 Huelva (España)  
Administración: [info@grupocomunicar.com](mailto:info@grupocomunicar.com)  
Director: [director@grupocomunicar.com](mailto:director@grupocomunicar.com)  
[www.grupocomunicar.com](http://www.grupocomunicar.com)

Diseño: *Arantxa Vizcaíno-Verdú*  
Traducción inglés: *Emily Rookes*

Impreso en *Estigraf*, Madrid (España)



Este trabajo se ha elaborado en el marco de Alfamed (Red Euroamericana de Investigación en Competencias Mediáticas para la Ciudadanía), con el apoyo del Proyecto I+D+i (2019-2021), titulado «Youtubers e Instagrammers: La competencia mediática en los prosumidores emergentes», con clave RTI2018-093303-B-I00, financiado por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), y del Proyecto I+D+i (2020-2022), titulado «Instagrammers y youtubers para el empoderamiento transmedia de la ciudadanía andaluza. La competencia mediática de los instatubers», con clave P18-RT-756, financiado por la Junta de Andalucía en la convocatoria 2018 (Plan Andaluz de Investigación, Desarrollo e Innovación, 2020) y el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).



Con el sugerente título de «Redes sociales y ciudadanía. Ciberculturas para el aprendizaje» presentamos en este texto una ingente obra colectiva de investigaciones, propuestas, reflexiones, estudios y proyectos en el emergente ámbito de la educación mediática.

Con 151 capítulos de 298 autores únicos se ofrece una panorámica general en un mundo postpandemia global con un análisis poliédrico del complejo entramado educocomunicativo que vivimos. Educadores, comunicadores y educocomunicadores, así como profesionales de los más diversos ámbitos de las ciencias sociales abordan aproximaciones complejas, apegadas a la práctica, sobre la sociedad actual, no solo haciendo una radiografía, más o menos amplia, sino también realizando propuestas educocomunicativas que mejoren los parámetros de convivencia con los medios.

Presentamos en el texto aportaciones de 17 países euroamericanos, que conforman la Red de investigadores Alfamed con un amplio número de trabajos: Perú (104), España (59), Ecuador (25), Brasil (23), México (21), Chile (18), Colombia (18), Bolivia (5), Italia (4), Costa Rica (4), Cuba (4), Argentina (4), Paraguay (3), Portugal (2), República Dominicana (2), Uruguay (1), y Eslovaquia (1).

Esta obra enciclopédica que conforma la tercera de la Colección Alfamed del Grupo Comunicar Ediciones se subdivide en siete grandes bloques temáticos: I. Prosumers (Instagrammers, youtubers y tiktokers), II. Redes sociales y escuela, III. Ciberciudadanía, ética y valores, IV. Alfabetización mediática y formación de profesores, V. Audiencias y ciberconsumo crítico, VI. Democratización y comunicación alternativa, y VII. Nuevas tendencias: fake news, datificación...



Grupo  
**Comunicar**  
Ediciones

**AlfaMed**



Universidad  
de Huelva