

IUS ROMANUM

II/2022



PROVINCIAE

СЪДЪРЖАНИЕ

LECTORIS SALUTATIO	10
I. ОБЩИ ПРОБЛЕМИ	16
ОБЩНОСТНА ИДЕНТИЧНОСТ И ГРАЖДАНСТВО В СРЕДИЗЕМНОМОРСКАТА ПРАКТИКА: ПРОФИЛИ И ПРОЕКЦИИ. ПРЕДПОЛОЖЕНИЯТА ЗА БАНЦИЯ (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)	
Проф. д-р Себастиано Тафаро	17
ПОСТОЯНСТВОТО НА ГРАДСКИТЕ АВТОНОМИИ ПРЕЗ КЪСНАТА АНТИЧНОСТ (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)	
Проф. д-р Салваторе Пулиати	39
ФЕДЕРАЦИЯ ИЛИ ФЕДЕРАЛИЗЪМ (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)	
Проф. д-р Джовани Лобрано	62
АРБИТРАЖНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРОВЕ В ПРОВИНЦИИТЕ В СЯНКАТА НА РИМСКАТА ПРОВИНЦИАЛНА АДМИНИСТРАЦИЯ (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)	
Доц. д-р Иван Милотич	
Проф. д-р Ивана Ярамаз Рескушич	75
ПРИДОБИВАНЕ НА ВЕЩИ, ВЗЕТИ ПО ВРЕМЕ НА ВОЙНА, В РИМСКОТО ПРАВО: ЗАВЛАДЯВАНЕТО СРЕЩУ ДИСКРЕЦИОННИТЕ ПРАВОМОЩИЯ НА ВОЕННИЯ КОМАНДИР (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)	
Проф. д-р Срджан Владетич	
Ас. Саша Тукакович	94
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУ РИМ И ПРОВИНЦИИТЕ ПРЕЗ ЕПОХАТА НА КЪСНАТА РЕПУБЛИКА И ПРИНЦИПАТА (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)	
Гл. ас. д-р Тихомир Н. Рачев	106
<i>SERVUS VILICUS</i> КАТО <i>INSTITOR</i> (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)	
Ас. д-р Миряна Мишкич	123
ПРАВЕН РЕЖИМ НА ПОЗЕМЛЕНАТА СОБСТВЕНОСТ В РИМСКИТЕ ПРОВИНЦИИ (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)	
Хон. ас. д-р Стоян Иванов	138
ПОТВЪРЖДАВАНЕТО НА ОБИЧАИТЕ НА ПРОВИНЦИЯТА В РЕШЕНИЯ ПО СЪДЕБНИ СПОРОВЕ (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)	
Д-р Петрут-Джордже Бран	162

КУЛТЪТ КЪМ АВГУСТ- КВИРИН В ПРОВИНЦИИТЕ (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)

Сара Лукреци, докторант _____ 174

ПЕРЕГРИНИТЕ – СУБЕКТИ НА РИМСКОТО ПРАВО В ПРОВИНЦИИТЕ (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Велина Стоянова, студентка _____ 206

II. ИМПЕРАТОРИ И УПРАВИТЕЛИ НА ПРОВИНЦИИ _____ 225**ПРАВОТО ПО ВРЕМЕТО НА Т. НАР. ВОЕННА АНАРХИЯ МЕЖДУ РИМ И ПРОВИНЦИАЛНАТА ДЕЙСТВИТЕЛНОСТ (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)**

Проф. д-р Йоле Фарньоли _____ 226

ГАЛЕРИЙ, СЪИМПЕРАТОРЪТ НА ДИОКЛЕЦИАН (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Проф. д-р Емилия Станкович _____ 251

Ас. Милица Соврлич _____ 251

КРАТЪК ПРЕГЛЕД НА ТИТУЛИТЕ НА РИМСКИТЕ ПРОВИНЦИАЛНИ УПРАВИТЕЛИ (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Ас. д-р Милан Милутин _____ 259

***EX SENTENTIA TITI IMP. AUG.:* НАМЕСАТА НА ЕДИН ПРОКУРАТОР В КРИТ ОТ ВРЕМЕТО НА ДОМИЦИАН (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)**

Проф. д-р Джан Лука Грегори _____ 275

***PRAESES PROVINCIAE, RECTOR PROVINCIAE, PROCONSUL PROVINCIAE* В ИМПЕРАТОРСКИТЕ КОНСТИТУЦИИ ОТ ТЕОДОСИЕВИЯ КОДЕКС (НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК)**

Методи Тодоров, докторант _____ 286

III. РИМСКОТО ПРАВО В ПРОВИНЦИИТЕ _____ 297**НЯКОИ ОСОБЕНОСТИ НА *IURISDICTIO IRNITANA*: КОМПЕТЕНТНИ СЪДИЛИЩА И АНАЛИЗ НА ЗАКОНОДАТЕЛНИТЕ ОТГОВОРИ, КОИТО ПОДКРЕПЯТ И ПОДДЪРЖАТ ПРЕДИМСТВОТО НА СПОРАЗУМЕНИЕТО МЕЖДУ *ADVERSARII* (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)**

Проф. д-р Хуан Мигел Албуркерке _____ 298

АФРИКА, ГИЛДОН И УПРАВЛЕНИЕТО НА НЕГОВИТЕ КОНФИСКУВАНИ ИМОТИ (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)

Доц. д-р Андреа Тришуольо _____ 319

КОНТАКТИ МЕЖДУ СИЛЕЗИЯ И РИМСКАТА ИМПЕРИЯ (НА ФРЕНСКИ ЕЗИК)

Проф. д-р Пьотр Садовски _____ 332

ПРОВИНЦИЯ СИРИЯ И БЕЙРУТСКАТА ПРАВНА ШКОЛА (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Проф. д-р Милена Полояц _____ 349

РИМСКАТА ПРОВИНЦИЯ ЮДЕЯ СЛЕД СМЪРТТА НА ИРОД ВЕЛИКИ: РЕЛАЦИОННИ КОНФЛИКТИ И СИСТЕМНИ КОНТРАСТИ МЕЖДУ ПРЕФЕКТА НА СИРИЯ, КЛИЕНТСКИТЕ ДЪРЖАВИ И ВЕЛИКИЯ СИНЕДРИОН НА ЙЕРУСАЛИМ (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)

Доц. д-р Джовани Бранди Кордаско Салмена _____ 362

ИНТЕРДИКТНА ЗАЩИТА В ПРОВИНЦИИТЕ В БЛИЗКИЯ ИЗТОК? (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)

Д-р Моника Ферари _____ 384

ПРАВОТО В РИМСКИЯ ЕГИПЕТ (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Доц. д-р Саня Глигич _____ 400

IV. БАЛКАНСКИТЕ ПРОВИНЦИИ _____ 417**ФЕЦИАЛНОТО ПРАВО И *BELLUM IUSTUM* В КОНТЕКСТА НА ДАКО-РИМСКИТЕ ВОЙНИ И ПОЛИТИКАТА НА РИМСКАТА ИМПЕРИЯ ЗА АНЕКСИРАНЕ НА ПРОВИНЦИИТЕ (НА ФРЕНСКИ ЕЗИК)**

Проф. д-р Теодор Самбриан _____ 418

ДАКИЙСКИТЕ ВОСЪЧНИ ТАБЛИЦИ (*TABULAE CERATAE*) ОТ *ALBURNUS MAIOR*: ПРОВИНЦИАЛНО СВИДЕТЕЛСТВО ЗА НАДЕЖДНОСТТА НА ЗАКОНА НА МЕТРОПОЛИЯТА (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Проф. д-р Валериус М. Чукъ

Проф. д-р Мирча Дан Боб _____ 440

РИМСКОТО ФИНАНСОВО ПРАВО В ПРОВИНЦИЯ ДАКИЯ (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Доц. д-р Анишоара Бабалау _____ 452

ПРИСЪСТВИЕТО НА РИМСКАТА АРМИЯ НА СЕВЕР ОТ ДУНАВ – ЗНАЧИМ ФАКТОР ЗА РОМАНИЗИРАНЕТО НА ДАКИЯ (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Ас. д-р Кристина Поп _____ 466

АДМИНИСТРАЦИЯТА В РИМСКАТА ПРОВИНЦИЯ ДАКИЯ (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Д-р Мария Албу _____ 483

СЪРБИЯ КАТО РИМСКА ПРОВИНЦИЯ. НИШ КАТО ИМПЕРАТОРСКИ ГРАД (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Проф. д-р Мария Игнатович _____ 494

РИМСКОТО ПРАВО В СРЪБСКАТА СРЕДНОВЕКОВНА ДЪРЖАВА (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Проф. д-р Небойша Ранджелович _____ 504

БЕЛА ПАЛАНКА КАТО РИМСКА ПРОВИНЦИЯ (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Ас. Сара Митич _____ 513

ИСТОРИЯ НА ОРГАНИЗАЦИЯТА НА ТАРСАТИКА И СЕНИЯ ПРЕЗ РИМСКАТА ЕПОХА (НА АНГЛИЙСКИ ЕЗИК)

Проф. д.н. Желко Бартулович

Доц. д.н. Ивона Шего Марич _____ 525

СЪЗДАВАНЕТО НА РИМСКАТА ПРОВИНЦИЯ *MOESIA INFERIOR* НА ТЕРИТОРИЯТА НА СЪВРЕМЕННА БЪЛГАРИЯ (НА ФРЕНСКИ ЕЗИК)

Проф. д.н. Малина Новкиришка-Стоянова _____ 536

БЪЛГАРСКИ ЛИЧНИ ДОКУМЕНТИ, ИЗДАВАНИ НА ЛИЦА С ПРЕДОСТАВЕНА МЕЖДУНАРОДНА И ВРЕМЕННА ЗАКРИЛА (НА БЪЛГАРСКИ ЕЗИК)

Д-р Цветомир Панчев _____ 559

TABLE OF CONTENTS

LECTORIS SALUTATIO	13
I. GENERAL QUESTIONS	16
COMMUNITY IDENTITY AND CITIZENSHIP IN THE MEDITERRANEAN EXPERIENCE: PROFILES AND PROJECTIONS. THE SUGGESTION OF BANTIA (ITALIAN LANGUAGE)	
Prof. Sebastiano Tafaro, PhD	19
THE PERMANENCE OF THE CITY AUTONOMIES IN LATE ANTIQUITY (ITALIAN LANGUAGE)	
Prof. Salvatore Puliatti, PhD	40
FEDERATION OR FEDERALISM (ITALIAN LANGUAGE)	
Prof. Giovanni Lobrano, PhD	63
ARBITRAL SETTLEMENT OF DISPUTES IN PROVINCES IN SHADOW OF THE ROMAN PROVINCIAL ADMINISTRATION (ENGLISH LANGUAGE)	
Assoc. prof. Ivan Milotic, PhD	
Prof. Ivana Jaramaz Reskusic, PhD	76
ACQUIRING THINGS TAKEN IN WAR IN THE ROMAN LAW: OCCUPATION VS. THE DISCRETIONARY POWERS OF THE MILITARY COMMANDER (ENGLISH LANGUAGE)	
Prof. Srdjan Vladetic, PhD	
Assist. prof. Sasha Tucakovic	95
INTERACTION BETWEEN ROME AND THE PROVINCES DURING THE LATE REPUBLIC AND THE PRINCIPATE (ENGLISH LANGUAGE)	
Assist. prof. Tihomir N. Rachev, PhD	107
<i>SERVUS VILICUS AS INSTITOR</i> (ENGLISH LANGUAGE)	
Assist. prof. Mirjana Miskic, PhD	124
LEGAL REGIME OF PROPERTY OF LAND IN ROMAN PROVINCES (ENGLISH LANGUAGE)	
Assist. prof. Stoyan Ivanov, PhD	140
CONFIRMATION OF PROVINCIAL CUSTOM IN CONTENTIOUS PROCEEDINGS (ITALIAN LANGUAGE)	
Petruț-George Bran, PhD	163

THE CULT OF *AUGUSTUS- QUIRINUS* IN THE PROVINCES (ITALIAN LANGUAGE)

Sara Lucrezi, Phd student _____ 175

THE PEREGRINI – ROME’S PROVINCIAL SUBJECTS (ENGLISH LANGUAGE)

Velina Stoyanova, student _____ 207

II. EMPERORS AND PROVINCIAL GOVERNORS _____ 225**THE LAW OF SO-CALLED MILITARY ANARCHY BETWEEN ROME AND THE PROVINCIAL REALITY (ITALIAN LANGUAGE)**

Prof. Iole Fagnoli, PhD _____ 227

GALERIUS, THE CO-EMPEROR OF DIOCLETIAN (ENGLISH LANGUAGE)

Prof. Emilija Stankovic, PhD

Assist. prof. Milica Sovrlic _____ 253

A BRIEF REVIEW OF ROMAN PROVINCIAL GOVERNORS’ TITLES (ENGLISH LANGUAGE)

Assist. prof. Milan Milutin, PhD _____ 261

***EX SENTENTIA TITI IMP. AUG.*: THE INTERVENTION OF A PROCURATOR CAMP. IN CRETE AT THE TIME OF DOMITIAN (ITALIAN LANGUAGE)**

Prof. Gian Luca Gregori, PhD _____ 276

***PRAESES PROVINCIAE, RECTOR PROVINCIAE, PROCONSUL PROVINCIAE* IN THE IMPERIAL CONSTITUTIONS OF CODEX THEODOSIANUS (BULGARIAN LANGUAGE)**

Methody Todorov, PhD student _____ 287

III. THE ROMAN LAW IN THE PROVINCES _____ 297**SOME PARTICULARITIES OF THE *IURISDICTIO IRNITANA*: COMPETENT COURTS AND ANALYSIS OF THE LEGISLATIVE RESPONSES THAT SUPPORT AND SUSTAIN THE PREVALENCE OF THE AGREEMENT OF THE *ADVERSARII* (ENGLISH LANGUAGE)**

Prof. Juan Miguel Alburquerque, PhD _____ 299

AFRICA, GILDO AND THE MANAGEMENT OF HIS CONFISCATED LAND (ITALIAN LANGUAGE)

Assoc. prof. Andrea Trisciuglio _____ 320

CONTACTS OF THE ROMAN EMPIRE WITH THE INHABITANTS OF SILESIA IN THE FIRST CENTURIES OF OUR ERA (FRENCH LANGUAGE)

Prof. Piotr Sadowski, PhD _____ 333

PROVINCE OF SYRIA AND THE LAW SCHOOL IN BERYTUS (ENGLISH LANGUAGE)

Prof. Milena Polojac, PhD _____ 350

THE ROMAN PROVINCE OF JUDEA AFTER THE DEATH OF HEROD THE GREAT: RELATIONAL CONFLICTS AND SYSTEM CONFLICTS BETWEEN THE PREFECT OF SYRIA, THE CLIENT KINGDOMS AND THE GREAT SANHEDRIN OF JERUSALEM (ITALIAN LANGUAGE)

Assoc. prof. Giovanni Brandi Cordasco Salmena, PhD _____ 363

INTERDICTAL PROTECTION IN THE PROVINCES OF THE NEAR EAST? (ITALIAN LANGUAGE)

Monica Ferrari, PhD, Postdoctoral researcher _____ 385

THE LAW OF ROMAN EGYPT (ENGLISH LANGUAGE)

Assoc. prof. Sanja Gligic, PhD _____ 401

IV. THE BALKAN PROVINCES _____ 417**FETIAL LAW AND BELLUM IUSTUM IN THE CONTEXT OF THE DACO-ROMAN WARS AND THE ROMAN IMPERIAL POLICY OF ANNEXATION OF THE PROVINCES (FRENCH LANGUAGE)**

Prof. Teodor Sambrian, PhD _____ 419

THE DACIAN WAX TABLETS (*TABULAE CERATAE*) FROM *ALBURNUS MAIOR*: A PROVINCIAL TESTIMONY OF THE RELIABILITY OF METROPOLITAN LAW (ENGLISH LANGUAGE)

Prof. Valerius M. Ciucă, PhD

Prof. Mircea-Dan Bob-Bocșan, PhD _____ 442

ROMAN FINANCIAL LAW IN THE PROVINCE OF DACIA (ENGLISH LANGUAGE)

Assoc. prof. Anișoara Băbălău, PhD _____ 453

THE ROMAN ARMY AT THE NORTH OF THE DANUBE: AN IMPORTANT FACTOR IN THE ROMANIZATION OF DACIA (ENGLISH LANGUAGE)

Assist. prof. Cristina Pop, PhD _____ 467

ADMINISTRATION OF THE ROMAN PROVINCE DACIA (ENGLISH LANGUAGE)

Maria Albu, PhD _____ 484

SERBIA ROMAN PROVINCE. NIŠ IMPERIAL CITY (ENGLISH LANGUAGE)

Prof. Marija Ignjatovic, PhD _____ 495

ROMAN LAW AND THE SERBIAN MEDIEVAL STATE (ENGLISH LANGUAGE)

Prof. Nebojsa Randjelovic, PhD _____ 505

BELA PALANKA AS A ROMAN PROVINCE (ENGLISH LANGUAGE)

Assist. prof. Sara Mitic _____ 514

**HISTORY OF THE ORGANIZATION OF TARSATICA AND SENIA IN THE ROMAN AGE
(ENGLISH LANGUAGE)**

Prof. Zeljko Bartulovic, DSc

Assoc. prof. Ivona Sego Maric, DSc _____ 526

**THE CREATION OF THE ROMAN PROVINCE OF *MOESIA INFERIOR* IN THE
TERRITORY OF CONTEMPORARY BULGARIA (FRRENCH LANGUAGE)**

Prof. Malina Novkirishka-Stoyanova, DSc _____ 537

**BULGARIAN PERSONAL DOCUMENTS ISSUED TO FOREIGNER WITH GRANTED
INTERNATIONAL AND TEMPORARY PROTECTION (BULGARIAN LANGUAGE)**

Tsvetomir Panchev, PhD _____ 560

АФРИКА, ГИЛДОН И УПРАВЛЕНИЕТО НА НЕГОВИТЕ КОНФИСКУВАНИ ИМОТИ (НА ИТАЛИАНСКИ ЕЗИК)

Доц. д-р Андреа Тришуольо

Университет в Торино, Италия

Резюме: В статията са разгледани историческите събития, свързани с римския генерал Гилдон, който изпада в немилост и е обявен за *hostis publicus* от Сената на Рим през зимата на 397 г. сл. Хр. След смъртта му земите, които приживе е присвоил за себе си в Африка, по това време наричана „житницата“ на Рим, са конфискувани в полза на императорската *res privata*. Някои конституции, съдържащи се в Теодосиевия кодекс, пазят спомена за това. От тях става ясна волята на Западната императорска канцелария да възстанови доходността на „*possessiones Gildonis*“ в полза на *res privata*.

Ключови думи: Гилдон; *hostis publicus*; *Notitia Dignitatum*; *Comes Gildoniaci patrimonii*; *hospitalitas*.

AFRICA, GILDO AND THE MANAGEMENT OF HIS CONFISCATED LAND (ITALIAN LANGUAGE)

Assoc. prof. Andrea Trisciuglio

University of Torino, Italy

Abstract: We examine the historical events of roman general Gildo, who fell into disgrace and was declared *hostis publicus* by the Senate of Rome in the winter of 397 AD. After his death, the land he had previously occupied in Africa, at that time the „granary“ of Rome, was confiscated in favor of imperial *res privata*. Some constitutions present in the Theodosian Code preserve the memory of it; from them emerges the will of the western imperial chancellery to recover the profitability of the „*possessiones Gildonis*“ for the benefit of the *res privata*.

Keywords: *Gildo; hostis publicus; Notitia Dignitatum; Comes Gildoniaci patrimonii; hospitalitas.*

L'AFRICA, GILDONE E LA GESTIONE DEI SUOI FONDI CONFISCATI

Prof. Andrea Trisciuglio, PhD

Università di Torino, Italia

Riassunto: Si esaminano le vicende storiche del generale romano Gildone, caduto in disgrazia e dichiarato *hostis publicus* dal senato di Roma nell'inverno del 397 d.C. Dopo la sua morte i terreni da lui precedentemente occupati in Africa, in quei tempi il granaio dell'Urbe, vengono confiscati a favore della res privata imperiale. Alcune costituzioni presenti nel Codice Teodosiano ne conservano il ricordo; da esse emerge la volontà della cancelleria imperiale occidentale di recuperare la redditività delle „*possessiones Gildonis*“ a vantaggio della res privata.

Parole-chiave: *Gildo; hostis publicus; Notitia Dignitatum; Comes Gildoniaci patrimonii; hospitalitas.*

1. Vita e carriera di Gildone

Tra i non pochi generali barbari che frequentano il proscenio della storia del tardo impero romano e che hanno un destino personale e istituzionale condizionato dall'evolversi delle relazioni per nulla stabili e spesso conflittuali tra la *pars Occidentis* e la *pars Orientis* merita di essere ricordato Gildone¹.

Originario della Mauretania, Gildone (lat. *Gildo*) nasce intorno al 330 d.C. e appartiene ad una ricca e influente famiglia locale². Per un certo tempo e fino alla morte di Teodosio il Grande (395) è felicemente inserito nell'organico militare per meriti acquisiti e per la fedeltà dimostrata alle insegne imperiali anche in lotte fratricide. Si schiera infatti, più o meno apertamente, con il legittimo imperatore di turno nel soffocare prima la ribellione organizzata nel Nordafrica da suo fratello Firmo, negli anni 372-375³, e poi quelle di Magno Massimo (sconfitto nel 388) e di Eugenio (sconfitto nel 394)⁴. La fedele coerenza dimostrata nel contrastare, o comunque nel non appoggiare, gli usurpatori gli fa ottenere, a partire forse dal 385, e conservare un'importante carica militare in Africa, quella di *comes et magister utriusque militiae per Africam*, mai prima di allora attivata⁵. Si trova pertanto a controllare militarmente una delle zone economicamente più importanti e irrequiete dell'impero. L'Africa, infatti, da un lato aveva sostituito da qualche tempo l'Egitto nell'assicurare la costante fornitura di grano all'Italia e soprattutto alla città di Roma⁶, d'altro lato era scossa dal movimento religioso, particolarmente intransigente, dei cristiani donatisti.

¹ Sulla sua carriera v. recentemente WIJNENDAELE, J. W. P. The Career and 'Revolt' of Gildo, comes et magister utriusque militiae per Africam (c. 385-398 CE). – *Latomus*, 2017, vol. 76, 386 ss.

² Cfr. DOYLE, C. Honorius: The Fight for the Roman West AD 395-423. London-New York, Routledge, 2019, 90

³ Cfr. GEBBIA, C. Ancora sulle 'rivolte' di Firmo e Gildone. – *L'Africa romana*, 1987, vol. 5, 117 ss.

⁴ Sulle ribellioni di Magno Massimo e di Eugenio e sull'ambiguo contegno tenuto da Gildone nei confronti di Teodosio cfr. GAGGERO, G.. I riflessi africani delle usurpazioni di Magno Massimo ed Eugenio. – *L'Africa romana* 1998, vol. 12, 1521 ss., spec. 1531 s.; si veda altresì WIJNENDAELE, J. W. P. Late Roman Civil War and the African Grain Supply. – *Journal of Late Antiquity*, 2019, vol. 12.2, 308 s.

⁵ Sull'incerta e discussa data della nomina cfr. OLECHOWSKA, E. M. Claudii Claudianii De bello gildonico. Texte établi, traduit et commenté, Leiden, Brill, 1978, 161; GAGGERO, G.. I riflessi africani, cit., 1523, 1527; WIJNENDAELE, J. W. P. The Career and 'Revolt', cit., 388 e nt. 20. Ancora nel dicembre del 393 Gildone detiene tale carica come risulta dall'*inscriptio* di CTh. 9.7.9, su cui v. brevemente TRISCIUOGLIO, A. I limiti del munus hospitalitatis. Come conciliare esigenze socio-economiche e militari nel Tardoantico. – Ravenna Capitale. L'esercito romano e l'alba dell'Europa. Santarcangelo di Romagna, Maggioli, 2020· 45 nt. 22.

⁶ Cfr. WIJNENDAELE, J. W. P. Late Roman Civil War, cit., 298 ss.

Con la morte Teodosio I nel 395, tuttavia, la traiettoria di vita e istituzionale di Gildone muta radicalmente; né le relazioni parentali abilmente costruite con la famiglia imperiale (una figlia di Gildone era andata in sposa ad un nipote di Teodosio)⁷ gli permettono di interrompere una rovinosa caduta in disgrazia. Alla fine dell'autunno del 397 si deteriorano irreparabilmente i rapporti con l'imperatore d'Occidente, Onorio, dal quale dipende la diocesi africana che Gildone presiede, e il nostro generale mauro riconosce provocatoriamente l'autorità del solo Augusto d'Oriente, Arcadio. Secondo il poeta Claudiano, Gildone aveva in animo di trasferire l'Africa sotto le insegne dell'imperatore d'Oriente; per alcuni storici (Iordanes, Orosio, Zosimo) il *magister* intendeva piuttosto governare l'Africa in modo indipendente⁸. Quali che siano state le intenzioni di Gildone sull'Africa, una simile, forte presa di posizione non poteva che generare un conflitto con l'uomo forte del momento, il generale vandalo Flavio Stilicone, reggente dei giovani figli di Teodosio da poco diventati imperatori, e così Gildone da *comes et magister utriusque militiae per Africam* si trova ad essere condannato per crimini (non meglio qualificati nelle fonti) e proclamato *hostis publicus*⁹ dal senato di Roma nell'inverno del 397, in una seduta rigorosamente rispettosa dei *mores maiorum*¹⁰. Ne dà testimonianza una lettera di Simmaco indirizzata allo stesso Stilicone:

Symm., *Ep.* 4.5. *STILICONI. Quid de Afrorum dolore et militarium virorum querelis consultus praecepto sacro amplissimus ordo censuerit, plane atque aperte gestorum curialium inspectione cognosces. Sed quia me quoque familiariter indicem gestae rei esse iussisti, summatim quae decreta sunt non tacebo. Lectis domini nostri Honorii Aug. litteris atque sententiis, decursisque omnibus paginis, quae Gildonis crimina continebant, par*

⁷ Cfr. Hieron., *Ep.* 79.2 (databile intorno al 400); nonché *Ep.* 123.17; in dottrina GAGGERO, G.. I riflessi africani, cit., 1523 nt. 6 (con altri riferimenti).

⁸ Cfr. GEBBIA, C. Ancora sulle 'rivolte', cit., 125 (con richiamo delle fonti).

⁹ Cfr. CTh. 7.8.7 (*infra*, § 3); Zos.5.11.1 (probabilmente sulla base di Eunapio); si veda inoltre l'iscrizione celebrativa di Stilicone pubblicata in *AE* 1926, 124, su cui v. WIJNENDAELE, J. W. P. Late Roman Civil War, cit., 310; inoltre CIL. IX.4051 (= ILS 795). Tra i reati di cui viene accusato Gildone doveva figurare con ogni probabilità anche il *crimen maiestatis*; lo si può argomentare da CTh. 9.14.3.pr. (C.9.8.5.pr.), del 4 settembre del 397, su cui cfr. Trisciuglio, A. Studi sul crimen ambitus in età imperiale, Milano, Ledizioni, 2017, 84 s.

¹⁰ Sul punto cfr. WYTZES, J. Der Letzte Kampf des Heidentums in Rom. Leiden, Brill, 1977, 105; AMARELLI, F. Trasmissione rifiuto usurpazione. Vicende del potere degli imperatori romani. Lezioni. V ed. Napoli, Jovene, 2008, 130 s.; secondo DOYLE, C. Honorius: The Fight, cit., 92: „He (Stilicho) invoked the ancient custom – long unused but still valid – of seeking senatorial consensus for the decision to go to war“.

*bonorum motus erupit. Consulti igitur in senatu more majorum (neque enim legitimo ordine iudicii auctoritas stare potuisset), ingenti causae devotis sententiis satisfacimus. Adjecta est post rei damnationem pro alimentis populi Rom. supplicatio. In metu enim sumus, ne obsit com meatibus annonariis medii temporis mora, et perturbatio plebis oriatur. Veniet in manus tuas, quid pronuntiaverim. Reperies et facti hujus me asseruisse justitiam, et apud D. nostrum Arcadium causam publicae egisse concordiae. Vale.*¹¹

L'anno seguente (398), con il sostegno dunque del senato romano, Stilicone organizza – non senza difficoltà nel reclutamento come si evince dalle lettere di Simmaco¹² – una spedizione militare in Africa per annientare la ribellione di Gildone, appoggiato dai donatisti e forte della possibilità di interrompere le forniture granarie destinate a Roma¹³. Ma una lotta fratricida, dopo quella contro Firmo, si appalesa ancora decisiva per le sorti del generale mauro: il suo esercito venne rapidamente sconfitto in Africa da un contingente militare di soli 5000 uomini allestito dal fratello Mascezel, colmo di risentimento per aver subito il massacro dei suoi due figli ad opera di Gildone; il quale fu catturato e giustiziato, sempre nel 398 (aprile), mentre tentava di abbandonare l'Africa¹⁴.

2. Gildone nella storiografia antica e moderna

¹¹ Per un commento analitico dell'*epistula* cfr. MARCONE, A. Commento storico al libro IV dell'epistolario di Q. Aurelio Simmaco, Pisa, Giardini Editori e Stampatori, 1987, 42 ss. e 132 s. (traduzione); si veda inoltre RODA, S. Simmaco nel gioco politico del suo tempo – *SDHI*, 1973, vol. 39, 94 ss.

¹² Cfr. LENSKI, N. Schiavi armati e formazione di eserciti privati nel mondo tardoantico. – In: *Ordine e sovversione nel mondo greco e romano* [Atti del convegno internazionale, Cividale del Friuli, 25-27 settembre 2008, a cura di Urso, G.] Pisa, Edizioni ETS, 2009, 152 s.; VANNESSE, M. L'armée romaine en Occident sous Stilichon (395-408 ap. J.-C.): le témoignage des décrets impériaux. – *Revue belge de philologie et d'histoire*, 2010, vol. 88.1, 100 s.; CECCONI, G. A. Gruppi di potere, indirizzi politici, rapporti tra Goti e Romani: la vicenda di Prisco Attalo. – In: *Potere e politica nell'età della famiglia teodosiana (395-455). I linguaggi dell'impero, le identità dei barbari*, a cura di Baldini, I., e Cosentino, S., Bari, Edipuglia, 2013, 148 e nt. 30.

¹³ Sulla tattica di interrompere le forniture granarie attuata da Gildone cfr. ancora WIJNENDAELE, J. W. *P. Late Roman Civil War*, cit., 309 ss.

¹⁴ Cfr. specialmente Oros., *Hist. adv.* pag. 7.36; in dottrina, Melani, C. Mascezel e Gildone: politiche tribali e governo di Roma nell'Africa romana. – *L'Africa romana*, 1998, vol. 12, 1489 s.; DOYLE, C. *Honorius: The Fight*, cit., 94.

Il profilo del nostro personaggio sfugge in verità ad ogni rigido stereotipo e i tentativi fatti dagli storici di ingessarlo in un modello socio-giuridico si sono prestati a critiche anche per la contraddittorietà e l'inaffidabilità delle fonti che di lui trattano¹⁵. Il poema epico dedicato a Gildone (in Gildonem) da Claudiano è da valutare con molta circospezione quando tratta (con avarizia di dettagli) delle azioni del generale mauro, dato che è un'opera di propaganda tutta volta a celebrare in verità la figura del suo antagonista Flavio Stilicone. Più affidabili sono per contro Iordanes, Orosio e Zosimo, concordi nell'attribuire a Gildone la volontà di costituire uno stato indipendente in Africa.

Lo si è considerato ora un rivoluzionario separatista africano, quasi un novello Giugurta, ora un affiliato al movimento donatista¹⁶, ora un usurpatore sulla base dell'appellativo 'tertius tyrannus' (terzo dopo i primi due: Magno Massimo e Eugenio) che gli riserva Claudiano¹⁷. Ma forse è nel vero chi lo annovera fra i „warlords“, dunque un signore della guerra in acerrima competizione con Stilicone per la supremazia nella gerarchia militare occidentale, ferma restando comunque la fedeltà alla dinastia imperiale teodosiana¹⁸; oppure chi lo vede a capo di un potentato regionale non mosso da particolari motivazioni ideologiche o religiose, ma semplicemente dal desiderio di arricchirsi con lo sfruttamento della fertile terra d'Africa¹⁹. E in effetti l'estensione del territorio occupato da Gildone e dai suoi alleati con spoliazioni e ruberie era di enormi proporzioni, tant'è che dopo la sua morte si posero alcuni problemi di gestione, riflessi in alcune *leges* della cancelleria di Onorio, su cui ora vale la pena di soffermarci.

3. La gestione dei fondi gildoniani confiscati alla luce di alcune *leges* del Codice Teodosiano

¹⁵ Sul punto cfr. in particolare WIJNENDAELE, J. W. P. *The Career and 'Revolt'*, cit., 392 ss.; inoltre, DOYLE, C. *Honorius: The Fight*, cit., 98 s.

¹⁶ Soprattutto per l'appoggio ricevuto dal vescovo donatista Ottato di Thamugadi, annoverato tra i *satellites* di Gildone da S. Agostino (*Contra Cresc.* 3.13.16). Sul possibile ruolo del donatismo in rapporto alla rivolta gildoniana cfr. le puntuali osservazioni critiche di ROSSI, A. *Muscae moriturae donatistae circumvolant. La costruzione di identità "plurali" nel cristianesimo dell'Africa Romana*. Milano, Ledizioni, 2013, 62 ss., spec. 68 s.

¹⁷ Cfr. Claud., *Gild.* 6; WARE, C. *Gildo tyrannus: Accusation and Allusion in the Speeches of Roma and Africa*. - In: *Aetas Claudiana. Eine Tagung an der Freien Universität Berlin vom 28. bis 30. Juni 2002*, a cura di Ehlers, W., Felgentreu, F., Wheeler, S., München, Teubner, 2004, 96 ss.

¹⁸ Cfr. WIJNENDAELE, J. W. P. *The Career and 'Revolt'*, cit., spec. 402.

¹⁹ Cfr. MODERAN, Y. *Gildon les Maures et l'Afrique*. - *MEFRA. Antiquité*, 1989, vol. 101-2, 866 s.; *adde* Melani, C., Mascezel e Gildone, cit., 1490.

Se ha chiaramente i limiti dell'iperbole l'affermazione di Claudiano, riferita al capo mauro, che un terzo del mondo era divenuto il podere di un solo predone²⁰, dobbiamo ricordare che dopo la sconfitta di Gildone i suoi possedimenti furono confiscati a favore del patrimonio imperiale (la res privata) e che per la loro amministrazione venne istituito un ufficio speciale, presieduto da un comes Gildoniaci patrimonii, posto alle dipendenze del comes della res privata. Ne siamo informati dalla Notitia dignitatum, il completo catalogo delle cariche civili e militari presenti nelle due partes imperii databile tra la fine del IV e gli anni trenta del V secolo d.C.²¹. La creazione di un ufficio ad hoc non può che rivelare l'esistenza di un patrimonio immobiliare confiscato di grandi dimensioni che avrebbe posto specifici problemi di gestione per assicurarne la redditività. A tali problemi di gestione alludono quattro costituzioni incluse nel Teodosiano; due di esse figurano sub titolo 9.42 (De bonis proscriptorum seu damnatorum), le altre due sub titolo 7.8 (De metatis). Le riporto in ordine cronologico, senza trascurare di menzionare, ove occorra, i problemi relativi alla loro datazione.

Il primo dicembre del 399, a distanza di poco più di un anno e mezzo dalla sconfitta di Gildone, la cancelleria imperiale emana la seguente costituzione:

CTh. 9.42.16: Idem aa. (Arcadius et Honorius) ad Peregrinum comitem et procuratorem divinae domus. Ex possessionibus Gildonis, quae ad nostrum aerarium sunt devolutae, canonem omnium titulorum ex integro sollemni more imputata cautione solvi praecipimus. Dat. kal. decemb. Altino Theodoro v. c. cons.

La devoluzione dei possedimenti gildoniani, come si è detto, alla res privata²² rende agevolmente comprensibile la destinazione della lex in esame a Peregrinus, la cui

²⁰ Cfr. Claud., Gild. 161-162: *Pars tertia mundi unius praedonis ager.*

²¹ Cfr. Not. Dignit. Occ. XII.5; SVORONOS, N. Histoire des Institutions de l'Empire byzantin. – In : École pratique des hautes études. 4e sect. Sciences historiques et philologiques. Annuaire 1976-1977, 1977, 407 s.; Delmaire, R. Largesses sacrées et res privata. L'aerarium impérial et son administration du IVe au VIe siècle. Rome. École française de Rome, 1989, 218 s.; sulla Notitia Dignitatum cfr. praecipue Clemente, G.. La Notitia Dignitatum: l'immagine e la realtà dell'Impero tra IV e V secolo. – In: Istituzioni, carismi ed esercizio del potere (IV-VI secolo d.C.), a cura di Bonamente, G., Lizzi Testa, R., Bari, Edipuglia, 2010, 117 ss

²² A favore di essa venivano confiscati i bona damnatorum e Gildone era stato damnatus dal senato romano, come risulta da Symm. ep. 4.5 (supra, § 1). Sulla capacità delle res privata di attrarre nel proprio

carica – quella di *comes et procurator divinae domus* – è stata posta in relazione in dottrina con quella (nota dalla *Notitia Dignitatum*) del *comes Gildoniaci patrimonii*²³. *Res privata*, *domus divina*, *nostrum aerarium*, infatti, in quest'epoca possono essere ritenuti sostanzialmente sinonimi²⁴ e *Peregrinus* dunque doveva essere con ogni probabilità un alto funzionario della *res privata principis*²⁵.

Nel dispositivo, che ricorda più un'ordinanza di polizia o un decreto amministrativo che una norma giuridica²⁶, si prevede il pagamento, con contabilizzazione a debito, di ogni canone non corrisposto da parte degli occupanti abusivi dei fondi prima appartenenti a *Gildone*²⁷. L' „*ex integro*“ del testo sembra evocare un ripristino di una gestione amministrativa imperiale interrotta e dunque è possibile che ci si riferisca a fondi che appartenevano al patrimonio imperiale prima delle spoliazioni gildoniane²⁸.

patrimonio i bona damnatorum si è soffermata recentemente Malavé, B. El oficio palatino de la res privata principis. – In: *Hacia un derecho administrativo, fiscal y medioambiental romano IV*. Vol. I. *Derecho Administrativo y Derecho Medioambiental*, Fernández de Buján, A. (dir.), Escutia R., Gerez, G.. M. (coedd.), Madrid, Dykinson, 2021, 393, 396 e nt. 12, 398 (con indicazioni delle fonti e della dottrina)

²³ Ipotizzando che quest'ultimo abbia sostituito, a partire dagli inizi del V secolo, il *comes et procurator divinae domus* nella gestione dei beni confiscati a *Gildone*: cfr. SVORONOS, N. *Histoire des Institutions*, cit., 411; Delmaire, R. *Largesses sacrées*, cit., 219.

²⁴ V. in tal senso VOCI, P. *Nuovi studi sulla legislazione romana del tardo impero*. Padova, Cedam, 1989, 28 s., 35. Masi, A. *Ricerche sulla 'res privata' del 'princeps'*. Milano, Giuffrè, 1971, 59, soffermandosi su CTh. 9.42.16 considera la *domus divina* come parte della *res privata*; si veda anche, più recentemente, MARAGNO, G. 'Punire e sorvegliare'. *Sanzioni in oro imperatori burocrazia*. Napoli, Jovene, 2020, 370 nt. 10.

²⁵ Forse il funzionario di vertice, cioè il *comes rerum privatarum*, identificabile con il *comes et procurator divinae domus*; per tale ipotesi cfr. SVORONOS, N. *Histoire des Institutions*, cit., 410 nt. 21.

²⁶ Così Solazzi, S. *Ancora glossemi e interpolazioni nel Codice Teodosiano*. - ID., *Scritti di Diritto Romano*, vol. 5, Napoli, Jovene, 1972, 59. Si pone dunque il problema circa le intenzioni dei compilatori del Teodosiano sottese all'inserimento nel Codice di un siffatto provvedimento applicabile, a prima vista, solo in ambito locale (in Africa); su tali tipi di leggi date in Occidente e inserite nel Teodosiano secondo il progetto del 435 (v. CTh. 1.1.6.pr.) cfr. G. Bassanelli Sommariva. *Costituzione e Diritto nella storia di Roma*. Torino, Giappichelli, 2019, 306.; Bianchini, M. *Caso concreto e «lex generalis»*. Per lo studio della tecnica e della politica normativa da Costantino a Teodosio II. Milano, Giuffrè, 1979, 153 s. e nt. 36, prospetta per questo, come per altri casi simili, un'attitudine della norma alla generalitatis *observantia*.

²⁷ Cfr. altresì i *Summaria Antiqua Codicis Theodosiani* (ms. Vat. reg. Lat. 886), che Sirks, A.J.B., nella sua edizione (*Summaria Antiqua Codicis Theodosiani*, Amsterdam 1996, XII), colloca cronologicamente tra il 438 e gli inizi del VI secolo: *dicunt de gildonis praediis solitam pensionem debere persolvi debito imputa* (ed. Sirks, p. 27). Mentre VERA, D. *Millena o modius nel 'catasto' di Volcei ?* *Questioni di storia fiscale*. – In: *Fra Costantino e i Vandali*. Atti del Convegno Internazionale di Studi per E. Aiello (1957-2013), Messina, 29-30 ottobre 2014, a cura di De Salvo, L., Caliri, E., Casella, M., Bari, Edipuglia, 2016, 121, amplia il debito degli occupanti abusivi al di là di canoni non pagati, rendendo l'espressione „*canonem omnium titulorum*“ con „ogni tipo di imposta“. Anche il Gotofredo nel suo commento a CTh. 9.42.16 pensa, più in generale, a *tributariae praestationes*.

²⁸ Cfr., in tal senso, GEBBIA, C. *Ancora sulle 'rivolte'*, cit., 128; *contra*, MODÉLAN, Y. *Gildon les Maures*, cit., 860 s.

Dopo circa sei mesi dall'emanazione di CTh. 9.42.16 (8 giugno del 400)²⁹ la cancelleria onoriana ritorna sui praedia confiscati in Africa a Gildone e ai suoi alleati (satellites)³⁰, questa volta per dare specifiche disposizioni in materia di hospitalita³¹:

CTh. 7.8.7: Idem aa. (Arcadius et Honorius) Pompeiano proconsuli Africae. Praedia ex Gildonis hostis publici et satellitum eius bonis sociata domui nostrae ne transeuntes hospitii gratia intrent, decernimus, ut sciant omnes a possessoribus nostris penitus abstinendum, quinque auri libras multae nomine inferre cogendo, quisquis praedium nostrum manendi causa inportunus intraverit. Dat. VI id. iun. Mediolano Stilichone et Aureliano cons.

Indirizzata a Gabinio Barbaro Pompeiano, proconsole d'Africa³², la *lex* intende rafforzare l'esenzione dal munus hospitalitatis per i fondi confiscati, ora appartenenti alla res privata, prevedendo una multa di cinque libbre d'oro per i trasgressori della militia (i transeuntes)³³ che in quei luoghi avessero inteso acquarterarsi, causando molestie ai concessionari imperiali (possessores nostri)³⁴.

Nell'aprile del 405 la cancelleria onoriana, nel frattempo trasferitasi a Ravenna, ritorna sulle occupazioni abusive dei fondi confiscati a Gildone e ai suoi satellites nei seguenti termini:

²⁹ Cfr. per tale data SEECK, O. Regesten der Kaiser und Päpste für die Jahre 311 bis 476 n. Chr. Vorarbeit zu einer Prosopographie der christlichen Kaiserzeit, Stuttgart, J. B. Metzler, 1919, 300.

³⁰ Ancora dieci anni dopo l'uccisione di Gildone, la cancelleria occidentale dispone, rivolgendosi al proconsole d'Africa, Donato: Satellites gildonis custodiis mancipentur et proscriptioe damnentur (CTh. 9.40.19 dell'11 nov. del 408).

³¹ Su tale istituto nel tardoimpero mi si permetta il rinvio a: Trisciuglio, A. I limiti della proprietà privata per la pubblica utilità militare. Osservazioni sull'hospitalitas nel tardo impero – Ius Romanum, 2019, vol. 2, 540 ss.; ID., I limiti del munus hospitalitatis, cit., 41 ss.

³² Sulle altre costituzioni indirizzate a tale proconsole, sempre nell'anno 400, cfr. Trisciuglio, A. Studi sul crimen ambitus, cit., 88 s.

³³ Non condivido l'identificazione, proposta da GEBBIA, C. Ancora sulle 'rivolte', cit., 128, dei transeuntes con donatisti, circoncellioni. L'inserimento della costituzione nel Teodosiano *sub titulo 7.8, De metatis*, rende assai più probabile che i transeuntes fossero membri della militia in fase di trasferimento; in tal senso v. anche MODÉLAN, Y. Gildon les Maures, cit., 862; MARAGNO, G. 'Punire e sorvegliare', cit., 370.

³⁴ Per una più precisa identificazione di tali possessores cfr. le diverse ipotesi formulate da Lanti, L. Epistula Honorii: note esegetiche e riflessioni storico-giuridiche – Revue d'histoire du droit, 2022, vol. 90, 124 nt. 144.

CTh. 9.42.19: Idem aa. (Arcadius et Honorius) et Theodosius a. Ursicino comiti sacrarum largitionum. Possessiones, quae ex bonis gildonis aut satellitum eius in ius nostrae serenitatis retentae sunt ab occupatoribus, nostro patrimonio adgregentur, ita ut ab his ex eo tempore, quo indebite retentarunt, praestationum simplum inferatur. Qui si conventi intra kalendas octobres possessiones putaverint retinendas, sciant se ad dupli restitutionem coartandos et duplos fructus esse reddendos. Dat. XII kal. mai. Ravennae Stilichone II et Anthemio cons.

Dunque, a seguito della proscriptio dei beni dei ribelli africani, Onorio intende procedere con il recupero dei fondi occupati abusivamente, preferendo tuttavia (in luogo dell'espulsione) richiedere agli occupatores il pagamento del simplum delle prestazioni tributarie dovute dal momento in cui si è concretizzato l'illecito e sanando in tal modo l'irregolarità della situazione determinatasi³⁵. Per coloro però che non si adeguano entro le calende di ottobre del 405 e continuano a detenere le possessiones gildoniane in modo abusivo, l'entità della somma richiesta sarà raddoppiata e ad essa verrà aggiunto il doppio dei frutti maturati nel periodo di abusiva occupazione³⁶.

Infine, con una costituzione proposta a Cartagine il 6 agosto del 409³⁷ e diretta probabilmente al vicario d'Africa Sapidianus, la cancelleria occidentale integra la disciplina sanzionatoria data nel giugno del 400 (CTh. 7.8.7) in materia di hospitalitas nei fondi gildoniani in tal modo:

CTh. 7.8.9: Impp. Honorius et Theodosius aa. Sapidiano. Licet proxime iusserimus quinque librarum auri condemnatione proposita praedia, quae ex gildonis bonis ad

³⁵ Si può pensare invero ad una conservazione del fondo da parte degli *occupatores* una volta corrisposto il *simplum* delle *praestationes* dovute al fisco; nel medesimo senso cfr. PEYRAS, J. La potestas occupandi dans l'Afrique romaine – *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 1999, vol. 25.1, 150 s.

³⁶ Cfr. altresì i Summaria Antiqua Codicis Theodosiani già cit. supra, nt. 27 (ed. Sirks, p. 27): *de rebus Gildonis ut hii qui eas quae praeoccupaverunt sociatas fisco simplum restituant in lationis qui si post constitutionem inferre neclexerint ad duplam praestationem cogantur*

³⁷ Respinge correttamente la proposta di Seeck di datare il provvedimento in questione nel 399 PEYRAS, J. *Écrits d'arpentage et hauts fonctionnaires géomètres de l'antiquité tardive*. – *Dialogues d'Histoire Ancienne*, 1995, vol. 21.2, 179 nt. 126; Modéran, Y. *Gildon les Maures*, cit., 859 nt. 130, propone, come arco temporale dell'emanazione della lex, il 406-407 quando Sapidianus era vicario d'Africa; il problema della datazione di CTh. 7.8.9 è stato recentemente ripreso da Lanti, L. *Epistula Honorii*, cit., 122 nt. 138. Osservo che la lex risulta solo 'proposita' (a Cartagine) nel 409; ben potrebbe dunque essere stata 'data' in anni precedenti sotto il vicariato di Sapidianus.

*nostrum aerarium delata sunt, ab hospitibus excusari, nunc etiam praecipimus, ut omnes domus ex eodem iure venientes, in quibuslibet civitatibus sunt constitutae, ab hospitibus excusentur, quo possint conductores facilius inveniri. Si quis igitur contra nostram fecerit iussionem, multa pridem ferietur inflictata. Proposita Karthagine VIII id. aug. Honorio VIII et Theodosio III aa. cons.*³⁸

L'esenzione dal fornire *hospitalitas* alla *militia* in transito riguarda ora anche i fondi urbani (le *domus* cittadine, parte del patrimonio confiscato a Gildone in Africa), dove abitavano presumibilmente in quell'epoca i concessionari imperiali dei fondi rustici. Si estende dunque quella multa di cinque libbre d'oro prevista da CTh. 7.8.7 (espressamente richiamata) anche ai trasgressori che si insediano nelle *domus* invocando il *ius hospitalitatis*. La *ratio legis* è iscritta nella frase: '*quo possint conductores facilius inveniri*'; si vuole, cioè, favorire il reperimento di affittuari dei fondi ora appartenenti alla res privata, garantendo a tali soggetti una condizione di vita tranquilla, che invece potrebbe essere turbata dalla presenza di militari con cui dover condividere propri spazi domestici³⁹.

Le quattro costituzioni che riguardano i fondi confiscati a Gildone e ai suoi *satellites* accolte nel Teodosiano coprono un arco di tempo di circa 10 anni, che va dal dicembre del 399 all'agosto del 409, e lasciano trasparire un preciso intendimento della cancelleria occidentale maturato in questo frangente. Si vuole garantire con notevole pragmatismo la ripresa delle attività agricole in Africa ricondotte in larga misura sotto il controllo imperiale⁴⁰, agendo in una duplice direzione. Da un lato, si favorisce una regolarizzazione rapida delle occupazioni abusive, trasformando gli *occupatores* in legittimi *conductores* imperiali, dopo che essi si siano impegnati a pagare il debito tributario pregresso (eventualmente maggiorato nel doppio in caso di ritardo nell'adeguamento), dal momento, penserei, della *proscriptio* dei beni gildoniani. In tal modo l'attività agricola non patisce

³⁸ Su CTh. 7.8.9 v. specialmente Trisciuglio, A. I limiti del munus hospitalitatis, cit., 49 s.; MARAGNO, G. 'Punire e sorvegliare', cit., 371.

³⁹ Sul punto cfr., da ultimo, Lanti, L. Epistula Honorii, cit., 124.

⁴⁰ Sull'enorme estensione della proprietà imperiale in Africa nel IV-V secolo, sui diversi soggetti (senatori, coloni, ceti curiale, piccoli agricoltori, clero) coinvolti nello sfruttamento dei terreni ivi appartenenti alla *res privata* e sulle diverse modalità negoziali impiegate (*locatio-conductio*, *ius perpetuum*, enfiteusi) cfr. VERA, D. Conductores domus nostrae, conductores privatorum. Concentrazione fondiaria e redistribuzione della ricchezza nell'Africa tardoantica, – in *Institutions, société et vie politique dans l'Empire romain au IVe siècle ap. J.-C.* Actes de la table ronde autour de l'œuvre d'André Chastagnol (Paris, 20-21 janvier 1989), Rome, École Française de Rome, 1992, specialmente 478 ss.

soluzioni di continuità, a differenza di modalità di recupero più severe articolate in espulsioni e successive riassegnazioni. D'altro canto, si interviene in modo specifico sull'istituto dell'*hospitalitas* in relazione al patrimonio immobiliare un tempo appartenente a Gildone, prevedendo esenzioni, rafforzate da severe multe in oro per i trasgressori, prima a favore dei *praedia* (i fondi coltivati) e poi delle *domus* cittadine dove avrebbero potuto vivere i *conductores* imperiali; migliorando così le condizioni di lavoro e di vita di tali affittuari, non più compromesse da una sempre difficile coabitazione, pur temporanea, con la *militia*.