

## 80. PROPRIETÀ

### 1. Voce e termini associati

Voce: **proprietà**.

Termini associati: **proprietà, proprietari, proprietaria, proprietarie, proprietario, proprietatis**.

### 2. Usi rilevanti

“Una legge tributaria, anche retroattiva, **non** dà luogo ad una **espropriazione** di proprietà privata” (9/1959).

Il tributo può colpire “la proprietà o il possesso” di un bene (308/1995), ma “sarebbe certamente **riduttivo** identificare la capacità contributiva ... con la proprietà di uno specifico bene patrimoniale” (111/1997).

La proprietà di beni di interesse culturale “denota una capacità contributiva ridotta, per effetto degli **oneri** che la normativa di settore impone ai loro titolari” (111/2016).

“Avendo come presupposto il possesso, la proprietà o la titolarità di altro diritto reale in relazione a beni immobili, l’IMU riveste la natura di imposta **reale**” (209/2022).

Le garanzie patrimoniali dell’obbligazione tributaria hanno il loro fondamento “nel potere del legislatore di determinare i **limiti** del diritto di proprietà” (129/1968); “sia per l’interesse pubblico alla esazione delle imposte, sia per impedire troppo facili frodi, non si può, infatti, escludere che la **difesa** della proprietà, in certe situazioni, sia **subordinata** a condizioni o a presupposti” (203/1970).

## 3. N-grams

trigrams	N	fivegrams	N
<b>diritto_di_proprietà</b>	44	<b>tutela_del_diritto_di_proprietà</b>	6
<b>piccola_proprietà_contadina</b>	17	<b>della_libertà_e_della_proprietà</b>	4
<b>della_proprietà_terriera</b>	14	<b>da_parte_del_proprietario_o</b>	4
<b>della_piccola_proprietà</b>	14	<b>reddito_dominicale_dell_intera_proprietà</b>	3
<b>immobili_di_proprietà</b>	10	<b>limiti_del_diritto_di_proprietà</b>	3

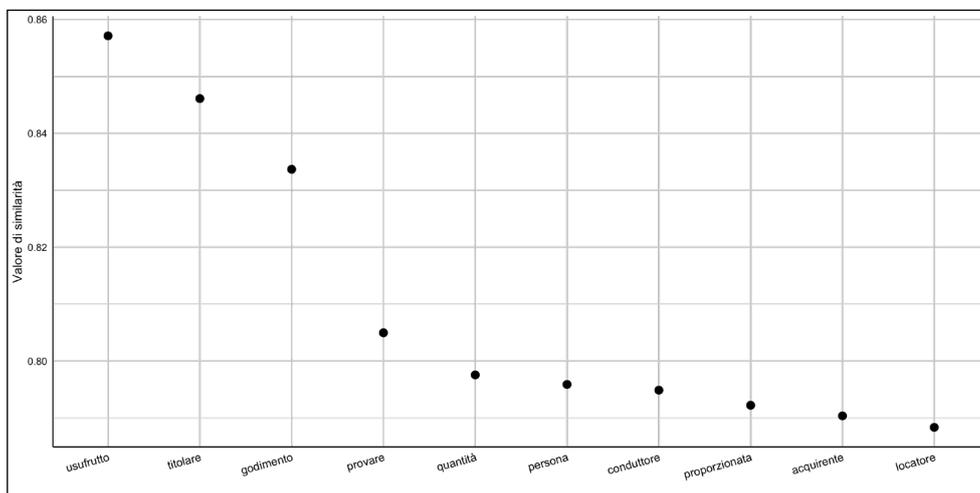
Tabella n. 1

## 4. Word embedding

<i>Termini semanticamente più simili alla voce</i>		
Rank	Termini	Valore di similarità
1°	<b>usufrutto</b>	0.8571
2°	<b>titolare</b>	0.8461
3°	<b>godimento</b>	0.8337
4°	<b>provare</b>	0.8050
5°	<b>quantità</b>	0.7976
6°	<b>persona</b>	0.7959
7°	<b>conduttore</b>	0.7949
8°	<b>proporzionata</b>	0.7922
9°	<b>acquirente</b>	0.7904
10°	<b>locatore</b>	0.7884
11°	<b>famiglia</b>	0.7854
12°	<b>fisica</b>	0.7839
13°	<b>qualità</b>	0.7774
14°	<b>negoziare</b>	0.7738
15°	<b>acquisto</b>	0.7712
16°	<b>prestato</b>	0.7685
17°	<b>superficiario</b>	0.7674
18°	<b>acquistato</b>	0.7621
19°	<b>lavorare</b>	0.7600
20°	<b>reali</b>	0.8571

Tabella n. 2

**Grafico a punti dei primi 10 termini semanticamente più simili alla voce**



*Grafico A*

**5. Statistiche descrittive dei subset**

<i>df_term_glob</i>		<i>df_term_silver</i>	
P: 2095		P: 313	
S: 1487	O: 608	S: 198	O: 115
70.98%	29.02%	63.26%	36.74%
<i>dfm</i>		<i>dfm_silver</i>	
S: 1064		S: 147	

*Tabella n. 3*

<b>TOP5 anni</b>						
	<b>df_term_silver</b>				<b>dftm_silver</b>	
	Anni	P <sub>a</sub>	S <sub>a</sub>	O <sub>a</sub>	Anni	S <sub>a</sub>
1°	<b>1957</b>	<b>11</b>	11	0	<b>1957</b>	<b>10</b>
2°	<b>2008</b>	<b>11</b>	3	8	<b>1976</b>	<b>6</b>
3°	<b>2000</b>	<b>10</b>	3	7	<b>1993</b>	<b>6</b>
4°	<b>2002</b>	<b>10</b>	5	5	<b>1964</b>	<b>5</b>
5°	<b>1972</b>	<b>9</b>	9	0	<b>1972</b>	<b>5</b>

Tabella n. 4

<b>TOP5 relatori</b>						
	<b>df_term_silver</b>				<b>dftm_silver</b>	
	Relatori	P <sub>r</sub>	S <sub>r</sub>	O <sub>r</sub>	Relatori	S <sub>r</sub>
1°	<b>F. Gallo</b>	<b>31</b>	9	22	<b>A. Marini</b>	<b>8</b>
2°	<b>A. Marini</b>	<b>17</b>	9	8	<b>L. Antonini</b>	<b>7</b>
3°	<b>M. Vari</b>	<b>15</b>	8	7	<b>A. Manca</b>	<b>6</b>
4°	<b>C. Mirabelli</b>	<b>10</b>	4	6	<b>M. Vari</b>	<b>6</b>
5°	<b>L. Antonini</b>	<b>10</b>	7	3	<b>A. Carosi</b>	<b>5</b>

Tabella n. 5

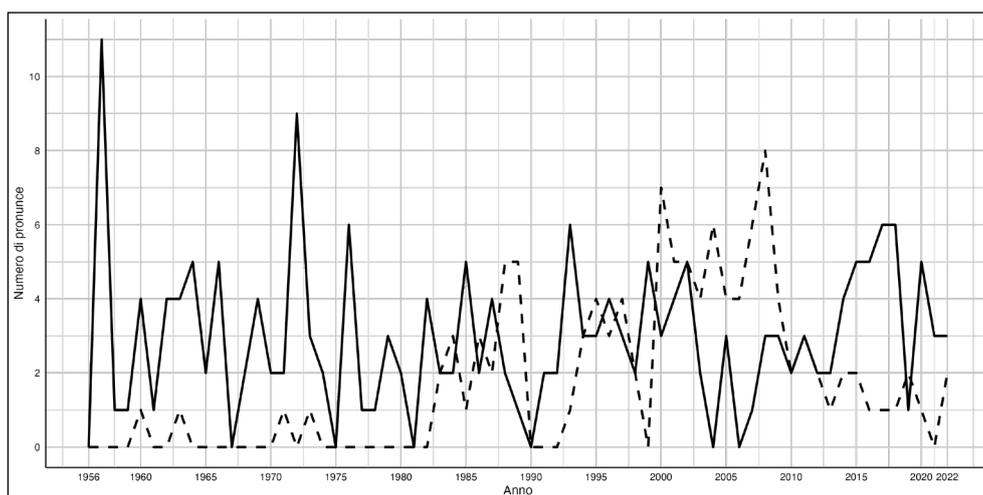
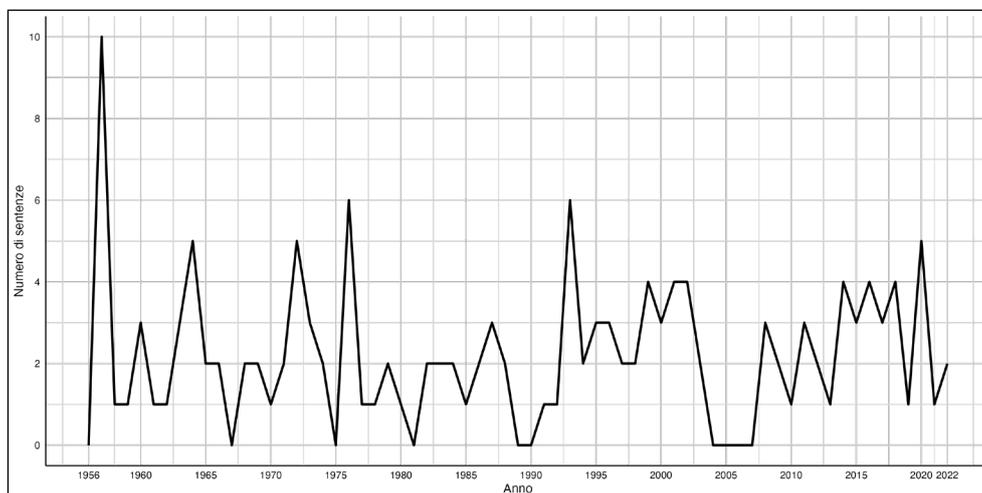
**Grafico a linee n° di pronunce negli anni per tipologia in df\_term\_silver**

Grafico B

**Grafico a linee n° di sentenze negli anni in dftm\_silver***Grafico C*

Tipologia della decisione	<i>df_term_silver</i>		<i>dftm_silver</i>	
	D	% su P	D	% su S
<b>Illegittimità costituzionale</b>	<b>69</b>	22.04	<b>51</b>	34.69
- di cui <b>manipolativa ablativa</b>	<b>19</b>	6.07	<b>12</b>	8.16
- di cui <b>manipolativa additiva</b>	<b>19</b>	6.07	<b>16</b>	10.88
- di cui <b>manipolativa sostitutiva</b>	<b>4</b>	1.28	<b>3</b>	2.04
- di cui <b>conseguenziale</b>	<b>5</b>	1.6	<b>5</b>	3.4
<b>Non fondatezza</b>	<b>136</b>	43.45	<b>103</b>	70.07
- di cui <b>interpretativa di rigetto</b>	<b>10</b>	3.19	<b>7</b>	4.76
<b>Manifesta infondatezza</b>	<b>56</b>	17.89	<b>2</b>	1.36
<b>Inammissibilità</b>	<b>49</b>	15.65	<b>31</b>	21.09
<b>Manifesta inammissibilità</b>	<b>78</b>	24.92	<b>7</b>	4.76
<b>Rinvio CGUE</b>	<b>1</b>	0.32	<b>0</b>	0
<b>Autorimessione</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Accoglimento ricorso</b>	<b>2</b>	0.64	<b>0</b>	0
<b>Rigetto ricorso</b>	<b>3</b>	0.96	<b>3</b>	2.04
<b>Ammissibilità referendum</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Inammissibilità referendum</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Restituzione degli atti</b>	<b>9</b>	2.88	<b>0</b>	0

*Tabella n. 6*

## 6. Lessicometria

<i>TOP5 pronunce – df_term_silver</i>						
	Pronunce	Occorr	Pronunce	Tokens	Pronunce	Types
1°	<b>153/1977</b>	79	<b>102/2008</b>	34029	<b>102/2008</b>	3147
2°	<b>30/1957</b>	37	<b>127/1996</b>	13450	<b>69/2017</b>	2499
3°	<b>102/2008</b>	29	<b>136/2022</b>	13366	<b>127/1996</b>	2320
4°	<b>283/1993</b>	27	<b>69/2017</b>	13019	<b>178/2015</b>	2265
5°	<b>46/2009</b>	27	<b>298/2009</b>	12355	<b>136/2022</b>	2017

Tabella n. 7

<i>TOP5 sentenze – dftm_silver</i>						
	Sentenze	Occorr	Sentenze	Tokens	Sentenze	Types
1°	<b>153/1977</b>	57	<b>102/2008</b>	21858	<b>102/2008</b>	2597
2°	<b>283/1993</b>	21	<b>283/1993</b>	7912	<b>283/1993</b>	1695
3°	<b>155/1972</b>	19	<b>153/1977</b>	7694	<b>153/1977</b>	1655
4°	<b>30/1957</b>	18	<b>200/1987</b>	7348	<b>234/2020</b>	1641
5°	<b>188/2008</b>	15	<b>234/2020</b>	7329	<b>288/2019</b>	1477

Tabella n. 8

