



*Дмитрий Николаевич Ушаков*  
*Фото начала 1900-х гг.*  
ЦГА Москвы. Ф. Л-276. Оп. 1. № 45. Л. 23

## «УШАКОВСКАЯ ЭПОПЕЯ»



### THE SPIRITUAL FEAT OF DMITRY NIKOLAEVICH USHAKOV (PREFACE TO THE ANNIVERSARY ISSUE)<sup>1</sup>

Oleg V. Nikitin<sup>2</sup>

Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russia)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2815-6691>

Vittorio Springfield Tomelleri<sup>3</sup>

University of Turin (Torino, Italy)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7513-7587>

*He was a model for us in every way:  
a model of scientist, a model of citizen,  
a model of man and gentleman  
in the highest sense of this word.*

A. A. Reformatsky

Every philologist knows the name of Dmitry Nikolaevich Ushakov (1873–1942). It took root in our memory in an amazing way, has lingered in it for decades and remains there to this day. Since our school days, we used to hear this name as belonging to one of the authors of the *Orthography Dictionary of the Russian Language* that has now gone through more than 60 editions, which is worthy of mention in *The Guinness Book of Records*. Then, as university students, we heard this euphonious surname again, looked at the famous portrait in which the Doctor of Linguistic Sciences Dmitry Nikolaevich Ushakov is depicted with the Badge of Honour Order. He was awarded it in May 1940 as a graduate and the oldest teacher in commemoration of the 185<sup>th</sup> anniversary of the founding of Moscow University that was assigned the name of M. V. Lomonosov at the same time.

D. N. Ushakov's eyes are especially memorable – they are priestly wise, deep and a little sad... A wide forehead with a receding hairline – as if we were looking at an ancient philosopher. A neat beard, a stylish, slightly old-fashioned suit. L. V. Shcherba called him “a true Russian gentleman”. This was felt, of course, not only in his appearance and professional, as we say now, charisma. In his difficult life there were bright ups and the struggle against false teachings...

D. N. Ushakov absorbed the living spirit of the language since his childhood: from his grandfather, the archpriest of the Assumption Cathedral in the Kremlin, his mother and his father's circle of acquaintances.

From his childhood: *I'm seeding and winding, I'm seeding and winding [seyu-veyu, seyu-veyu], I'm writing a request to the bishop: my bishop, bishop, give me the money as soon as possible.*

*The word **virtue** [dobrodetel'] impressed me in my childhood as a word of the masculine gender...*

*I used to say **sharp** [vostryi] in my childhood, mother: Chomp [Chmyk]! The door is closed..., to one's surprise [pache chayaniya], here and now [vyn' da polozh], to gad (to wonder) [shlyondat'], ask around [posproshat'], zamukhrysh(zh)ka [a scrawny, pathetic man], roared horrorlike [zaryknulo] – and many others [Central State Archives of Moscow. F. L-276. Inv. 1. No. 5].*

The expressive shades of sounds, unexpected intonations, his attempts to figure out what they mean... Subsequently, his natural intuition developed into an enthusiastic craft of an ethnographer, philologist, teacher, lexi-

<sup>1</sup> The authors thank PhD Yu. M. Fatkabrarova (Moscow, Russia) for the edited translation.

<sup>2</sup> Oleg V. Nikitin, Guest Editor, PhD., Professor, Department of Russian Language, Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russia); State University of Education (Moscow, Russia).

<sup>3</sup> Vittorio Springfield Tomelleri, Guest Editor, PhD., Professor, Department of Foreign Languages, Literatures and Modern Cultures, University of Turin (Torino, Italy).

cographer. From the first major work by D. N. Ushakov *Declension in Homer*, which has not been printed so far, and a book about os-tyaks, which, due to modesty, the author signed with the pseudonym “D. Tursky”, to studying Russian dialects and compiling the first textbook on areal linguistics. From the struggle for the reform of Russian orthography, which lasted the whole life of the scientist, to “orthoepic campaigns” and lexicographic battles. Wherever D. N. Ushakov felt a connection with the real or folk word, he was transformed. It was no coincidence that at the time of his work at the Department of Slavic-Russian Linguistics of the Moscow Institute of Philosophy, Literature and History students sent him touching notes without fear of irony. They guessed that D. N. Ushakov knew everything.

– Please, explain why the letter **yo** [ë] has now been deleted ... in the Russian orthography? It is even more puzzling considering that this letter forms a part of Russian words.

– Tell me, please, why you say [shygi] and not **st/e/ps** [shagi]?

– What is the correct way to say: **cakes** [torty] or [torta]?

– Some of our students say “I miss you” [skuchayu po tebe], some say [skuchayu za toboi]. What is the right way to say?

– Is it true that **feta** [such spelling is in the note] was excluded from the alphabet before the revolution because of its immorality?

– Why do you say **well-well** [nu-s]?

– The word “forbid” [vosreshchat] is Church Slavonic. But the prefix **vos-** indicates that it is Russian. What’s the matter here?

– What is the mechanism of the language and the forms of its changes (from Shakhmatov)? What is psychologism? [Archive of the Russian Academy of Sciences. F. 502. Inv. 3. No. 56].

He was idolised by his students, adored by real philologists. Actors listened to him. And he was also blessed with an artistic gift: his heavenly watercolours, pastoral landscapes, even simple sketches of mushrooms and flowers imperceptibly marked the talent of the master who could not but go beyond just book learning. He saw the world around him in unusual ways, listened, experimented... D. N. Ushakov mastered the brush language as skilfully as the word.



**D. N. Ushakov. Watercolour sketch. 1915.**

**Central State Archives of Moscow. F. L-276. Inv. 1. No. 105, l. 7. Published for the first time**

And yet there are such features in his human appearance that distinguish the personality of D. N. Ushakov from the generation of old-school students who possessed no fewer talents.

M. V. Panov designated this property as follows: “constant strength of spirit”, dignity and “unwillingness to play along with the forces of the uncultured”.

**What was D. N. Ushakov's spiritual feat?**

*His feat was in his high moral qualities of a scientist* who did not compromise his principles in the struggle for truth. Let us recall the episodes of “Ushakov Epic” of the 1920s – his attempt to create the first explanatory dictionary of the modern Russian literary language. And its continuation in the 1930s when, in joint effort of the talented philologists G. O. Vinokur, V. V. Vinogradov, B. A. Larin, S. I. Ozhegov and B. V. Tomashevsky, yet another lexicographical campaign was undertaken and was crowned with success. But such trials awaited them along that way! Had there been no wise will of D. N. Ushakov and his immersion in literally all the problems: from organizational and ideological to editorial, the *Explanatory Dictionary of the Russian Language*, which we now call *Ushakov's*, could have drowned in a series of slanders by opponents, in the indifference and envy of colleagues in the academic workshop. Some accused the Dictionary of “sabotage and political criminality”, others spoke of a “popish and petty-bourgeois ideological basis”... And D. N. Ushakov stood fast in such a suffocating atmosphere, each time saving his Dictionary from destruction. Is that not a feat?

*His feat was in his self-sacrifice.* While some were hiding, others were denouncing and the rest were grovelling before the achievements of Marrism, D. N. Ushakov was defending science, perhaps at the cost of his own reputation and even life. Such was his review of the disgraced A. M. Selishchev – “the most prominent Slavist” (*Otsy i deti Moskovskoi lingvisticheskoi shkoly* [Fathers and Sons of the Moscow Linguistic School]. Moscow, 2004, pp. 333-334). Such was, for example, his letter sent to I. V. Stalin dated May 10, 1941 about the fate of his former student V. N. Sidorov (Ibid., p. 357). He helped with wise advice and in deed the exiled V. V. Vinogradov, his closest associates I. G. Golanov and G. O. Vinokur and many more students, teachers and textbook authors. And D. N. Ushakov actually saved R. O. Jakobson's life by recommending him staying in Europe in response to the latter's question whether or not to accept an invitation to professorship at Saratov University, “When you want to dance, you should remember not only about the stove from which you dance, but also about the wall to which you dance”. D. N. Ushakov's selflessness was

manifested not only in respect of people. He was an enthusiast in everything: a tireless researcher of dialects, an organiser of new trends in linguistics, a valiant follower of Acad. Fortunatov's ideas, a fighter for vocabulary, a knight both in life and in science.

*His feat was in his understanding the value of genuine scientific knowledge* as a product of intellectual labour that can have no untested hypotheses, fantastic theories and charlatanism. S. B. Bernstein recalled: “It was from Dmitry Nikolaevich that I once heard for the first time a new word *graphomaniac* [*grafoman*], which he usually pronounced very emotionally. Ushakov successfully illustrated the danger of graphomania in science with many examples. He put graphomaniacs in contrast with Fortunatov who is known for having published very few of his works, but having made a major contribution to the history of Russian linguistics” (Bernstein S. B. (1973). Dmitry Nikolaevich Ushakov (Pages of Memoirs). In *Bulletin of the Moscow University*. No. 1, p. 79). No matter what he did, D. N. Ushakov never lost touch with the great School from which he came. V. O. Klyuchevsky, F. E. Korsh, F. F. Fortunatov were his moral beacons. Their high service to science, people and their Fatherland might have served as a model for the formation of D. N. Ushakov's “moral philology”. Their personalities did not fade in his memory and passed that fire on to the new generation – the “Ushakov sons”.

*His feat was in his pedagogical talent* to see personalities in his students and educate them in the spirit of philological non-possessiveness, experiments, ideological integrity and deep faith in the triumph of true knowledge. In the days of D. N. Ushakov's earthly life, the names of many of them became symbols of our science, though it was under the pressure of the “revolutionary era”. R. I. Avanesov, A. A. Buslaev, G. O. Vinokur, S. S. Vysotsky, I. G. Golanov, S. I. Ozhegov, V. N. Sidorov, A. A. Reformatsky... Everyone was an “Ushakovite” in his own way – he absorbed the atmosphere of artistic creativity that reigned next to D. N. Ushakov. “Dmitry Nikolaevich's wisdom as a teacher is evidenced by the fact that he never demanded that his students ... continue and popularise his ideas... he sympathised with us, understanding that the future lies with the new, that there will always be a problem of “fathers and sons” in science and that the future always belongs to the “sons”

(Avanesov R. I. (1973). Dmitry Nikolaevich Ushakov. In *Russian speech*. No. 3, p. 105).

His feat was in enlightenment. The *Explanatory Dictionary of the Russian Language* edited by D. N. Ushakov defined this word *prosvetitel'stvo* as a “cultural activity” – *the masses were enlightened*. After the Russian Revolution, D. N. Ushakov devoted a lot of effort to the formation of a language education system in secondary and higher schools. Teachers created new programs “according to Ushakov”, students studied linguistics also “according to Ushakov”. “It is the author’s talent to talk briefly and simply about things that are not at all simple sometimes”, M. N. Peterson recalled about him. D. N. Ushakov’s books *Russian Orthography* (1911), *Russian Language. A Brief Systematic School Guide to Grammar, Orthography and Pronunciation* (1926) and, especially, *A Brief Introduction to the Science of Language* (1913) became the main source of accessible and, moreover, objective information about the events in science and promoted Fortunatov’s ideas. During the period of the “-ism”’s propaganda, the scientist was spreading clear knowledge, enlightening with linguistics. He did not abandon the “hooligan-tavern terminology”, religious vocabulary and merchant phrases – the stylistic richness of his Dictionary is amazing. D. N. Ushakov was tirelessly teaching the correct speech. His archive contains thick notebooks with his recommendations to the Radio Committee speakers. Each time he solved a new task and nurtured with the genius intuition of a philologist that cultural space of the Russian language that the fate entrusted him with.

\*\*\*

*[...] the scientific study of the language (which must be distinguished from, for example, the practical language teaching for the purposes of people’s communication) can be of deep interest and has an important educational value, since the subject of this science is such an important aspect of human spiritual activity as the language. By its origin and usage, the language is closely related to both human thinking and physical structure and, in its historical development, the language is connected with the history of the people who speak it. Therefore, the science of the language is connected with other sciences that study both the spiritual and physical nature of human beings and the history of peoples, namely psychology and physiology, on the one hand, and*

*history, on the other hand. Hence, scientific information about the language takes an important place in the ambit of general education”.*

From the “Preface” to the first edition of D. N. Ushakov’s book *A Brief Introduction to the Science of Language* (1913)

Our anniversary issue is a tribute to the works and days of Dmitry Nikolaevich Ushakov. The entire issue is devoted only to him for the first time in the journal format.

The scientific personality of the “hero of the day” is highlighted and evaluated here, and the focus is on different aspects of his painstaking work in the field of Russian linguistics. Along with the articles devoted to orthographic, lexicographic, phraseological and dialectological issues, an important place is occupied by the study of the archival heritage of the scientist, which opens new observation windows that allow you to follow specifically the labourious work of D. N. Ushakov in compiling the Dictionary and get acquainted with his contacts with other researchers.

It is well known that the personal fate of a researcher, which does not necessarily have to influence our objective perception of scientific achievements, very often determines the path (s)he has taken in science. In this regard, a forward and backward look deserves special attention, since the analysis of the continuity of the Fortunatov School and the field research of the Moscow Dialectological Commission outlines the future development of the Moscow Linguistic Circle and the Moscow Linguistic School. There is no need to point out the special context in which Soviet linguists worked in the 1920s and 1930s despite their origins and political beliefs. Whereas, on the one hand, they played a key role in the creation of new terminology and new linguistic behaviour, their shoulders, on the other hand, bore a huge load of responsibility not only to the newly created society, which could not but complicate and condition their daily work. And this aspect has been duly appreciated here.

By submitting this monographic issue into print, we sincerely hope that it will accomplish a double task: to honour a major representative of Soviet and Russian linguistics, as well as to offer valuable material for deeper reflection on his scientific legacy that continues to inspire linguists of various fields, as this issue clearly and pleasantly testifies.



## ДУХОВНЫЙ ПОДВИГ ДМИТРИЯ НИКОЛАЕВИЧА УШАКОВА (ПРЕДИСЛОВИЕ К ЮБИЛЕЙНОМУ ВЫПУСКУ)

Никитин О. В.<sup>1</sup>

Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Россия)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-2815-6691>

SPIN-код: 7396-4230

Томеллеры В. С.<sup>2</sup>

Туринский университет (Турин, Италия)

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0001-7513-7587>

*Он был для нас во всех отношениях образцом: образцом ученого, образцом гражданина, образцом человека и джентльмена в самом высшем значении этого слова.*

А. А. Реформатский

Имя Дмитрия Николаевича Ушакова (1873–1942) знает каждый филолог. Оно удивительным образом укоренилось в нашей памяти, задержалось в ней на десятилетия и остается до сих пор. Еще со школьных лет мы слышали это имя как одного из авторов «Орфографического словаря русского языка», выдержавшего к настоящему времени более 60 изданий, что достойно упоминания в «Книге рекордов Гиннеса». Затем, уже будучи студентами вуза, мы вновь услышали эту благозвучную фамилию, смотрели на известный портрет, на котором доктор лингвистических наук Дмитрий Николаевич Ушаков запечатлен с орденом «Знак почета». Его наградили в мае 1940 г. как выпускника и старейшего преподавателя в ознаменование 185-летия со дня основания Московского университета, которому тогда же и присвоили имя М. В. Ломоносова.

Особенно запоминаются глаза Д. Н. Ушакова – по-священнически мудрые, глубокие, немного грустные... Широкий лоб с залысиной – как будто перед нами древний философ. Аккуратная бо-

родка, стильный, немного старомодный костюм. Л. В. Щерба называл его «настоящим русским джентльменом». Это ощущалось, конечно же, не только по внешнему облику и профессорской, как сейчас говорят, харизме. В его непростой жизни были и яркие взлеты, и борьба с лжеучениями...

Живой дух языка Д. Н. Ушаков впитал с детства от тех, кто его окружал: от дедушки, протоиерея Успенского собора в Кремле, мамы, круга знакомых отца.

Из детства: *Сею-вею, сею-вею, пишу просьбу к архиерею: архиерей мой, архиерей, давай денег поскорей.*

*Слово добродетель на меня в детстве производило впечатление слова муж<ского> рода...*

*Я в детстве говорил вострый, мать: Чмык! запирается..., паче чаяния, вынь да положь, шлёндать, поспрошать, замухрыш(ж)ка, зарыкнуло, ужаста подобно – и мн. др. [ЦГА Москвы. Ф. Л-276. Оп. 1. № 5].*

Выразительные оттенки звуков, неожиданные интонации, попытки разобрататься в том, что они значат... Впоследствии природная интуиция переросла в увлеченное ремесло этнографа, филолога, педагога, лексикографа. От первой крупной работы Д. Н. Ушакова «Склонение у Гомера», так и оставшейся пока не напечатанной, и книги об остяках, которую из-за скромности автор подписал псевдонимом «Д. Турский», до изучения великорусских говоров и составления первой хрестоматии по ареальной лингвистике. От борьбы за реформу русской орфографии, которая продолжалась всю сознательную жизнь ученого, до «орфоэпических походов» и лексикографических баталий. Везде, где Д. Н. Ушаков видел связь с живым словом, он преображался. Не случайно поэтому в пору его работы на кафедре славяно-русского языкознания Московского инсти-

<sup>1</sup> Никитин Олег Викторович, приглашенный редактор, доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Россия); Государственный университет просвещения (Москва, Россия).

<sup>2</sup> Томеллеры Витторио Спрингфилд, приглашенный редактор, доктор филологии, профессор кафедры иностранных языков, литератур и современных культур, Туринский университет (Турин, Италия).

туда философии, литературы и истории студенты присылали ему трогательные записки, не опасаясь иронии. Они догадывались, что Д. Н. Ушаков знает всё.

– Объясните, пожалуйста, почему теперь ... в русском правописании уничтожена буква ъ? Это тем более непонятно, если учесть, что буква эта входит в русские слова.

– Скажите, пожалуйста, почему Вы говорите *шыги*, а не *шаги*?

– Как правильно сказать: *торты* или *торта*?

– Часть наших студентов говорит «скачаю по тебе», часть – «скачаю за тобой». Как правильно?

– Верно ли, что *фета* [такое правописание в записке] была исключена из алфавита еще до революции по причине ее безнравственности?

– Почему Вы говорите *ну-с*?

– Слово «воспрещать» – церковнославянизм. Но приставка *вос-* указывает на то, что оно – русское. В чем тут дело?

– Что такое механизм языка и формы его изменений (из Шахматова)? Что такое психологизм? [Архив РАН. Ф. 502. Оп. 3. № 56].

Его боготворили ученики, обожали настоящие филологи. К нему прислушивались актеры. А еще он был озарен свыше художественным даром: небесные акварели, пасторальные пейзажи, даже незатейливые зарисовки грибов и цветов неприметно подчеркивали талант мастера, который не мог удержаться только в книжном учении. Он видел окружающий мир необычными образами, слушал, экспериментировал... Языком кисти Д. Н. Ушаков владел так же искусно, как и словом.



Д. Н. Ушаков. Акварельный этюд. 1915 г.

ЦГА Москвы. Ф. Л-276. Оп. 1. № 105. Л. 18. Публикуется впервые

И все же в его человеческом облике есть такие черты, которые выделяют личность Д. Н. Ушакова из поколения учеников старой школы, обладавших не меньшими талантами. М. В. Панов обозначил это свойство так: «постоянная сила духа», достоинство и «нежелание подыгрывать силам бескультурия».

**В чем состоял духовный подвиг Д. Н. Ушакова?**

В *высоких моральных качествах* ученого, не поступавшего своими принципами в борьбе за истину. Вспомним эпизоды «Ушаковской эпопеи» 1920-х гг. – попытка создать первый толковый словарь русского литературного языка нового времени. И ее продолжение в 1930-е гг., когда с талантливыми филологами Г. О. Винокуром, В. В. Виноградовым, Б. А. Лариним, С. И. Ожеговым и Б. В. Томашевским был предпринят очеред-

ной лексикографический поход, увенчавшийся успехом. Но на этом пути их ждали такие испытания! Не будь мудрой воли Д. Н. Ушакова и его погруженности буквально во все проблемы: от организаторских и идеологических до редакторских – «Толковый словарь русского языка», который мы называем теперь *Ушаковским*, мог бы потонуть в череде наветов противников, в равнодушии и зависти коллег по академическому цеху. Одни обвиняли Словарь во «вредительстве и политической преступности», другие говорили о «поповском и мещанском идеологическом базисе» ... И в такой удушающей атмосфере Д. Н. Ушаков стойко держался, каждый раз спасая от гибели свой Словарь. Разве это не подвиг?

В *жертвенности*. В то время, когда одни прятались, другие доносили, третьи

пресмыкались перед достижениями маризма, Д. Н. Ушаков защищал науку, быть может, ценой репутации и даже жизни. Таков был его отзыв об опальном А. М. Селищеве – «самом видном слависте» (Отцы и дети Московской лингвистической школы. М., 2004. С. 333–334). Таково, например, его письмо И. В. Сталину от 10 мая 1941 г. о судьбе своего ученика В. Н. Сидорова (Там же. С. 357). Мудрым советом и делом он помогал ссыльному В. В. Виноградову, своим ближайшим сподвижникам И. Г. Голанову и Г. О. Винокуру и еще многим ученикам, педагогам, авторам учебников. А Р. О. Якобсону Д. Н. Ушаков фактически спас жизнь, порекомендовав ему в ответ на вопрос, стоит ли принять приглашение профессорства в Саратовском университете, остаться в Европе: «Когда хочется танцевать, надо помнить не только о той печке, от которой танцуешь, но и о той стенке, к которой танцуешь». Самоотверженность Д. Н. Ушакова проявлялась не только по отношению к людям. Он был подвижником во всем: неутомимым исследователем диалектов, организатором новых культурных движений в языкознании, доблестным фортуна-товцем, борцом за словарное дело, рыцарем и в жизни, и в науке.

В понимании ценности подлинного научного знания как произведения интеллектуального труда, в котором не может быть непроверенных гипотез, фантастических теорий и шарлатанства. С. Б. Бернштейн вспоминал: «От Дмитрия Николаевича я впервые тогда услышал новое для меня слово *графоман*, которое он обычно произносил очень эмоционально. Опасность графоманства в науке Ушаков удачно иллюстрировал на многих примерах. Графоманам он противопоставлял Фортунатова, который, как известно, публиковал очень немногие из своих трудов, но внес крупный вклад в историю русского языкознания» (Бернштейн С. Б. Дмитрий Николаевич Ушаков (страницы воспоминаний) // Вестник Московского университета. 1973. №1. С. 79). Чем бы ни занимался Д. Н. Ушаков, он никогда не терял связи с той великой Школой, из которой вышел. В. О. Ключевский, Ф. Е. Корш, Ф. Ф. Фортунатов были его духовными камертонами. Их высокое служение науке, людям, Отечеству, наверное, послужило образцом и для формирования «нравственной филологии» Д. Н. Ушакова. Их личности не угасали в

его памяти и передавали этот огонь дальше – «ушаковским мальчишкам».

В педагогическом таланте видеть в своих учениках личностей и воспитывать их в духе филологического нестяжательства, экспериментов, идейной целостности и глубокой веры в торжество подлинного знания. Имена многих из них еще во время земной жизни Д. Н. Ушакова стали символами нашей науки, пусть и находившейся под давлением «революционной эпохи». Р. И. Аванесов, А. А. Буслаев, Г. О. Винокур, С. С. Высотский, И. Г. Голанов, С. И. Ожегов, В. Н. Сидоров, А. А. Реформатский... Каждый был «ушаковцем» по-своему – впитал ту атмосферу созидательного творчества, которая царилась рядом с Д. Н. Ушаковым. «О мудрости Дмитрия Николаевича как учителя свидетельствует то, что он никогда не требовал, чтобы его ученики... продолжали и популяризировали его идеи... он сочувствовал нам, понимая, что за новым – будущее, что в науке всегда будет существовать проблема “отцов и детей” и что будущее всегда за “детьми”» (Аванесов Р. И. Дмитрий Николаевич Ушаков // Русская речь. 1973. № 3. С. 105).

В просветительстве. «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова определял это слово как «культурническую деятельность» – *массы просветились*. После революции Д. Н. Ушаков отдал много сил становлению системы языкового образования в средней и высшей школе. Учителя создавали новые программы «по Ушакову», студенты изучали языковедение тоже «по Ушакову». «Это талант автора – кратко и просто рассказывать о подчас совсем не простых вещах», – вспоминал о нем М. Н. Петерсон. Его книги «Русское правописание» (1911), «Русский язык. Краткое систематическое школьное руководство по грамматике, правописанию и произношению» (1926) и особенно «Краткое введение в науку о языке» (1913) стали главным источником доступной и притом объективной информации о событиях в науке и разделяли фортунатовские идеи. В период пропаганды «измов» ученый распространял ясное знание, *просветлял языкознанием*. Он не откасался от «хулиганско-кабацкой терминологии», религиозной лексики и купеческих словечек – стилистическое богатство его Словаря поражает. Д. Н. Ушаков без устали



учил *правильной* речи. В его архиве сохранились толстые тетради с рекомендациями дикторам Радиокomiteта. Каждый раз он решал новую задачу и гениальной интуицией филолога окормлял то культурное пространство – русский язык, которое вверила ему судьба.

\*\*\*

*«[...] научное изучение языка (которое нужно отличать от практического, напр., обучения языку для целей общения между людьми) может представить глубокий интерес и имеет немаловажное общеобразовательное значение, так как предметом этой науки является такая важная сторона духовной деятельности человека, как язык. Язык по своему происхождению и употреблению тесно связан как с мышлением человека, так и с его физическим строением, а в своем историческом развитии язык связан с историей говорящего на нем народа. Поэтому и наука о языке имеет связь с другими науками, изучающими как духовную и физическую природу человека, так и историю народов, а именно – с психологией и физиологией, с одной стороны, и с историей – с другой. Отсюда важное место научным сведениям о языке в кругу общего образования».*

Из «Предисловия» к 1-му изданию книги Д. Н. Ушакова «Краткое введение в науку о языке» (1913)

Наш юбилейный выпуск – дань памяти трудам и дням Дмитрия Николаевича Ушакова. Впервые в журнальном формате весь номер только о нем.

Здесь высветляется и оценивается научная личность «юбиляра», причем в центре внимания ставятся разные стороны его кропотливой деятельности в области русского языкознания. Наряду со статьями, посвященными орфографическим, лексикографическим, фразеологическим и диалектологическим вопросам, немаловажное место занимает изучение архивного наследия ученого, которое раскрывает новые окна наблюдения, позволяющие

следить конкретно за трудоемкой работой Д. Н. Ушакова при составлении Словаря и поближе ознакомиться с его контактами с другими исследователями.

Общеизвестно, что личная судьба исследователя, которая не обязательно должна влиять на наше объективное восприятие научных достижений, очень часто предопределяет пройденный им путь в науке. В этой связи особого внимания заслуживает взгляд вперед и назад, так как анализ преемственности Фортунатовской школы и полевых исследований Московской диалектологической комиссии намечает будущее развитие Московского лингвистического кружка и Московской лингвистической школы. Нет надобности указывать на особый контекст, в котором подвизались советские языковеды в 1920-1930-е гг., несмотря на их происхождение и политические убеждения. Если, с одной стороны, они играли ключевую роль при создании новой терминологии и нового языкового поведения, то с другой – на их плечах лежала огромная ответственность не только перед создаваемым обществом, что не могло не осложнять и обуславливать их повседневную работу. И этот аспект получил здесь должную оценку.

Сдавая в печать настоящий монографический выпуск, мы выражаем искреннюю надежду на то, что он сможет выполнить двойную задачу: оказать честь крупному представителю советской и русской лингвистики, а также предложить ценный материал для более глубокого размышления о его научном наследстве, продолжающем вдохновлять лингвистов разных направлений, о чем явным и приятным образом свидетельствует настоящий выпуск.