

## 96. TASSATIVAMENTE

### 1. Voce e termini associati

Voce: **tassativamente**.

Termini associati: \.

### 2. Usi rilevanti

“Casi tassativamente **indicati** a priori” (10/1969); “casi tassativamente **previsti**” (187/1981; 166/2013); “casi eccezionali e tassativamente **elencati** dalla legge” (430/1988); “casi tassativamente **determinati**” (51/1992).

Il reato (tributario) deve essere “tassativamente **determinato** in tutti i suoi elementi costitutivi” (336/1987).

“Elenca **analiticamente** e tassativamente gli atti suscettibili di definizione” (145/2006).

### 3. N-grams

trigrams	N	fivegrams	N
<b>casi_tassativamente_indicati</b>	2	<b>l_amministrazione_finanziaria_tassativamente_determinate</b>	2
<b>tassativamente_determinate_nel</b>	2	<b>fuori_dai_termini_tassativamente_stabiliti</b>	2
<b>dai_termini_tassativamente</b>	2	<b>una_serie_di_atti_tassativamente</b>	2
<b>di_atti_tassativamente</b>	2	<b>esplicitamente_e_tassativamente_indicate_il</b>	1
<b>esplicitamente_e_tassativamente</b>	1	<b>precise_incombenze_tassativamente_indicate_ai</b>	1

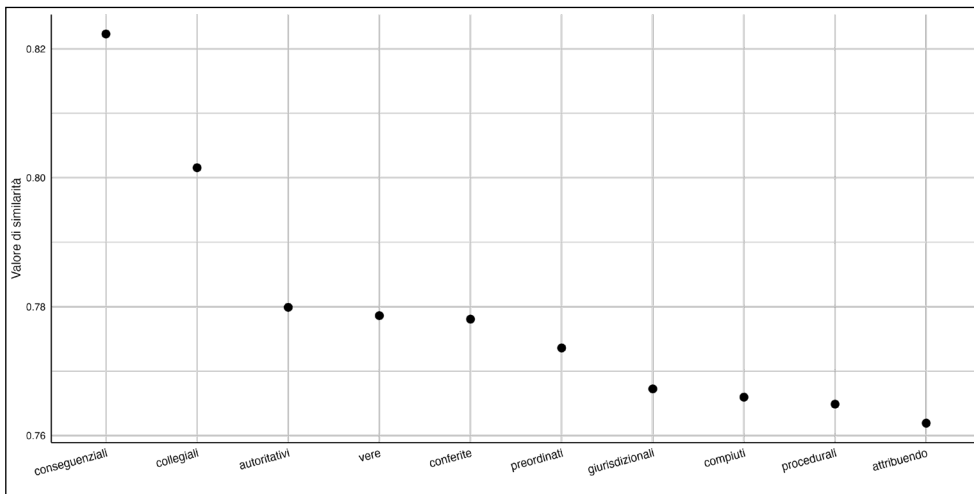
Tabella n. 1

## 4. Word embedding

<i>Termini semanticamente più simili alla voce</i>		
Rank	Termini	Valore di similarità
1°	<b>conseguenziali</b>	0.8223
2°	<b>collegiali</b>	0.8016
3°	<b>autoritativi</b>	0.7799
4°	<b>vere</b>	0.7786
5°	<b>conferite</b>	0.7781
6°	<b>preordinati</b>	0.7736
7°	<b>giurisdizionali</b>	0.7672
8°	<b>compiuti</b>	0.7659
9°	<b>procedurali</b>	0.7649
10°	<b>attribuendo</b>	0.7619
11°	<b>permessi</b>	0.7616
12°	<b>definire</b>	0.7611
13°	<b>rispettino</b>	0.7609
14°	<b>sottratte</b>	0.7579
15°	<b>assolvono</b>	0.7577
16°	<b>richiedono</b>	0.7539
17°	<b>sorveglianza</b>	0.7495
18°	<b>disegni</b>	0.7495
19°	<b>rientrino</b>	0.7479
20°	<b>confermano</b>	0.7472

Tabella n. 2

**Grafico a punti dei primi 10 termini semanticamente più simili alla voce**



*Grafico A*

**5. Statistiche descrittive dei subset**

<i>df_term_glob</i>		<i>df_term_silver</i>	
P: 543		P: 62	
S: 456	O: 87	S: 45	O: 17
83.98%	16.02%	72.58%	27.42%
<i>dfm</i>		<i>dfm_silver</i>	
S: 279		S: 31	

*Tabella n. 3*

<b>TOP5 anni</b>						
	<b>df_term_silver</b>				<b>dftm_silver</b>	
	Anni	P <sub>a</sub>	S <sub>a</sub>	O <sub>a</sub>	Anni	S <sub>a</sub>
1°	1957	3	3	0	1972	2
2°	1972	3	3	0	2015	2
3°	1988	3	1	2	1957	1
4°	2006	3	0	3	1961	1
5°	2015	3	3	0	1964	1

Tabella n. 4

<b>TOP5 relatori</b>						
	<b>df_term_silver</b>				<b>dftm_silver</b>	
	Relatori	P <sub>r</sub>	S <sub>r</sub>	O <sub>r</sub>	Relatori	S <sub>r</sub>
1°	F. Gallo	4	1	3	A. La Pergola	2
2°	G. Pescatore	3	3	0	G. B. Benedetti	2
3°	R. Vaccarella	3	0	3	V. Trimarchi	2
4°	S. Cassese	3	1	2	A. Sandulli	1
5°	V. Caianiello	3	2	1	A. Criscuolo	1

Tabella n. 5

Grafico a linee n° di pronunce negli anni per tipologia in df\_term\_silver

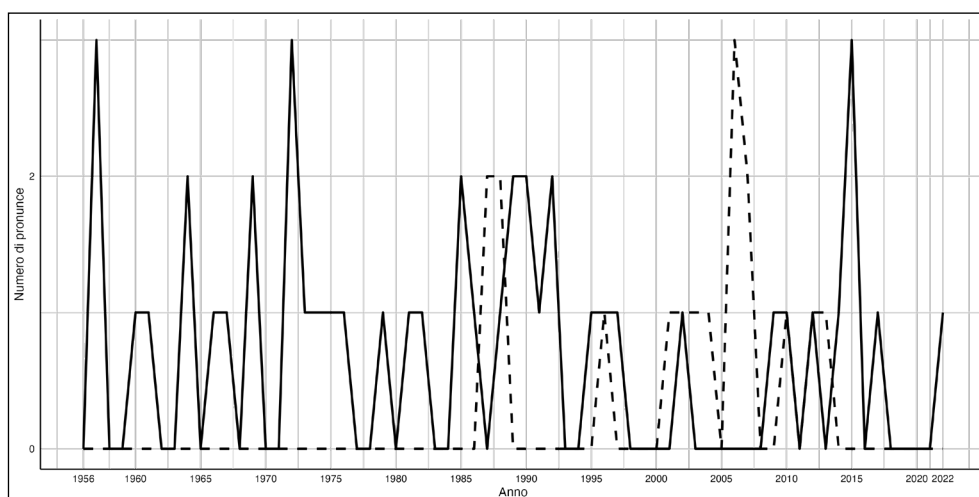
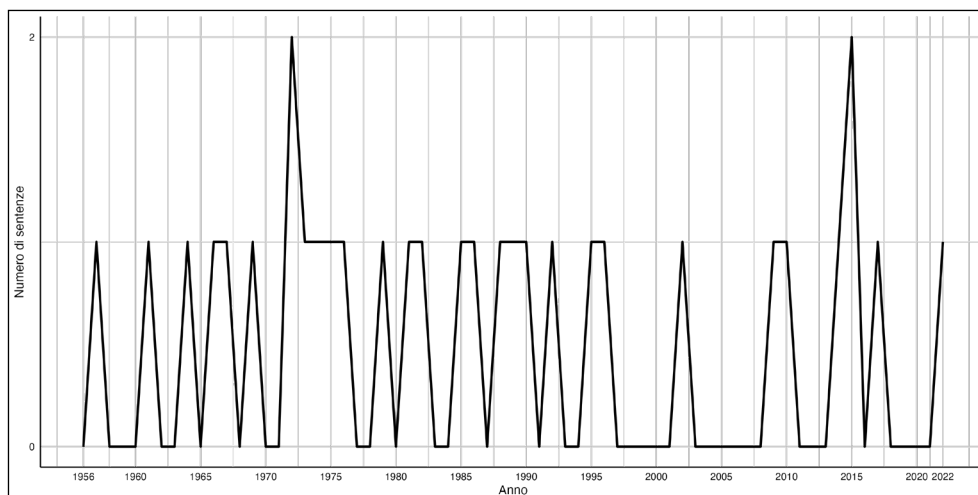


Grafico B

**Grafico a linee n° di sentenze negli anni in dftm\_silver***Grafico C*

Tipologia della decisione	<i>df_term_silver</i>		<i>dftm_silver</i>	
	D	% su P	D	% su S
<b>Illegittimità costituzionale</b>	<b>17</b>	27.42	<b>13</b>	41.94
- di cui <b>manipolativa ablativa</b>	<b>5</b>	8.06	<b>3</b>	9.68
- di cui <b>manipolativa additiva</b>	<b>7</b>	11.29	<b>5</b>	16.13
- di cui <b>manipolativa sostitutiva</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
- di cui <b>conseguenziale</b>	<b>1</b>	1.61	<b>1</b>	3.23
<b>Non fondatezza</b>	<b>25</b>	40.32	<b>16</b>	51.61
- di cui <b>interpretativa di rigetto</b>	<b>1</b>	1.61	<b>1</b>	3.23
<b>Manifesta infondatezza</b>	<b>11</b>	17.74	<b>0</b>	0
<b>Inammissibilità</b>	<b>13</b>	20.97	<b>11</b>	35.48
<b>Manifesta inammissibilità</b>	<b>7</b>	11.29	<b>1</b>	3.23
<b>Rinvio CGUE</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Autorimessione</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Accoglimento ricorso</b>	<b>4</b>	6.45	<b>3</b>	9.68
<b>Rigetto ricorso</b>	<b>2</b>	3.23	<b>1</b>	3.23
<b>Ammissibilità referendum</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Inammissibilità referendum</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Restituzione degli atti</b>	<b>1</b>	1.61	<b>0</b>	0

*Tabella n. 6*

## 6. Lessicometria

<i>TOP5 pronunce – df_term_silver</i>						
	Pronunce	Occorr	Pronunce	Tokens	Pronunce	Types
1°	<b>51/1992</b>	5	<b>44/2014</b>	45886	<b>44/2014</b>	3246
2°	<b>44/2014</b>	5	<b>82/2015</b>	21617	<b>82/2015</b>	2253
3°	<b>148/1979</b>	3	<b>77/2015</b>	11311	<b>144/1972</b>	2080
4°	<b>1043/1988</b>	3	<b>144/1972</b>	10187	<b>118/2015</b>	1770
5°	<b>70/1960</b>	2	<b>118/2015</b>	8284	<b>111/1997</b>	1691

Tabella n. 7

<i>TOP5 sentenze – dftm_silver</i>						
	Sentenze	Occorr	Sentenze	Tokens	Sentenze	Types
1°	<b>51/1992</b>	3	<b>44/2014</b>	21796	<b>44/2014</b>	2429
2°	<b>44/2014</b>	3	<b>247/1989</b>	4862	<b>247/1989</b>	1245
3°	<b>148/1979</b>	2	<b>77/2015</b>	3853	<b>118/2015</b>	1087
4°	<b>118/2015</b>	2	<b>271/1986</b>	3827	<b>271/1986</b>	1013
5°	<b>9/1957</b>	1	<b>118/2015</b>	3805	<b>270/2017</b>	900

Tabella n. 8

