

## 18. CONOSCERE

### 1. Voce e termini associati

Voce: **conoscere**.

Termini associati: **conosca, conoscano, conosce, conoscendo, conoscendola, conoscendone, conoscendosi, conoscenza, conoscenze, conoscerebbe, conoscerebbero, conoscerla, conoscerle, conoscerli, conoscerlo, conoscerne, conoscersi, conoscerà, conoscesse, conoscessero, conosceva, conoscevano, conosci, conosciamo, conoscibile, conoscibili, conoscibilità, conoscitiv, conoscitiva, conoscitive, conoscitivi, conoscitivo, conoscitore, conoscitori, conosciuta, conosciute, conosciuti, conosciuto, conosco, conoscono, inconoscibile, inconoscibili, inconoscibilità.**

### 2. Usi rilevanti

La “**materia tributaria**” (80/1963) può conoscere alcuni istituti; un certo tributo può essere “conosciuto **dalla legislazione** statale” (34/1961; 64/1965) o “**dall’ordinamento** tributario” (34/1961; 64/1965).

L’ordinamento tende “a rendere di generale conoscenza la **concreta applicazione** della disciplina tributaria” (212/1986); “la generale conoscenza **delle controversie tributarie** può giovare alla concreta attuazione del sistema tributario” (50/1989).

Il procedimento tributario è articolato in maniera tale che il contribuente venga “a conoscenza della **pretesa** del fisco” (280/2005), in modo tale che gli sia garantita “l’effettiva conoscenza **dell’atto**” (366/2007; 258/2012; 175/2018).

La “scienza economica conosce la **previsione** [...] di una linea assegnabile al divenire di determinati fatti economici” (144/1972).

### 3. N-grams

trigrams	N	fivegrams	N
<b>conoscenza_dell_atto</b>	17	<b>effettiva_possibilità_di_conoscenza_dell</b>	6
<b>condizione_di_conoscere</b>	5	<b>conoscenza_da_parte_del_contribuente</b>	3
<b>competenza_a_conoscere</b>	4	<b>al_fine_di_conoscere_i</b>	3
<b>conoscenza_della_preteza</b>	4	<b>posto_in_condizione_di_conoscere</b>	3
<b>non_può_disconoscersi</b>	3	<b>l_effettiva_conoscenza_dell_atto</b>	3

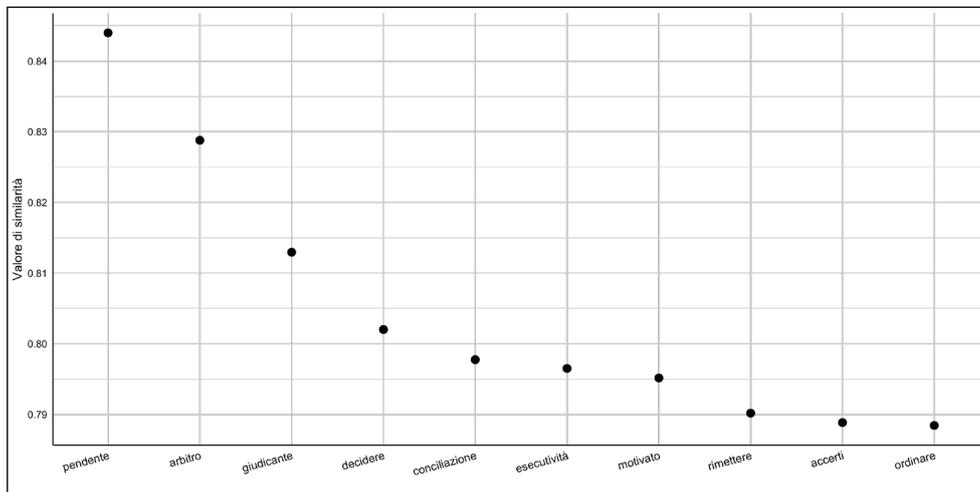
Tabella n. 1

### 4. Word embedding

<i>Termini semanticamente più simili alla voce</i>		
Rank	Termini	Valore di similarità
1°	<b>pendente</b>	0.8440
2°	<b>arbitro</b>	0.8288
3°	<b>giudicante</b>	0.8129
4°	<b>decidere</b>	0.8020
5°	<b>conciliazione</b>	0.7977
6°	<b>esecutività</b>	0.7965
7°	<b>motivato</b>	0.7952
8°	<b>rimettere</b>	0.7902
9°	<b>accerti</b>	0.7888
10°	<b>ordinare</b>	0.7884
11°	<b>esperito</b>	0.7814
12°	<b>rituale</b>	0.7794
13°	<b>gravame</b>	0.7746
14°	<b>avanti</b>	0.7727
15°	<b>iudicii</b>	0.7717
16°	<b>istruttori</b>	0.7703
17°	<b>incardinato</b>	0.7701
18°	<b>declinatoria</b>	0.7695
19°	<b>ritenga</b>	0.7691
20°	<b>impugnabili</b>	0.7682

Tabella n. 2

**Grafico a punti dei primi 10 termini semanticamente più simili alla voce**



*Grafico A*

**5. Statistiche descrittive dei subset**

<i>df_term_glob</i>		<i>df_term_silver</i>	
P: 2940		P: 262	
S: 2144	O: 796	S: 162	O: 100
72.93%	27.07%	61.83%	38.17%
<i>dfm</i>		<i>dfm_silver</i>	
S: 1493		S: 108	

*Tabella n. 3*

<b>TOP5 anni</b>						
	<b>df_term_silver</b>				<b>dftm_silver</b>	
	Anni	P <sub>a</sub>	S <sub>a</sub>	O <sub>a</sub>	Anni	S <sub>a</sub>
1°	<b>2000</b>	<b>14</b>	6	8	<b>1982</b>	<b>5</b>
2°	<b>2007</b>	<b>11</b>	4	7	<b>2017</b>	<b>5</b>
3°	<b>2008</b>	<b>10</b>	3	7	<b>1972</b>	<b>4</b>
4°	<b>1982</b>	<b>9</b>	7	2	<b>1976</b>	<b>4</b>
5°	<b>2009</b>	<b>9</b>	4	5	<b>1998</b>	<b>4</b>

Tabella n. 4

<b>TOP5 relatori</b>						
	<b>df_term_silver</b>				<b>dftm_silver</b>	
	Relatori	P <sub>r</sub>	S <sub>r</sub>	O <sub>r</sub>	Relatori	S <sub>r</sub>
1°	<b>F. Gallo</b>	<b>28</b>	9	19	<b>E. Rocchetti</b>	<b>5</b>
2°	<b>A. Marini</b>	<b>15</b>	6	9	<b>M. Vari</b>	<b>5</b>
3°	<b>M. Vari</b>	<b>10</b>	6	4	<b>A. De Stefano</b>	<b>4</b>
4°	<b>R. Vaccarella</b>	<b>10</b>	4	6	<b>F. Gabrieli Pantaleo</b>	<b>4</b>
5°	<b>V. Caianiello</b>	<b>10</b>	3	7	<b>F. Saja</b>	<b>4</b>

Tabella n. 5

Grafico a linee n° di pronunce negli anni per tipologia in df\_term\_silver

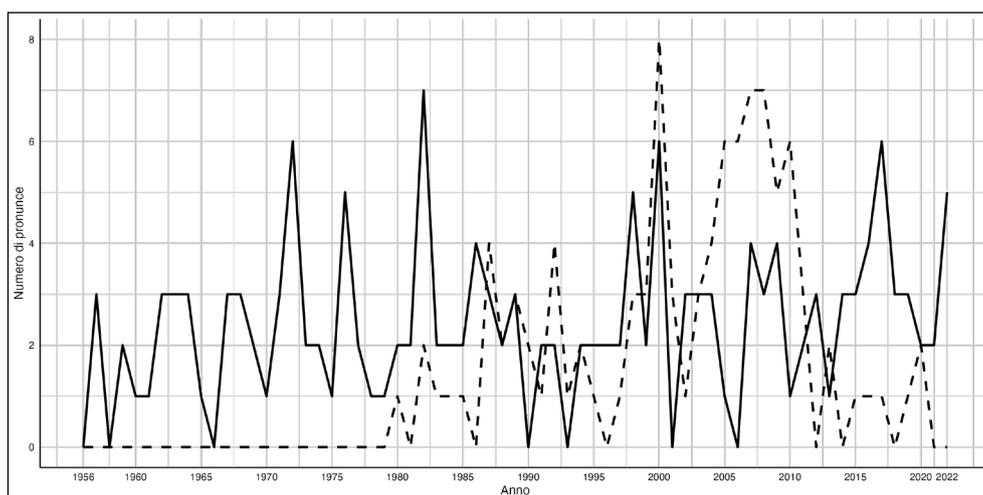
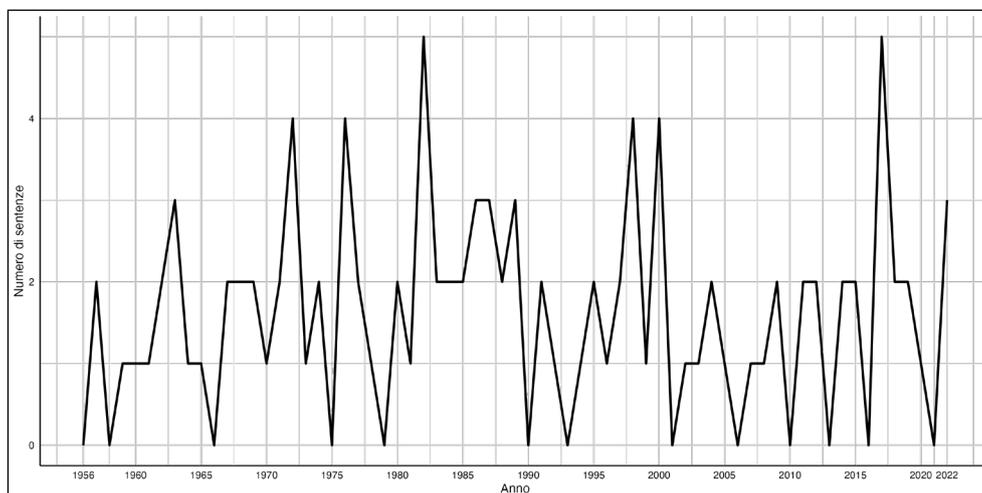


Grafico B

**Grafico a linee n° di sentenze negli anni in dftm\_silver***Grafico C*

Tipologia della decisione	<i>df_term_silver</i>		<i>dftm_silver</i>	
	D	% su P	D	% su S
<b>Illegittimità costituzionale</b>	<b>47</b>	17.94	<b>35</b>	32.41
- di cui <b>manipolativa ablativa</b>	<b>19</b>	7.25	<b>13</b>	12.04
- di cui <b>manipolativa additiva</b>	<b>10</b>	3.82	<b>8</b>	7.41
- di cui <b>manipolativa sostitutiva</b>	<b>2</b>	0.76	<b>1</b>	0.93
- di cui <b>conseguenziale</b>	<b>1</b>	0.38	<b>1</b>	0.93
<b>Non fondatezza</b>	<b>91</b>	34.73	<b>64</b>	59.26
- di cui <b>interpretativa di rigetto</b>	<b>11</b>	4.2	<b>10</b>	9.26
<b>Manifesta infondatezza</b>	<b>43</b>	16.41	<b>3</b>	2.78
<b>Inammissibilità</b>	<b>41</b>	15.65	<b>23</b>	21.3
<b>Manifesta inammissibilità</b>	<b>63</b>	24.05	<b>4</b>	3.7
<b>Rinvio CGUE</b>	<b>1</b>	0.38	<b>0</b>	0
<b>Autorimessione</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Accoglimento ricorso</b>	<b>7</b>	2.67	<b>5</b>	4.63
<b>Rigetto ricorso</b>	<b>7</b>	2.67	<b>4</b>	3.7
<b>Ammissibilità referendum</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Inammissibilità referendum</b>	<b>1</b>	0.38	<b>1</b>	0.93
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Restituzione degli atti</b>	<b>15</b>	5.73	<b>2</b>	1.85

*Tabella n. 6*

## 6. Lessicometria

<i>TOP5 pronunce – df_term_silver</i>						
	Pronunce	Occorr	Pronunce	Tokens	Pronunce	Types
1°	<b>175/2018</b>	30	<b>44/2014</b>	45886	<b>44/2014</b>	3246
2°	<b>366/2007</b>	22	<b>223/2012</b>	22725	<b>223/2012</b>	2989
3°	<b>67/2019</b>	20	<b>98/2014</b>	20222	<b>69/2017</b>	2499
4°	<b>104/2019</b>	17	<b>188/2016</b>	16453	<b>188/2016</b>	2469
5°	<b>2/2020</b>	16	<b>127/1996</b>	13450	<b>127/1996</b>	2320

Tabella n. 7

<i>TOP5 sentenze – dftm_silver</i>						
	Sentenze	Occorr	Sentenze	Tokens	Sentenze	Types
1°	<b>175/2018</b>	29	<b>98/2014</b>	8367	<b>153/1977</b>	1655
2°	<b>366/2007</b>	14	<b>179/1976</b>	7943	<b>10/2015</b>	1603
3°	<b>67/2019</b>	9	<b>153/1977</b>	7694	<b>127/1996</b>	1534
4°	<b>258/2012</b>	6	<b>247/2011</b>	6777	<b>179/1976</b>	1488
5°	<b>99/2017</b>	6	<b>9/1959</b>	6385	<b>98/2014</b>	1417

Tabella n. 8

