

## 51. INERZIA

### 1. Voce e termini associati

Voce: **inerzia**.

Termini associati: **inerte, inerti, inerzie**.

### 2. Usi rilevanti

“La legge, che disciplina le imposte immobiliari, **non indulge né può indulgere** all’inerzia, all’incapacità di gestione, alla liberalità del contribuente” (16/1965).

La soprattassa può essere legittimamente diretta a colpire l’inerzia del contribuente “quando questi **non provveda** a pagare il tributo entro il termine stabilito nel pubblico interesse” (58/1968).

L’arretrato processuale è “**imputabile** in parte alla inerzia o al sovraccarico degli uffici fiscali” (63/1977).

### 3. N-grams

trigrams	N	fivegrams	N
<b>caso_di_inerzia</b>	5	<b>inerzia_del_successore_mortis_causa</b>	2
<b>inerzia_del_legislatore</b>	5	<b>in_caso_di_inerzia_da</b>	2
<b>inerzia_del_successore</b>	2	<b>inerzia_da_parte_delle_regioni</b>	2
<b>inerzia_degli_organ</b>	2	<b>fatta_esclusione_per_gli_inerti</b>	2
<b>inerzia_dell_amministrazione</b>	2	<b>in_caso_di_grave_inerzia</b>	2

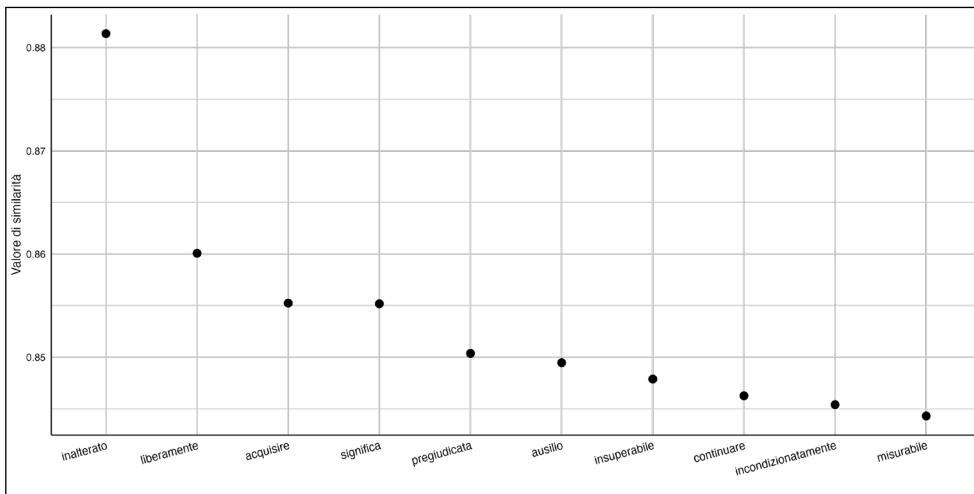
*Tabella n. 1*

## 4. Word embedding

<i>Termini semanticamente più simili alla voce</i>		
Rank	Termini	Valore di similarità
1°	<b>inalterato</b>	0.8814
2°	<b>liberamente</b>	0.8601
3°	<b>acquisire</b>	0.8552
4°	<b>significa</b>	0.8552
5°	<b>pregiudicata</b>	0.8504
6°	<b>ausilio</b>	0.8495
7°	<b>insuperabile</b>	0.8479
8°	<b>continuare</b>	0.8463
9°	<b>incondizionatamente</b>	0.8454
10°	<b>misurabile</b>	0.8443
11°	<b>proporsi</b>	0.8428
12°	<b>essergli</b>	0.8420
13°	<b>precludere</b>	0.8418
14°	<b>designazioni</b>	0.8361
15°	<b>stime</b>	0.8360
16°	<b>disponga</b>	0.8357
17°	<b>subordinare</b>	0.8328
18°	<b>assolvere</b>	0.8323
19°	<b>difendere</b>	0.8308
20°	<b>consulente</b>	0.8288

Tabella n. 2

**Grafico a punti dei primi 10 termini semanticamente più simili alla voce**



*Grafico A*

**5. Statistiche descrittive dei subset**

<i>df_term_glob</i>		<i>df_term_silver</i>	
P: 784		P: 67	
S: 629	O: 155	S: 54	O: 13
80.23%	19.77%	80.60%	19.40%
<i>dfm</i>		<i>dfm_silver</i>	
S: 391		S: 31	

*Tabella n. 3*

<b>TOP5 anni</b>						
	<b>df_term_silver</b>				<b>dftm_silver</b>	
	Anni	P <sub>a</sub>	S <sub>a</sub>	O <sub>a</sub>	Anni	S <sub>a</sub>
1°	<b>1998</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>2007</b>	<b>3</b>
2°	<b>2004</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>2015</b>	<b>3</b>
3°	<b>2017</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1977</b>	<b>2</b>
4°	<b>1986</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1986</b>	<b>2</b>
5°	<b>2007</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>2016</b>	<b>2</b>

Tabella n. 4

<b>TOP5 relatori</b>						
	<b>df_term_silver</b>				<b>dftm_silver</b>	
	Relatori	P <sub>r</sub>	S <sub>r</sub>	O <sub>r</sub>	Relatori	S <sub>r</sub>
1°	<b>F. Gallo</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>F. Gallo</b>	<b>4</b>
2°	<b>A. Carosi</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>A. Carosi</b>	<b>3</b>
3°	<b>M. Fragali</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>G. Astuti</b>	<b>2</b>
4°	<b>A. Marini</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>L. Antonini</b>	<b>2</b>
5°	<b>F. Santosuosso</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>M. Cartabia</b>	<b>2</b>

Tabella n. 5

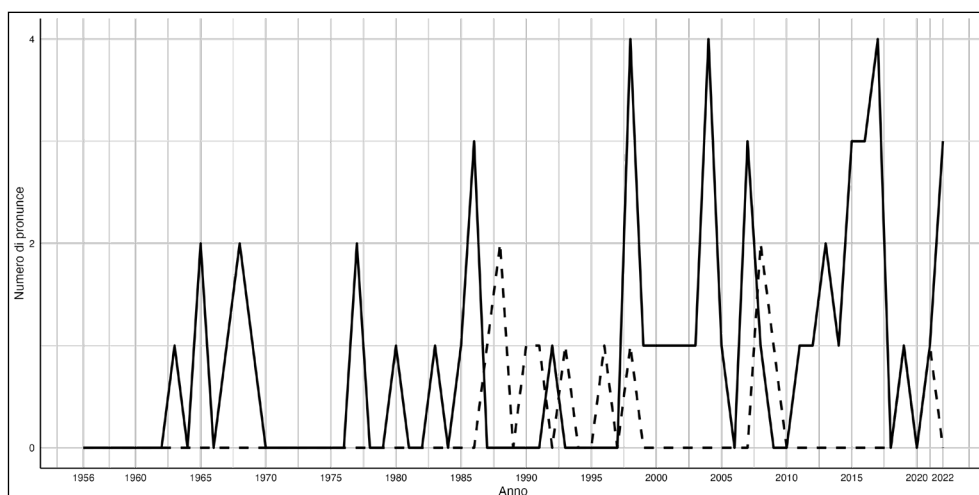
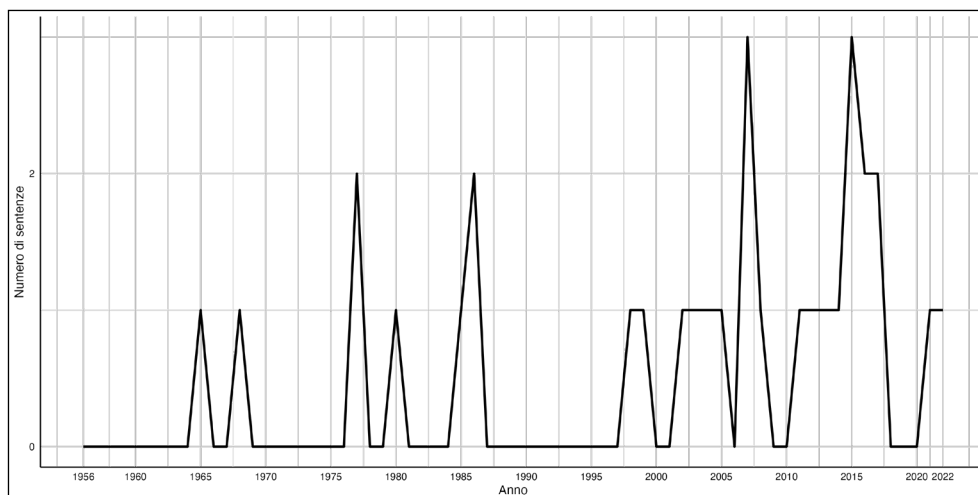
**Grafico a linee n° di pronunce negli anni per tipologia in df\_term\_silver**

Grafico B

**Grafico a linee n° di sentenze negli anni in dftm\_silver***Grafico C*

Tipologia della decisione	<i>df_term_silver</i>		<i>dftm_silver</i>	
	D	% su P	D	% su S
<b>Illegittimità costituzionale</b>	<b>24</b>	35.82	<b>15</b>	48.39
- di cui <b>manipolativa ablativa</b>	<b>13</b>	19.4	<b>5</b>	16.13
- di cui <b>manipolativa additiva</b>	<b>7</b>	10.45	<b>7</b>	22.58
- di cui <b>manipolativa sostitutiva</b>	<b>1</b>	1.49	<b>1</b>	3.23
- di cui <b>conseguenziale</b>	<b>3</b>	4.48	<b>1</b>	3.23
<b>Non fondatezza</b>	<b>34</b>	50.75	<b>20</b>	64.52
- di cui <b>interpretativa di rigetto</b>	<b>4</b>	5.97	<b>3</b>	9.68
<b>Manifesta infondatezza</b>	<b>10</b>	14.93	<b>0</b>	0
<b>Inammissibilità</b>	<b>26</b>	38.81	<b>15</b>	48.39
<b>Manifesta inammissibilità</b>	<b>5</b>	7.46	<b>0</b>	0
<b>Rinvio CGUE</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Autorimessione</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Accoglimento ricorso</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Rigetto ricorso</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Ammissibilità referendum</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Inammissibilità referendum</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Restituzione degli atti</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0

*Tabella n. 6*

## 6. Lessicometria

<i>TOP5 pronunce – df_term_silver</i>						
	Pronunce	Occorr	Pronunce	Tokens	Pronunce	Types
1°	<b>95/2013</b>	11	<b>44/2014</b>	45886	<b>44/2014</b>	3246
2°	<b>82/2021</b>	11	<b>82/2015</b>	21617	<b>188/2016</b>	2469
3°	<b>386/1999</b>	5	<b>155/2015</b>	18903	<b>155/2015</b>	2334
4°	<b>181/2017</b>	5	<b>188/2016</b>	16453	<b>82/2015</b>	2253
5°	<b>44/2014</b>	4	<b>32/2012</b>	11524	<b>153/1977</b>	1931

Tabella n. 7

<i>TOP5 sentenze – dftm_silver</i>						
	Sentenze	Occorr	Sentenze	Tokens	Sentenze	Types
1°	<b>181/2017</b>	4	<b>44/2014</b>	21796	<b>44/2014</b>	2429
2°	<b>386/1999</b>	3	<b>155/2015</b>	8500	<b>155/2015</b>	1689
3°	<b>95/2013</b>	3	<b>153/1977</b>	7694	<b>153/1977</b>	1655
4°	<b>280/2016</b>	3	<b>32/2012</b>	6013	<b>82/2015</b>	1294
5°	<b>82/2021</b>	3	<b>82/2015</b>	5817	<b>32/2012</b>	1273

Tabella n. 8

