

Luigi Gariglio

G. Torrente, Le regole della galera. Pratiche penitenziarie, educatori e processi di criminalizzazione, 2018

(doi: 10.1423/94642)

Rassegna Italiana di Sociologia (ISSN 0486-0349)

Fascicolo 2, aprile-giugno 2019

Ente di afferenza:

Università di Torino (unito)

Copyright © by Società editrice il Mulino, Bologna. Tutti i diritti sono riservati.

Per altre informazioni si veda <https://www.rivisteweb.it>

Licenza d'uso

L'articolo è messo a disposizione dell'utente in licenza per uso esclusivamente privato e personale, senza scopo di lucro e senza fini direttamente o indirettamente commerciali. Salvo quanto espressamente previsto dalla licenza d'uso Rivisteweb, è fatto divieto di riprodurre, trasmettere, distribuire o altrimenti utilizzare l'articolo, per qualsiasi scopo o fine. Tutti i diritti sono riservati.

In questa rubrica vengono recensiti libri italiani e stranieri, ad eccezione di quelli i cui autori fanno parte della direzione di questa rivista.

Cesare Silla, *The rise of consumer capitalism in America, 1880-1930*, London-New York, Routledge, 2018, 240 pp.

OLGA KRAVETS
Royal Holloway, University of London

In *The Rise of Consumer Capitalism in America*, Cesare Silla's purpose is to explore empirically the emergence of a specific type of subjectivity adequate for the expansion of capitalism. Taking as a starting point the Weberian thesis on the relationships between a human type and ordering of social relations, Silla adopts a genealogical perspective to elaborate the elective affinity between modern consumption and the functioning of capitalism. To this end, he traces the intricate interplay of structural transformations and socio-cultural changes, and explicates how a multiplicity of historical threads, which to an extent developed independently, came together to shape a distinct kind of social order, consumer capitalism. Opting for the term «consumer capitalism», rather than «consumer society» or «consumer culture», Silla seeks to emphasize the importance of the capitalist mode of production in defining social values, experiences, and relations, constitutive of the consumer as a new form of subjectivity. That said, the leitmotif of the book is that the genesis of the consumer was the joint effect

of economic socio-cultural factors and forces at play. The genealogical sensitivity allows Silla to illustrate this point effectively in every chapter throughout the book.

The focus on the historicity of the consumer subjectivity and its specificity as a type (and relatedly that of consumer capitalism) is what sets Silla's study apart from much of the existing work on the history of consumption. He restricts the investigation to the five decades around the turn of the last century. The period, he argues, is characterised by the liminality, the condition when the old social order is unsettled and dissolving, while the new ideas and ways of life are only just emerging, and the patterns and structures are yet to take shape. Silla's key insight here is that in liminal conditions, imitation plays a significant role in dissemination of new ideas, which in turn amplifies the theatrical aspects of the social life. This insight then determines the analytic orientation and the choice of empirical examples. In particular, as Silla astutely perceives, the events and business practices that centre on social performances of various scales, be it the Chicago Fair or a wax mannequin display, are the most telling in regard to an imminent reconfiguration of social relations and subjectivity, thus revealing the complex dynamics of the transition to consumer capitalism.

In order to present the genealogical viewpoint and give due consideration to the liminal transition, Silla assembles an impressive range of archival material from advertisements, scripts, and floor design plans to industry publications, newspaper coverage of events, places, and people, and reformers' pamphlets. He skilfully integrates this material with the scholarly writings, including the classics of the period – Weber, Veblen and Simmel, along with perhaps lesser known now works, such as Simon Patten's *The New Basis of Civilization* (1907), among the first to articulate the vision of the moral uplift through material prosperity. Still, the strength of the book lies elsewhere. It lies, for example, in re-reading the David Riesman's *The Lonely Crowd* with the attention to the liminal conditions in the formation of the (peculiar) social character, which Riesman terms «other-directed type». Or in drawing out the ways in which the theatricalization strain in the emerging business developments, such as the trademark reputation and the new service ethic, was informed by but also answered to imminent secularisation, a crisis of cultural authority, and structural changes of the economic sphere. And overall, it lies in fleshing out the connections among heterogeneous ideas, events, and developments to show how they coalesced to form intuitional patterns, and eventually into the rise of the consumer capitalism.

Part one sets the stage for Silla's discussion of theatricalization of social life that constitutes the most substantive part of his investigation into the genesis of consumer subjectivity. The first chapter covers a familiar ground of transformations at a structural

level: from a transport revolution with railroads sprawling westward to the significant changes in manufacturing marked by the implementation of the assembly line system, the reconfiguration of the distribution towards demand creation, and the professionalisation of management. In the evocatively titled «Souls in Transition» chapter, Silla connects these structural changes to the socio-cultural «adjustments» and discusses their joint impact on lived experiences and importantly on developing worldviews, thereby paving the way for a new type of subjectivity, the consumer. In line with the adopted genealogical approach, he cautions against viewing the impact as one-way, instead insisting on the need to pay heed to an array historical circumstances in their combination.

Part two opens with a wonderfully detailed description of the Chicago World's Fair of 1893. Silla pursues two lines of argument here. First, the Fair was strategically staged as a consumer city, where every element of the design from the arrangements of entrances, pathways, and observation points and to the use of electric illuminations served to stimulate the social imaginary of the ideal urban living adequate to the new socio-economic order. Second, it was an experimental ground, where the ideas about civilisation and social progress based on consumption and material abundance were articulated and realised in concrete ways, allowing the visitors to experience them as something real. Still, the Fair is a liminal, extra-ordinary event, hence in the following chapters, Silla explores how these ideas have been then actualized in daily life and through ordinary commercial practices. More

generally, by focusing on the spectacle that was the Chicago World's Fair and the proliferation of spectacular outdoor advertising and widow displays, Silla illustrates the significance of the visual as the effective medium for education and stimulation of social imaginaries.

The last two parts are tightly connected. Part three considers the subtle shifts occurring in business, for instance, moving from the concept of «truth» to «credibility» and accordingly the growing tendency toward more emotional, non-rational, and «human interest» type of advertising. Silla usefully situates these shifts in scientific developments of the time (psychology, in particular) and in public discourses, taking Elbert Hubbard and his teaching on personal fulfilment as an example. Part four follows up with a careful examination of how these practices and the budding social sensibilities connected and evolved, not only to shape the core of the marketing function (and the profession) but the consumer as the form of subjectivity fitting aptly the new social order that «conflated the good life with goods» (p. 154). Silla is careful to emphasise again and again «a reciprocal effect» and «a reciprocal causation» between the social trends towards individualisation and differentiation and the marketing devices, which gave the trends a specific, tangible expression. The concluding chapters explore the beginnings of the hallmarks of today's marketing economy and relationship marketing). Silla locates their formation firmly in the context of the dual function of marketing – to fashion consumer desire and to answer consumer demand – which emerged during that liminal

period of a changing social life at the turn of the last century.

I would recommend the book to all interested in the history of consumption and marketing, whether they are beginners or advanced scholars. In particular, the book would be of value to scholars with interest in the concept of liminality. Silla demonstrates well the value of this notion in illuminating the aspects often obfuscated in the historical works due to the tendency to focus on periodisation and/or specific periods, rather than the in-between phases in their accounts. Also, Silla does a particularly fine job in explaining how to do a genealogical study. And finally, the volume would serve as a valuable reference for those interested in a more sociologically informed understanding of the current marketing practices and consumption phenomena, as Silla meticulously examines their emergence, systematically revealing the multiple interlaced influences that imbued them with the characteristics now deemed problematic for our societies and the environment.

Antonino Palumbo e Alan Scott, *Re-making market society. A critique of social theory and political economy in neoliberal times*, London, Routledge, 2018, 236 pp.

GIAN PRIMO CELLA
Università di Milano

Il *revival* di Karl Polanyi e del suo libro capolavoro *The Great Transformation*, apparso negli Stati Uniti nel 1944 (e tradotto in italiano da Einaudi un trentennio dopo), uno dei testi fondamentali delle scienze

storico-sociali del XX secolo, è per molti aspetti sorprendente, ma non per quegli studiosi che avevano colto come in quel muoversi fra la Babilonia di Hammurabi, l'Inghilterra della Speenhamland Law, la Vienna della municipalità socialista, potevano essere trovate le chiavi per interpretare ed affrontare i grandi problemi dei nostri tempi. Come in altre riflessioni nel periodo successivo alla crisi finanziaria del 2008, il pensiero di Polanyi è il punto di partenza del lavoro di Scott e Palumbo, che costituisce in modo esplicito una critica al neoliberalismo (considerato come una forma di governo) nelle sue componenti programmatiche essenziali: le privatizzazioni, la liberalizzazione, l'estensione della logica di mercato. Il libro polanyiano, considerato dagli autori come un grande contributo di una teoria sociale classica sulla modernità, è colto soprattutto nel suo rifiuto della *naturalità* del mercato come forma di regolazione delle transazioni economiche. Un rifiuto che nella *Grande Trasformazione* conduceva a rilevare come il mercato potesse esistere e espandersi solo in una «società di mercato», ovvero in una società disposta a considerare come merci il lavoro, la terra, la moneta. Sono le merci che Polanyi definirà come *fittizie*, e che trattate come tali sono all'origine delle maggiori ferite per la convivenza sociale. Sarà la società a reagire, nella visione polanyiana, a queste ferite, almeno a partire dagli ultimi decenni del XIX secolo: attivando quel «doppio movimento» che rappresenta, da una parte, l'estensione del mercato e della sua regolazione anche alle merci fittizie, e, dall'altra, la protezione dagli effetti distruttivi di questa estensione, attraverso la

legislazione sociale, il welfare, l'azione sindacale. Ma i nostri autori sono colpiti soprattutto da un'altra argomentazione della *Grande Trasformazione*: proprio perché il mercato è non naturale, il *laissez faire* non è spontaneo, bensì creato e rafforzato dalla iniziativa statale. Da questa partono per sottoporre a critica quelle teorie della «seconda modernità», trainate dalle metafore della liquidità e della rete, che hanno contribuito a diffondere il mito del declino dello Stato e della connessa autorità centralizzatrice. Del doppio movimento, inoltre, Scott e Palumbo, propongono una opportuna lettura ciclica o ricorsiva, differente da quella polanyiana che resterebbe legata a una interpretazione delle contraddizioni della società di ascendenza marxista (attribuzione che Polanyi stesso non considerava appropriata, al di là delle interpretazioni *marxisantes* che in molte occasioni si esercitarono, prima e dopo la sua scomparsa nel 1964, sul suo pensiero). La «contronarrativa modernista» (così definita da Scott e Palumbo) si sostiene infine sulla tipologia delle forme di potere proposta da Heinrich Popitz che conduce a ritenere le politiche analizzate nella seconda parte del volume (in primo luogo l'introduzione del *New Public Management*, NPM) «as a social technology that increases the scope, effectiveness, and validity of power and not merely its concentration and centralization» (p. 70).

L'introduzione della disciplina e della regolazione di mercato nel settore pubblico, con le inadeguate reazioni sociali nella logica del doppio movimento, è l'oggetto della parte applicativa del libro, documentata e molto interessante, non scontata nella

letteratura di ispirazione polanyana. Dei tre casi analizzati, due riguardano il Regno Unito (l'applicazione della logica e della pratica del NPM nell'impiego pubblico e la connessa estensione dei criteri di mercato nell'istruzione superiore) e uno, meno determinato, è costituito dalla diffusione del modello NPM nelle politiche di integrazione dell'Unione Europea. Lo scopo dell'analisi è quello di smascherare la tesi ideologica che interpreta questi processi con la chiave dell'arretramento dello Stato e delle istituzioni pubbliche. Si tratterebbe di tutt'altro: «The upshot is the creation of a 'market on the leash' that leaves central government as a powerful metaregulator» (p. 138). Nell'istruzione superiore le politiche attuate tendono ad imporre un adattamento alle logiche di mercato e una adozione delle strutture di tipo *corporate*, pur nel mantenimento formale delle caratteristiche di *charities*. Il modello del NPM ha teso ad espandersi anche nell'Unione Europea, sia pure attraverso modalità morbide o indirette, senza interventi coercitivi di applicazione. Nell'insieme, Palumbo e Scott osservano come gli attori pubblici o statali permangano sempre come i massimi creatori del mercato e della sua regolazione, anche se i loro ruoli, nei conflitti di potere sottostanti, assumono più il carattere di *enablers* che quello di *enforcers*.

Le conclusioni del volume sono ambiziose (a cominciare dal titolo che propone di allargare la categoria polanyana delle tre merci fittizie con una quarta merce, la conoscenza) e sono rivolte ad una reinterpretazione di quel «doppio movimento» (di estensione del mercato e di protezione della società) che ha sorpreso semmai intellettuali

e politici radicali per i suoi mancati successi negli anni della crisi finanziaria succeduta a quasi tre decenni non solo di supposti trionfi del mercato, ma anche di tentativi di realizzazione dell'ossimoro della società di mercato. Non si è prodotta nessuna Grande Trasformazione, lasciando a studiosi come Crouch e Streeck il compito di spiegare le ragioni di questo mancato funzionamento. I dubbi, e qualcosa di più, degli autori riguardano l'efficacia attuale di quella soluzione welfarista che era stata ben sperimentata con successo nei trent'anni gloriosi. Una soluzione che, anzi, ha impedito l'affermarsi di più radicali alternative politiche, necessarie per innescare un efficace «doppio movimento». Gli autori osano sbilanciarsi in questa direzione, proponendo nelle ultime pagine una curiosa, ma non del tutto convincente, lettura in chiave polanyana dell'opera di un grande, ma anomalo, sociologo come Charles Wright Mills, accomunando entrambi, Polanyi e Mills, nella loro contronarrativa modernista. Nelle conclusioni si rimane peraltro perplessi su questa interpretazione del (mancato) «doppio movimento», perché gli autori, pur brevemente ricordando (p. 182) le riflessioni e i moniti polanyiani sulle reazioni protettive della società che possono assumere, come nell'Europa degli anni trenta, caratteristiche autoritarie (o totalitarie) di destra, non considerano le reazioni di impronta populista (o *sovranista*) che si sono andate diffondendo sulle due sponde dell'Atlantico e che sicuramente avrebbero stimolato l'attenzione, e la preoccupazione, di Polanyi. Consideriamo, inoltre, come tutta la ricostruzione della *marketization* della società, e delle connesse forme di regolazione,

sviluppata con rigore e dettaglio da Palumbo e Scott, sia in modo inguaribile condotta attraverso un'ottica macro-sociale, lasciando nell'ombra le scelte degli attori e le loro definizioni dei problemi di allocazione delle risorse. La personificazione della società e delle sue esigenze sembra un carattere fondante della riflessione polanyiana, ma è un carattere che potrebbe rendere ardua la spiegazione del cambiamento delle forme di allocazione e di regolazione nei nostri tempi. Nell'opera di Polanyi, specie nel vasto insieme di studi e ricerche susseguiti alla *Grande Trasformazione*, questo carattere è sostenuto da una così convincente argomentazione storico-antropologica da renderlo eloquente, accettabile, affascinante. Gli scienziati sociali che si misurano con la contemporaneità dovrebbero però essere consapevoli dei limiti di questo carattere, magari seguendo le indicazioni di Douglass C. North. Ma i nostri autori non hanno seguito questo possibile percorso.

Roberto Biorcio e Paolo Natale, *Il Movimento 5 stelle: dalla protesta al governo*, Milano-Udine, Mimesis Edizioni, 2018, 114 pp.

PASQUALE COLLOCA
Università di Bologna

Era il 4 ottobre 2009 quando, al teatro Smeraldo di Milano, Beppe Grillo annunciava ufficialmente la fondazione del Movimento 5 stelle e lanciava il suo programma politico. A meno di dieci anni dalla sua nascita, sono oramai innumerevoli i contributi di studiosi – sociologi e politologi su tutti – che hanno fornito rilevanti

indicazioni per comprendere quello che è il fenomeno elettorale e sociale più interessante della storia politica recente del nostro Paese. Tra questi, *Il Movimento 5 stelle: dalla protesta al governo*, di Roberto Biorcio e Paolo Natale, rappresenta di certo uno dei volumi più aggiornati sul tema. Il libro si colloca nel solco tracciato dal primo contributo dei due Autori (*Politica a 5 stelle. Idee, storia e strategie del movimento di Grillo*, 2013), i quali, come allora, hanno il merito di proporre il proprio lavoro nel momento più opportuno e utile dal punto di vista del dibattito pubblico e scientifico: a ridosso di un eclatante successo elettorale del Movimento (subito dopo le elezioni politiche del 2018 questa volta, quelle del 2013 l'altra).

Il volume si propone, attraverso i suoi otto capitoli, di offrire delle risposte a molteplici quesiti: ad esempio, che cos'è il M5s, qual è il profilo dei suoi elettori, come si spiega il consenso elettorale raggiunto in pochi anni. Soprattutto, il tema più ampio che Biorcio e Natale affrontano è quello di valutare come il Movimento sia cambiato, in quasi dieci anni di vita, dal punto di vista organizzativo ed elettorale. L'analisi di questo mutamento ha rappresentato il principale oggetto di studio in letteratura negli ultimi tempi. Basti ricordare che le chiavi interpretative utilizzate per spiegare la natura del M5s e il suo cambiamento sono state molteplici: ad esempio, in relazione all'ambito di analisi (la sua organizzazione, la sua comunicazione, il suo elettorato...), al modello di partito («pigliatutto», «ibrido», «partito/movimento»...), o al *frame* interpretativo dominante (populismo, post-materialismo, movimentismo...). Il

contenuto del libro si colloca quindi all'interno di un dibattito quanto mai acceso, in cui però emerge, tra opinioni e tesi discordanti, una considerazione condivisa: il Movimento ha mostrato una grande capacità di adattarsi efficacemente a congiunture politiche molto diverse, mutando rapidamente, e più volte, la sua stessa natura. Anche gli Autori sono dello stesso avviso e la loro tesi interpretativa sottolinea la necessità di utilizzare più chiavi di lettura per meglio comprendere il suo successo.

La prima parte del volume (capitoli 1-2) serve proprio a ripercorrere analiticamente i passaggi fondamentali che sono stati alla base della sua formazione e *mission* fondativa, fino alle politiche 2013. Viene rivista quella che è stata l'azione iniziale sul territorio, e si ricostruisce la sua natura movimentista, caratterizzata da partecipazione dal basso e attivismo. Secondo Biorcio e Natale, fin dalla sua nascita, il Movimento ha utilizzato schemi interpretativi tipici del populismo (su tutti, l'anti-elitismo e l'appello diretto al popolo, senza mediazioni istituzionali), ma è riuscito a combinarli con idee politiche e forme organizzative che lo hanno reso simile ai cosiddetti «partiti/movimento», presenti anche in altri Paesi europei, come la Spagna o la Grecia. In questa prima fase, i suoi successi non derivano solo dall'essersi fatto portavoce credibile di proteste e domande di cambiamento popolari, ma dall'aver anche proposto importanti innovazioni per cambiare i rapporti tra i cittadini e le istituzioni: un «populismo democratico», centrato sull'obiettivo di sviluppare la democrazia diretta e la partecipazione dal basso di cittadini e attivisti.

Il successo elettorale del 2013 ha però compromesso la natura fondativa del Movimento, che ha dovuto fare i conti con la necessità di profonde trasformazioni politiche e organizzative. La parte centrale del libro (capitoli 3-5) ricostruisce proprio le varie prove elettorali avvenute tra le due elezioni politiche (elezioni europee e varie elezioni locali), senza mancare di affrontare temi complessi, come quello della selezione dei candidati o dell'impegno degli eletti nelle istituzioni. Sono stati proprio i successi elettorali, e la conseguente inevitabile progressiva istituzionalizzazione, ad aprire questa seconda fase di mutamento della natura stessa del Movimento, che inizia ad acquisire ora un profilo organizzativo «ibrido».

Gli Autori mettono in luce l'ambivalenza di questa fase, analizzando il profondo ridimensionamento che investe il Movimento non solo dal punto di vista organizzativo (ruolo di Beppe Grillo, nuove specifiche strutture operative, visibilità crescente di diversi leader ed eletti), ma anche dal punto di vista elettorale. A questo proposito, particolare spazio viene dedicato alla costruzione del profilo degli elettori e al loro cambiamento. Attraverso dati di sondaggio, raccolti tra le due elezioni politiche (2013-2018), viene identificata una strutturazione differenziata dell'elettorato nel tempo. Gli Autori riprendono, alla luce dei risultati degli ultimi anni, una tipologia dell'elettore Cinquestelle proposta nel loro precedente lavoro del 2013, in base a due differenti dimensioni: il voto precedente (provenienza) e l'atteggiamento verso il Movimento (adesione e fiducia). Emerge così che ai «gauchisti» (i delusi della sinistra) e ai «seguaci» (nucleo di base e fedele), le due anime primitive che conferivano una

natura prevalentemente movimentista, si aggiungono nel tempo altri elettori. In particolare, le vittorie alle elezioni politiche si spiegano soprattutto grazie alla presenza di altri tre tipi di elettori, che diventano sempre più consistenti: «i razionali» (per i quali il M5s è l'unica forza capace del cambiamento), «i meno peggio» (i più qualunquisti e populistici) e un gruppo di ex-elettori Pd (nelle politiche 2013 i «renziani» delusi dalla sconfitta con Bersani alle primarie Pd, e nel 2018 i «PDelusi», cioè gli ex-renziani).

Rifutando l'interpretazione di un modello di partito «piagliatutto», gli Autori mostrano che il Movimento rappresenta un insieme di anime e di elettori differenziati, e individuano proprio nella varietà dell'elettorato la ragione principale della sua forza. Effettivamente, la differenziazione della consistenza dei vari tipi nel tempo ci restituisce un indicatore efficace dell'inizio del processo di accreditamento verso un elettorato più ampio, che ha segnato la fine della sua natura movimentista. Ma cosa accomuna e differenzia gruppi di elettori così eterogenei? A mio parere, vista l'utilità di questo indice tipologico, questa parte avrebbe potuto essere ancora più interessante se gli Autori avessero dedicato più spazio ad approfondimenti sulle caratteristiche dei vari tipi (ad es. atteggiamenti politici, orientamenti valoriali, ma anche condizione economica, eccetera), sulle loro somiglianze e differenze. Infatti, nonostante i potenziali limiti oggettivi di approfondimento legati di solito all'utilizzo di dati di sondaggio (che, a fronte di campioni di elevata ampiezza, presentano una scarsità dei temi toccati rispetto alle classiche inchieste campionarie), in questo caso i dati

Ipsos sarebbero stati utili per operare delle analisi più sistematiche.

L'ultima parte del volume (capitoli 6-8) si concentra sul successo ottenuto alle elezioni politiche del 2018 e indaga più approfonditamente le caratteristiche del nuovo elettorato e le conseguenti trasformazioni politiche e organizzative intervenute più di recente. Questa parte è utile per comprendere quanto il processo di istituzionalizzazione del M5s si sia accentuato con la campagna elettorale del 2018 (quando, cioè, è iniziata una terza fase nel mutamento, a detta degli Autori), portando ad una centralizzazione dei poteri per la direzione politica e ad una ridefinizione più accurata delle regole e delle strutture organizzative.

Per concludere, da un punto di vista comunicativo, gli Autori si propongono di raggiungere un compromesso tra approccio scientifico accademico e taglio divulgativo. Da una parte, questo è soprattutto un merito per il volume, che non si rivolge esclusivamente agli specialisti, ma rappresenta un notevole e stimolante contributo anche per un pubblico più vasto, al di fuori del dibattito scientifico. Dall'altra parte, questa scelta è inevitabilmente anche un limite, comunque minore, che porta gli Autori a privilegiare un'analisi di tipo prevalentemente descrittivo.

Felwine Sarr, *Afrotopia*, Roma, Edizioni dell'Asino, 2018, 131 pp.

MARCO ZOPPI
Università di Bologna

La recente traduzione in italiano del volume *Afrotopia*, scritto dall'economista e sociologo senegalese Felwine

Sarr, è un segnale positivo rispetto alla sbalorditiva disattenzione che nel nostro Paese si continua a registrare sulla vasta tematica dell'Africa e dei suoi rapporti col mondo. Lo dimostra la stessa bibliografia citata nel libro, che solo in parte risulta disponibile in una edizione in lingua italiana. Tra le opere non fruibili in italiano, ad esempio, sono inclusi alcuni dei lavori di prominenti africanisti e intellettuali africani come P. Manning, V.Y. Mudimbe e C.A. Diop.

Sin dall'incipit, Sarr chiarisce che il libro intende affrontare «i luoghi comuni, i clichés e le pseudo-certezze» (p. 11) che ancora dominano immaginazioni e rappresentazioni del continente africano. Smantellare gli stereotipi che si annidano tra le pieghe delle categorie di pensiero egemoniche, elaborate per lo più in Occidente, è un esercizio preliminare necessario prima di poter «pensare largo». Prima di poter arrivare, cioè, ad articolare un'utopia attiva – l'*Afrotopia* appunto – che guardi al futuro africano con equilibrio, evitando catastrofismi, da un lato e facile ottimismo, dall'altro.

Da questa premessa tipicamente «decostruttivista» dei criteri esistenti per la valutazione delle questioni africane, Sarr procede presentando in una serie di brevi capitoli gli ingredienti della sua ricetta per il rilancio africano. Tra essi troviamo la critica dell'*episteme* occidentale e il recupero della sovranità intellettuale africana; l'attenzione al rapporto tra economia e contesto culturale; il ripensamento del sé africano. Per ognuno, Sarr chiarisce il peso e l'eredità di costruzioni epistemologiche esterne all'Africa che non rendono giustizia alla complessità dei molteplici contesti in cui esse, in genere, trovano applicazione. L'autore

rinviene traccia di queste dinamiche in «parole-contenitore» quali *Terzo mondo* o (*Sotto*)*sviluppo*, le quali evocano quel senso di *manca* e di *non essere* proprio del modello che era già stato identificato dal filosofo Mbembe nel suo *Postcolonialismo*. Più in generale, Sarr critica i «pregiudizi quantofrenici» (p. 17) occidentali, cioè l'ossessione di misurare tutto dimenticandosi della vita in sé e delle dinamiche sociali non rappresentabili con un numero. Questa tendenza, spiega l'autore nel terzo capitolo, non permette di cogliere la qualità della vita e delle dinamiche sociali non rappresentate dagli indicatori, offrendo ad esempio valutazioni quantitative poco utili per comprendere le azioni e i pensieri del contadino del Sine o del cittadino di Lagos, perché slegate dal loro contesto socio-economico, o perché propongono un sistema di valori che non è il loro. Inoltre, simili costruzioni continuano a produrre tra gli africani una percezione di subalternità, nonché un desiderio di imitare l'Occidente anche quando far ciò significa di fatto riprodurre le stesse ideologie che in passato hanno finito per patologizzare gli africani. Qui, le parole di Sarr vanno all'unisono con quelle di intellettuali del calibro di Cesaire, Fanon, Ngugi, chiamati in causa dall'autore a sostegno delle proprie tesi. Di fronte a queste sfide, Sarr definisce il recupero della dignità «un'esigenza» e «urgente» il bisogno di una «rivoluzione dei modi di conoscenza che segni la fine dell'egemonia delle tradizioni intellettuali occidentali» (p. 102).

Queste ultime argomentazioni ritornano con forza in un altro dei capitoli del libro, il quarto, dedicato alle questioni economiche. Sarr suggerisce di uscire dalla logica del confronto

tra Occidente e Africa, in quanto gli indicatori elaborati dal primo (in primis il PIL) mal si adattano alla cultura economica africana, fatta di ampi settori di economia informale, collettivismo e condivisione, fitti scambi solidaristici in tempi di difficoltà e minore esposizione al consumismo di massa, cose che sfuggono anche alle più accurate misurazioni. Per molti versi, questo capitolo rappresenta il cuore pulsante di *Afrotopia*: il punto in cui la decostruzione di ciò che è stato detto finora sull'Africa e la formulazione di nuovi pensieri si incontrano. Non tanto perché Sarr porti argomentazioni innovative all'attenzione del lettore (almeno dell'esperto di questioni africane); ma perché coniuga con maestria approcci economici, sociologici e antropologici restituendo una narrazione convincente, saldata al (variegato) contesto africano. Sarr illustra con diversi esempi che «le diverse concezioni della gestione economica non sono frutto del caso, ma piuttosto il risultato di modalità diverse di valutazione sociale del tempo, del lavoro, del piacere, degli obblighi sociali e religiosi» (pp.61-62). Con il suo approccio, l'Autore riprende e allo stesso tempo amplia la lezione di Fanon (*Pelle nera, maschere bianche*, 1952). Certo, l'analisi del rapporto tra cultura ed economia, tra aspirazioni e sviluppo non è affrontata in dettaglio. Anche il tema della scarsa qualità e affidabilità dei dati e degli indicatori utilizzati per compilare le statistiche africane avrebbe meritato qualche pagina in più, considerata la specifica formazione dell'autore. Ma al di là di ciò, Sarr riesce comunque a trasmettere un messaggio fondamentale: bisogna «ancorare le economie africane al loro contesto culturale». Si deve tenere conto

dei comportamenti dell'*homo africanus*, se si vuole produrre un discorso economico che abbia riscontro nella realtà. Ma a chi si rivolge questo invito? Indubbiamente a chi il continente africano lo abita ed ha il compito primario di trasformarlo. Ma l'Autore parla anche a generazioni di giovani intellettuali e non, inclusi quelli occidentali, cui ricorda l'importanza di collegare l'azione e la coscienza dell'uomo alle strutture culturali e sociali che lo circondano. Senza ricostruire le maglie culturali delle interazioni sociali, anche di quelle più materiali, il rischio di travisare un continente intero resta elevato.

L'approccio propositivo afrotopico di Sarr è anche evidente nello spazio limitato concesso a schiavitù, colonizzazione, «neo-colonialismo» finanziario e cattive leadership africane – questioni che in tanti volumi hanno un ruolo chiave per spiegare la contemporaneità del continente. Mentre si valutano alcuni effetti delle violenze subite dal continente (ad esempio il dissesto demografico), nel volume prevale un approccio cauto, con un baricentro spostato sul superamento del passato e l'avanzamento di idee per il futuro. Lo sforzo intellettuale, in altre parole, non è volto a rintracciare colpevoli, bensì a lanciare un pensiero indipendente per dare forma ad azioni e politiche pubbliche per mezzo di riferimenti culturali propri del continente. Infatti, gli ultimi capitoli del libro si occupano della ricostruzione delle società, delle città, e degli individui africani. Civiltà, valori, identità sono alcune delle parole chiave usate dall'autore per indicare una terza via tra tradizione e modernità, e per mobilitare i suoi lettori verso l'*Afrotopia*.

Il libro di Felwine Sarr descrive in maniera concisa, ma chiara, alcune

questioni fondamentali in cui è sviluppata l'Africa. Anche se solo i lettori più familiari con la materia riusciranno a cogliere a pieno i ricchi riferimenti contenuti nel libro, esso si rivolge con efficacia ad una platea molto ampia, lasciando in più passaggi il lettore con il desiderio di saperne di più, ma mai confuso o perso. Completano il quadro dell'esperienza di lettura il linguaggio raffinato e l'ottima traduzione di questa edizione ad opera di Livia Apa.

Definire *Afrotopia* un libro introduttivo sarebbe sicuramente ingiusto, mentre allo stesso tempo l'ampiezza dei temi trattati non permette all'autore una profondità di analisi. Il testo offre comunque una visione d'insieme efficace e la sintesi effettuata è coraggiosa e ben riuscita. Come spesso accade con opere dichiaratamente utopiche, però, *Afrotopia* non enuncia un programma pratico di azioni da attuare a livello individuale e societario. Il suo compito primario è quello di tenere traccia degli sviluppi positivi già avvenuti nel continente africano (che spesso non vengono riconosciuti) e indicare i presupposti per realizzare una via alla modernità che non sia una mera rincorsa di quanto realizzato altrove, ma che sia basata sul recupero dei capisaldi dell'ontologia africana. Non è affatto poco.

Giovanni Torrente, *Le regole della galera. Pratiche penitenziarie, educatori e processi di criminalizzazione*, Torino, L'Harmattan, 2018, 187 pp.

LUIGI GARIGLIO
Università di Torino

Giovanni Torrente, ricercatore dell'università di Torino, già «educato-

re penitenziario» e attivo militante nelle realtà associative, propone in questo contributo una etnografia coperta in un penitenziario (svolta cioè senza che le persone osservate, siano esse detenute o colleghi in uniforme, siano al corrente del lavoro di osservazione che le riguarda). Le dimensioni etiche di questa scelta avrebbero potuto forse godere di un maggiore grado di approfondimento sebbene (o proprio perché) la ricerca coperta sia diventata in Italia una pratica piuttosto diffusa nelle ricerche sociologiche sui e nei penitenziari. *Le regole della galera* è un testo inquadrabile nel filone della criminologia critica: esso punta l'attenzione sulle dinamiche del penitenziario per raccontare le pratiche formali e informali adottate dallo staff nel corso delle routine di lavoro quotidiane e i processi di adattamento degli attori coinvolti. L'attenzione è posta sulle dinamiche del carcere, alla luce della letteratura classica sul penitenziario, e in particolare sugli operatori: soprattutto, ma non esclusivamente, sul lavoro svolto dai colleghi dell'Autore, sia quelli che come lui operavano senza indossare un'uniforme, sia quelli in uniforme. Il lavoro corredato da alcuni stralci di appunti annotati durante il periodo di lavoro come educatore mostra una certa dose di riflessività capace di interrogare la reputazione di «educatore bravo» (p. 118) che l'autore si era guadagnato lavorando a stretto contatto con i detenuti. Scrive infatti Torrente: «Sono giunto a ritenere (...) che il mio atteggiamento disponibile sia stato possibile solo grazie al fatto che avevo la ragionevole certezza che da lì a breve sarei tornato a lavorare in università, lontano dai quotidiani

condizionamenti del carcere. Se avessi dovuto lavorare in istituto tutta la vita, probabilmente, sarei stato costretto a ricorrere a piene mani alle strategie appena descritte» (p. 118).

Il volume si compone di cinque capitoli. Il primo dà conto di alcune caratteristiche che accomunano il campo in cui ha lavorato l'Autore agli altri istituti penitenziari italiani che egli conosce anche grazie al lavoro svolto per conto di una associazione; il secondo capitolo, intitolato – «Questo carcere puzza, questo carcere fa venire il voltastomaco» – descrive, al contrario, alcuni tratti distintivi del «carcere fortemente punitivo» (p. 45) oggetto dell'analisi. Il terzo capitolo descrive l'«ordine generale» prodotto dall'interazione talvolta conflittuale e talaltra cooperativa degli attori che fanno parte di quelle che l'amministrazione penitenziaria chiama le tre «aree operative»: la polizia penitenziaria, la direzione e l'area sanitaria. Qui sono poi denunciati, da un lato, fenomeni diffusi di agenti che, per dirla con Torrente, si sarebbero «dati per matti» per guadagnarsi in modo illecito, ma tollerato dai colleghi, il collocamento a riposo o la pensione anticipata (p. 53); dall'altro, diversi casi di maltrattamenti di detenuti nell'indifferenza o nel silenzio degli operatori (p. 54). Ma l'Autore fornisce anche una descrizione convincente del difficile bilanciamento che i direttori devono realizzare per pesare, da un lato, rischi suicidari e di evasione, dall'altro, la necessità di ottemperare almeno a livello simbolico agli standard di tutela dei diritti fondamentali dei detenuti. «L'amministrazione penitenziaria si presenta come un Giano bifronte la cui faccia pubblica invoca rispetto...

mentre al contempo la faccia interna reprime» (p. 61).

Nei due capitoli successivi si tratteggiano le figure degli «educatori» e degli altri attori che entrano in carcere e che giocano un ruolo nelle dinamiche interne all'organizzazione coercitiva in oggetto. In particolare, il quarto capitolo, intitolato: *Ma cosa fanno gli educatori?* fornisce gli spunti più originali del volume, sia per quanto attiene al tema indagato, in Italia poco studiato, sia per l'approccio metodologico adottato, di tipo biografico. Qui l'autore fornisce una delle possibili chiavi interpretative della professione del funzionario giuridico-pedagogico, dando conto dei compiti formali ad esso attribuiti. L'autore dichiara così di adottare un approccio auto-etnografico che si traduce perlopiù in una certa attenzione agli aspetti della propria esperienza professionale. Della fase della formazione ciò che viene messo in evidenza è l'assenza di vocazione che caratterizza una buona parte di chi ha scelto la professione come un ripiego sicuro – tratto che accomuna gli educatori a molti agenti, verrebbe da aggiungere – pagando però talvolta il prezzo del trasferimento e del costo reputazionale del lavorare in carcere con gli agenti (e con i detenuti). Gli educatori, ricorda l'autore, mancherebbero dell'attrezzatura teorica sociologica che consentirebbe loro di meglio comprendere le dinamiche di potere e quelle professionali del campo del penitenziario e sarebbero invece fautori degli approcci positivisti, convinti come paiono essere, della capacità rieducativa della pena e dell'istituzione totale. Torrente a tal proposito sottolinea tre effetti perversi di quell'approccio: la colpevolizzazione della vittima-

detenuto, che verrebbe considerato il solo responsabile della persistenza del proprio comportamento in ragione di una mancanza di volontà; la richiesta al detenuto di rivedere criticamente il proprio passato, su cui peraltro l'educatore deve pronunciarsi formalmente (un orientamento che avvantaggia chi è più capace a «lavorarsi il sistema», *sensu* Goffman, e ha più mezzi materiali e reazionali da cui attingere); una ossessione ritualistico-procedurale che conferirebbe scientificità al lavoro dell'educatore in ragione dell'utilizzo di strumenti analitici formali (griglie, tabelle, eccetera).

A riguardo del percorso personale di apprendimento sul campo del lavoro di educatore e delle regole e dei trucchi del mestiere, l'autore dà conto della divergenza tra i fini istituzionali e pratiche adottate, dalla riduzione dei carichi di lavoro alla manovalanza burocratica, all'evitare che i detenuti definiti affidabili dagli educatori fallissero una volta messi alla prova con la fuga, la ribellione, ma anche con l'autolesionismo più o meno severo, con conseguenze negative per il professionista. L'autore fornisce in tal senso materiale empirico interessante capace di mostrare nella quotidianità non solo cosa significhi operare in un tale contesto, ma anche le conseguenze drammatiche, ingiuste e discriminanti che tali pratiche producono sui corpi dei reclusi più vulnerabili, spesso del tutto sconosciuti agli educatori, ma etichettati in categorie utili ai fini organizzativi. Il che si risolve in una scrematatura quotidiana tra chi viene definito affidabile e chi no, tra chi può avere la speranza di poter accedere alle misure alternative al carcere e chi non può. E gli esclusi in queste

routine definitorie sono solitamente gli stranieri, i tossicodipendenti, i sofferenti psichici, i detenuti con altri procedimenti penali in corso, i detenuti senza risorse esterne e chi ha ricevuto sanzioni disciplinari in carcere.

In conclusione, va sottolineata la tensione morale e civica marcatamente critica e pessimista che costituisce il basso continuo di tutto il testo. Un testo che nelle intenzioni dell'autore evidenzerebbe «il continuum fra i processi di esclusione esterni al carcere e le procedure organizzative interne, in una spirale dove i primi giustificano le seconde e le seconde riproducono e riaffermano i primi [e così facendo mettono una] pietra tombale sulle speranze di inclusione sociale di larga arte dell'umanità che circola all'interno delle prigioni» (p. 160). L'unico appunto che farei è dal punto di vista metodologico: in particolare in riferimento alla generalizzazione delle conclusioni, che non sono supportate dall'analisi del caso in studio, ma piuttosto da molta letteratura. Sarebbe forse stato più interessante volendo suffragare una posizione critica già condivisa, studiare una *best practice*, come fece Victor Sharp in *Social Control in the Therapeutic Community* nel 1975, per mostrare che il controllo sociale coercitivo esisteva anche nelle cosiddette comunità terapeutiche e quindi che era ragionevole attendersi che ancor più marcato fosse tale controllo in quelle più punitive. Mostrare che un carcere punitivo non è terapeutico è sì interessante, ma non del tutto sorprendente. Sarebbe forse stato più interessante vedere cosa non funziona nelle pratiche delle diverse componenti dello staff anche in un carcere ad orientamento terapeutico. Nonostante i vincoli relativi

alla scelta del campo e questa enfasi su risultati in parte intuitivi, il volume rappresenta un contributo basato su una ricca documentazione empirica ed è di sicuro interesse dal punto di vista sociologico per lo studio della realtà penitenziaria.

Lena Martinsson and Diana Mulinari, eds., *Dreaming global change, doing local feminisms. Visions of feminism. Global North/Global South encounters, conversations and disagreements*, London-New York, Routledge, 2018, 180 pp.

CLAUDIA GIORLEO
Università della Calabria

Il volume *Dreaming Global Change, Doing Local Feminisms. Visions of Feminism. Global North/Global South Encounters, Conversations and Disagreements*, curato da Lena Martinsson e Diana Mulinari, muove dalla presa di coscienza rispetto alla necessità di ripensare nozioni e significati legati a identità, appartenenza e rappresentazione. Attraverso gli scritti che compongono gli otto capitoli del volume, le curatrici offrono una panoramica interessante su rivendicazioni, lotte e posizionamenti nell'ampio scenario dei femminismi transnazionali contemporanei. «We want to locate this anthology» affermano Martinsson e Mulinari «within forms of knowledge production that are both situated in specific places and trans-located» (p. 2). Gli spaccati proposti nel volume vanno dall'Argentina alla Bielorussia, dal Pakistan alla Svezia, da Taiwan alla Turchia. Pur trattandosi di contesti apparentemente diversi e lontani tra di loro, il volume parte dall'assunto

secondo il quale il tempo, gli spazi e gli individui che vi si muovono all'interno non sono da considerarsi reciprocamente estranei: «We are inspired by a tradition of transnational feminism, which both acknowledge the diverse forms of privilege and the politics of borders and racial classifications system at their core and the possibility and the need for developing forms of solidarity within and through diverse struggles» (p. 8, enfasi nell'originale). Il femminismo transnazionale è una pratica situata, in cui le storie e le comunità sono intrinsecamente legate (oppure favorevoli al legame) le une alle altre: da non intendersi come progetto unificatore, il femminismo transnazionale diventa uno strumento per comprendere le diverse società del mondo, non in termini di una narrazione del progresso unidirezionale, bensì nella loro simultaneità temporale e in condizioni diverse di subordinazione (p. 6). Il testo invita a rendersi sensibili alle diverse «situated knowledges» (p. 13) nel contesto transnazionale economico, politico, culturale e simbolico contemporaneo. Le pratiche femministe transnazionali richiedono, infatti, un lavoro comparativo, non l'annullamento delle differenze: vale a dire confrontare le oppressioni multiple e le loro sovrapposizioni. Contestando la logica singolare e universalizzante del femminismo dominante bianco, i femminismi (a partire dagli anni Ottanta del Novecento) hanno prodotto una forma di teorizzazione nuova con la quale riflettere sull'insieme delle caratteristiche localizzate, ovvero sulla posizione (mai neutrale) da cui poniamo le domande e in cui il soggetto si forma. La costruzione di un soggetto del femminismo che sia situato e in

continuo mutamento, diventa allora il punto di partenza dell'azione e della teoria. Da un punto di vista anche metodologico, il testo si rifà al campo semantico dell'intersezionalità e problematizza la posizione dei soggetti all'interno dei sistemi di potere e di dominio: è necessario stabilire in quale presente ci muoviamo, quale sia l'habitat concettuale e sociale al quale facciamo riferimento e quali siano i punti di contatto e frattura ovvero quali siano le «local and translocal knowledges [...] multivocal explorations [...] clear-cut solutions» (p. 159) che danno forma a teorizzazioni, pratiche, conversazioni, disallineamenti. Teorie e pratiche femministe transnazionali richiedono, infatti, la consapevolezza e la capacità di riconoscere i propri privilegi e il fatto che questi, molto spesso, sono collegati all'oppressione e allo sfruttamento di qualcun altro/a. La domanda «*What are 'we' doing here?*» (p. 7, enfasi nell'originale) accompagna ciascun contributo dell'antologia, «both regarding the problematic duality between feminist activism/feminist academic scholarship and resisting the risk of being conceptualised as an 'expert' on a specific country, region or culture» (p. 7). Le curatrici espongono da principio gli assunti teorici attraverso i quali propongono di riformulare, anche loro, il rapporto tra personale e politico, tra locale e globale: ad esempio le riflessioni di G. Anzaldúa, b. hooks, C.T. Mohanty. La critica e la messa in discussione del falso universalismo del femminismo occidentale, così come la critica al capitalismo e alla globalizzazione, intese come nuove espressioni (anche) del patriarcato, sono compiute attraverso il filtro di quella che le curatrici del

volume definiscono «scholarship of hope» (pp. 9 e ss.). La categoria della *speranza* (*hope*) è utilizzata non solo come riferimento teorico, ma anche come approccio metodologico e come pratica politica: «Hope is [...] about the possibility to come together, to build communities and practice conviviality» (p. 12). Tuttavia, la speranza, in molti casi, è emblema della sussunzione nei discorsi egemonici i quali «produce hope about the future in order to become dominant» (p. 11). Ed è per questo interessante la declinazione che il testo fornisce alla «scholarship of hope», la quale «grow in the shadows of thousands of peripheries and voice the powerful sense of possibilities and the vitality of shared futures» (p. 160). Quanto accade ai margini dei discorsi egemoni può divenire luogo di resistenza e sostenere la diversità e la differenza in quanto valori (speranze) positivi e alternativi. Gli interstizi si presentano in qualità di spazi aperti e mobili, nei quali si producono nuove soggettività in continua trasformazione e forme inedite di confronto, conflitto e convivenza. Liinanson e Sasunkevich (pp. 39-57), ad esempio, analizzano forme di resistenza, e quindi di speranza, praticate nella vita quotidiana da parte di soggetti 'trasgressori', che si muovono «around territorial, political and social borders» (p. 54), superandoli nonostante i limiti imposti da norme statali (quelle che disciplinano l'attraversamento del confine tra la Bielorussia e la Lituania) oppure sociali (che vengono sfidate attraverso la rivendicazione esplicita del proprio orientamento sessuale). In questo modo, tali pratiche aprono a nuove possibilità di contestazione del politico (p. 52) e a visioni alternative

del futuro. Mulinari (pp. 138-158) presenta alcuni casi di solidarietà femminista transnazionale in Argentina. Tra questi si segnala quello di alcuni accademici che decidono di «combine their title of professor with feminist slogans at the foot of their e-mails, supporting the struggle for the right to state-subsventioned abortion» (p. 143). In questo modo, «from solemn academics [they become] into feminist troublemakers» (p. 143), contribuendo allo svelamento di generalizzazioni e unità provvisorie che alimentano il primato teorico al Nord Globale. Il volume di Martinsson e Mulinari impiega il termine «femminismo transnazionale» per indicare dunque un insieme eterogeneo di possibilità analitiche e pratiche per costituire un punto di partenza (e non necessariamente di arrivo), per comprendere relazioni di potere storiche, contestuali, materiali e simboliche, nonché le sfide poste dai nuovi sviluppi socioeconomici, politici, internazionali in un mondo globalizzato. Ha certamente il merito di passare in rassegna alcune delle nuove risposte e strategie a tali sfide a livello pratico, invitando alla necessità di riesaminare vecchi concetti e vecchi paradigmi per poterne poi sviluppare di nuovi. Tale invito rappresenta però anche il limite del testo: in questo modo non è problematizzato fino in fondo l'applicazione del termine transnazionale. Sarebbe a dire: quale cambiamento epistemologico implica passare alla categoria descrittiva di «transnazionale» (piuttosto che internazionale, globale o sovranazionale)? Utilizzare questa categoria può garantire, da solo, che le differenze nelle teorie e negli approcci possano perpetuarsi? La posta in gioco è chiaramente altissima: implicherebbe

una nuova configurazione della politica *tout court*.

Alessandro Mongili, *Topologie postcoloniali. Innovazione e modernizzazione in Sardegna*, Cagliari, Condaghes, 2015, 320 pp.

ANDREA CERRONI
Università di Milano-Bicocca

Il volume di Mongili è un'opera preziosa che sfugge a una classificazione *mainstream*. Organizzato in due parti, esso affronta, nella prima, le principali questioni teoriche proprie della sociologia dell'innovazione, relazionandole in prospettiva storica alla realtà della Sardegna, nella seconda, casi recenti di innovazione nella regione, in settori molto eterogenei, quali l'informatica, la panificazione, la linguistica e in un parco scientifico-tecnologico.

Il rapporto fra la realtà sociale e lo stesso panorama naturale della Sardegna con quella viene definita *Terramanna*, ovvero quella *terra magna* che potremmo chiamare «il Continente» diventa il paradigma del rapporto complesso fra provincia e Centro, ma anche fra locale e globale, cultura popolare e cultura ufficiale, e addirittura esclusione e modernizzazione, subalternità ed egemonia. La Sardegna sta a *Terramanna* come le molteplici località della storia stanno al *Global North* della globalizzazione e come ogni provincia sta all'ideologia. E di qui l'Autore usa la sponda della critica post-coloniale per attaccare gli STS, che vorrebbe spingere oltre la (ormai acquisita) demitizzazione della scienza e della stessa tecnoscienza sino al sostrato ibrido delle dinamiche del

cambiamento secolare. E contrasta, così, quello che viene letto come l'ultimo esito del razionalismo illuministico, tanto astratto quanto deterministico, in ossequio alla linearità di progresso e di innovazione.

Non accenneremo qui ai casi studio considerati, ma ci concentreremo piuttosto sulla prima parte, perché è un lavoro piuttosto originale e, nel panorama italiano, costituisce una assai apprezzabile rarità. Essa infatti mostra una interdisciplinarietà particolarmente interessante, spaziando dagli STS agli studi post-coloniali, dai *cultural studies*, all'antropologia della contemporaneità e alla sociolinguistica, sempre in una prospettiva storica significativamente delineata. L'innovazione vi è trattata come un complesso e inscindibile intreccio fra scienza, tecnica e società, del quale si ricercano assetti regolari di valore più generale, alla ricerca di omologie piuttosto che di una rigida tipologia.

L'innovazione in Sardegna consiste nella costruzione di una immagine di sé come provincia arretrata rispetto alla *Terramanna*, avanzata e dunque deterministica meta ideale, che attiva processi che sono localmente, a un tempo, di innovazione e di conservazione. A una subita innovazione globalizzata di importazione, infatti, si aggancia una agita conservazione della stratificazione sociale localmente preesistente, che ne emerge ulteriormente approfondita. Più che a una *rivoluzione passiva*, dunque, si assiste a una reazione camuffata, con una interessante ripresa che l'Autore compie dell'analisi gramsciana sulla storia delle innovazioni sociali (rivoluzioni). Rileggendo in controluce la storia della Sardegna attraverso il processo di unificazione nazionale, la critica

viene spinta in avanti, nel tentativo di smascherare le visioni ideologiche ovunque presenti, persino *nelle scienze sociali accademiche sarde*.

La critica dell'Autore agli STS, in particolare, consiste nell'imputare loro il tentativo, non tanto impossibile, quanto semmai neocoloniale, di una ricomposizione neutralizzante, al posto di una integrazione, auspicata ma ancora inarticolata. È da uno sguardo decentrato quindi più potente che dovrebbe, per l'Autore, partire una rilettura dell'ideologia che, sulle orme del Gramsci non normalizzato alla disciplina accademica o di partito, desse voce alla realtà, senza distorsioni, assumendo in modo simmetrico ogni elemento e ogni attore.

La critica alla modernità, intesa come nuova fase della vita umana, diviene insomma, a giudizio dell'Autore, la critica a un modo d'agire. Si svela, così, la costruzione ideologica di un gioco di specchi e di maschere fra una élite modernizzatrice e una plebe arcaica; fra il dominante, l'erede di un privilegio localmente arroccato, ma con la maschera nobilitante del progressista modernizzatore che traghetterebbe messianicamente verso la società aperta, e il dominato, il rimanente popolo disposto a indossare opportunisticamente la maschera parodistica del geloso perpetuatore della tradizione di una società chiusa e arcaica, ma ad uso del business globale del *leisure time*. Risuona qui anche il gioco più vasto fra il vecchio assetto «pre-unitariamente» *sardo* e il nuovo assetto nella globalizzazione dell'*Anglosfera*, svelando, poi, che tanto nuovo, dunque, il gioco non è. E qui è il cuore della regolarità topologica individuata dall'Autore, che è spinto a individuare un legame filogenetico,

se non genealogico, fra le scelte delle élite controrivoluzionarie sarde che sostennero la Restaurazione feliciana, reazionarie, e le élite modernizzatrici che hanno sostenuto la Rinascita e le attuali «politiche dell'innovazione», che si dipingono come progressiste. Di qui, l'immagine stereotipata di una Sardegna arretrata e criminalizzata e il pretesto che la modernizzazione fornisce per un effetto amplificatore sulle disuguaglianze preesistenti.

Ecco allora l'Autore interrogarsi, non più solo sugli effetti, ma sui loro antecedenti. Ed è questa davvero la parte vitale della sfida intellettuale, oltre che politica, dello studio dell'innovazione, altrimenti concepita sempre come esogena, consegnata alla genialità dell'idea originale e, in fin dei conti, irrefrenabile quanto benefica, dunque fatale.

Gli sconvolgimenti indotti dall'affermazione globale del neoliberismo si sentono in ogni pagina del volume. L'individuo riduzionisticamente considerato, vuoi come portatore di proprietà naturali ereditate, per un caso storico assunto come esogeno, vuoi come attore solitario di una scelta razionale sui valori, per la naturale ottimizzazione del proprio personale benessere (sempre molto prosaico, per altro), è nudo di fronte all'opulenta armata dell'ideologia. Liberato dalle presunte «catene localistiche» della cultura, si scopre vittima di un'ideologia globale iperreale e si rivela come mero consumatore all'*hypermarket* delle vanità.

L'Autore rilegge, in conclusione, la storia della Sardegna entro il lungo e tormentato travaglio della unificazione dell'Italia e interpreta l'attuale innovazione, non come occasione di sviluppo sociale ed economico, ma come torsione ideologica dell'azione pubblica. Palese è l'effetto schismogenetico della violenza simbolica (concetto che, però, l'Autore non usa, non ricorrendo all'elaborazione di Pierre Bourdieu per una scelta teorica che si vorrebbe più argomentata, preferendole la semiosi strutturalistica di Bruno Latour). Comunque, da un lato, ricaviamo l'immagine di vittime di una stratificazione diseguale ancora una volta minacciate nella originaria caratterizzazione culturale e ricacciate in uno stato di minorità appena edulcorata nella forma di attrazione turistica; dall'altra, ceti che portano avanti una colonizzazione non loro, ne escono omologati, deprivati di originalità, in una identità *sardissima*, ma subalterna. In una sorta di doppio *human zoo*, tutti sono perdenti, e il declino di una Regione non solo è inevitabile, ma addirittura naturalizzato: diviene un carattere genetico. Si deve espiare abdicando comunque alla propria identità: o la si trasforma in attrazione turistica, usando una «astuzia opportunistica» (*metis* e *kairos*) o le si sfugge dissolvendola da esuli, in Patria o in *Terramanna*. Qua e là, nel testo, l'Autore lascia intravedere una «terza via»: ma il tema meriterebbe un altro libro.