

2. ABUSO

1. Voce e termini associati

Voce: **abuso**.

Termini associati: **abusa, abusando, abusandone, abusano, abusante, abusare, abusarne, abusasse, abusata, abusato, abuse, abusi, abusino, abusiva, abusivamente, abusive, abusivi, abusivismi, abusivismo, abusivisti, abusività, abusivo, antiabusiva, antiabusive, antiabuso.**

2. Usi rilevanti

L'ordinamento giuridico non può prescindere da “previsoni atte ad **evitare ogni forma di disfunzione e di abuso**” (367/1991) o “a **contrastare gli abusi** cui il meccanismo si presta” (35/2018). Sotto questa prospettiva, “**il generale divieto di abuso del diritto** si traduce, in materia tributaria, in **un principio generale antielusivo**, che [...] preclude al contribuente di conseguire vantaggi fiscali **mediante l'uso distorto, anche se non contrastante con alcuna specifica disposizione**, di strumenti giuridici idonei ad ottenere un'agevolazione o un risparmio d'imposta, in difetto di ragioni economicamente apprezzabili che giustifichino l'operazione, diverse dalla mera aspettativa di quei benefici. Esso comporta che il negozio non sia opponibile all'amministrazione finanziaria per ogni profilo di indebito vantaggio tributario che il contribuente pretenda di far discendere dall'operazione elusiva” (132/2015).

Nel corso del tempo, “soprattutto col diffondersi della prospettiva del contrasto all'abuso del diritto” (158/2020), sono state introdotte “**single discipline antiabuso**” (158/2020). Tuttavia, “il divieto di abuso del diritto in materia tributaria deve considerarsi operante nel nostro ordinamento **fin da prima dell'entrata in vigore** dell'art. 37-bis del d.P.R. n. 600 del 1973, con la conseguenza che quest'ultima disposizione [...] costituirebbe una **norma speciale**, con la quale il legislatore ha applicato la clausola generale antielusiva nel settore delle imposte sui redditi” (132/2015).

In seguito, il legislatore, “più in generale, **per tutti i tributi**, ha disciplinato l'abuso del diritto” (39/2021) fino all'introduzione nell'ordinamento della “**esplicita clausola generale** di cui all'art. 10-bis della legge n. 212 del 2000” (158/2020).

3. N-grams

trigrams	N	fivegrams	N
abuso_del_diritto	12	divieto_di_abuso_del_diritto	4
divieto_di_abuso	4	di_abuso_del_diritto_in	3
accertamento_dell_abuso	2	generale_divieto_di_abuso_del	2
situazioni_di_abuso	1	abuso_del_diritto_in_materia	2
abusi_e_favoritismi	1	accertamento_dell_abuso_del_diritto	2

Tabella n. 1

4. Word embedding

<i>Termini semanticamente più simili alla voce</i>		
Rank	Termini	Valore di similarità
1°	vivente	0.9225
2°	inviolabile	0.8686
3°	usare	0.8548
4°	individuo	0.8408
5°	visita	0.8402
6°	duro	0.8164
7°	elettorato	0.8145
8°	nocciolo	0.7981
9°	comunitario	0.7978
10°	potestativo	0.7915
11°	approdo	0.7905
12°	perfetto	0.7830
13°	compensativo	0.7719
14°	considerato	0.7556
15°	azionabilità	0.7472
16°	manifestare	0.7428
17°	conservativo	0.7412
18°	enfiteuta	0.7288
19°	protetto	0.7253
20°	contra	0.7136

Tabella n. 2

Grafico a punti dei primi 10 termini semanticamente più simili alla voce

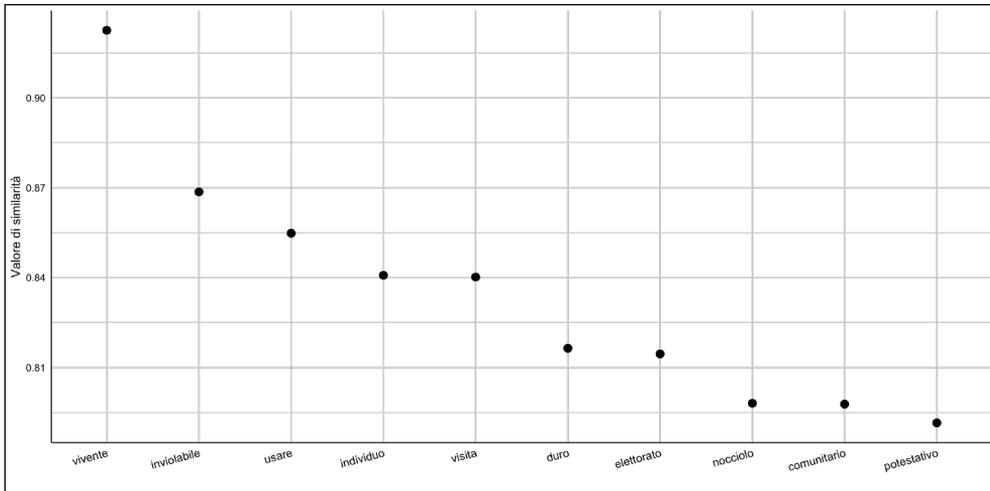


Grafico A

5. Statistiche descrittive dei subset

<i>df_term_glob</i>		<i>df_term_silver</i>	
P: 1119		P: 43	
S: 765	O: 354	S: 30	O: 13
68.36%	31.64%	69.77%	30.23%
<i>dfm</i>		<i>dfm_silver</i>	
S: 516		S: 19	

Tabella n. 3

TOP5 anni						
	df_term_silver				dftm_silver	
	Anni	P _a	S _a	O _a	Anni	S _a
1°	2000	3	0	3	1972	2
2°	2012	3	1	2	2015	2
3°	1972	2	2	0	2018	2
4°	1974	2	2	0	1973	1
5°	1982	2	2	0	1977	1

Tabella n. 4

TOP5 relatori						
	df_term_silver				dftm_silver	
	Relatori	P _r	S _r	O _r	Relatori	S _r
1°	F. Gallo	9	4	5	F. Gallo	4
2°	L. Antonini	3	3	0	L. Antonini	2
3°	A. De Marco	2	2	0	A. De Marco	1
4°	D. de Pretis	2	1	1	A. A. Barbera	1
5°	G. Conso	2	0	2	C. Mezzanotte	1

Tabella n. 5

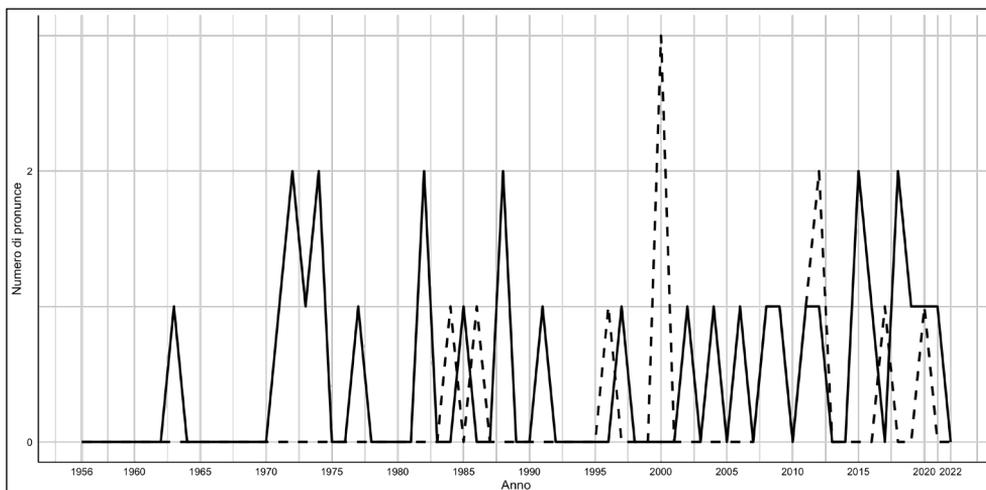
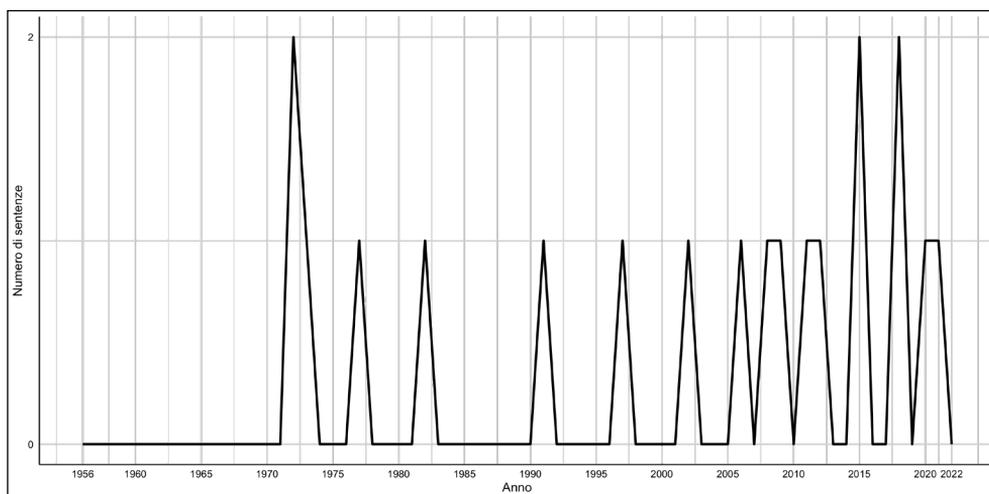
Grafico a linee n° di pronunce negli anni per tipologia in df_term_silver

Grafico B

Grafico a linee n° di sentenze negli anni in dfm_silver*Grafico C*

Tipologia della decisione	<i>df_term_silver</i>		<i>dfm_silver</i>	
	D	% su P	D	% su S
Illegittimità costituzionale	7	16.28	5	26.32
- di cui manipolativa ablativa	3	6.98	3	15.79
- di cui manipolativa additiva	2	4.65	2	10.53
- di cui manipolativa sostitutiva	0	0	0	0
- di cui conseguenziale	0	0	0	0
Non fondatezza	22	51.16	15	78.95
- di cui interpretativa di rigetto	2	4.65	1	5.26
Manifesta infondatezza	6	13.95	1	5.26
Inammissibilità	10	23.26	5	26.32
Manifesta inammissibilità	9	20.93	0	0
Rinvio CGUE	0	0	0	0
Autorimessione	0	0	0	0
Accoglimento ricorso	0	0	0	0
Rigetto ricorso	0	0	0	0
Ammissibilità referendum	0	0	0	0
Inammissibilità referendum	0	0	0	0
Correzione errore materiale	0	0	0	0
Restituzione degli atti	3	6.98	0	0

Tabella n. 6

6. Lessicometria

<i>TOP5 pronunce – df_term_silver</i>						
	Pronunce	Occorr	Pronunce	Tokens	Pronunce	Types
1°	132/2015	16	247/2011	12097	144/1972	2080
2°	158/2020	15	32/2012	11524	247/2011	1923
3°	412/2006	12	144/1972	10187	288/2019	1878
4°	141/2009	10	158/2020	9424	89/2018	1725
5°	39/2021	7	288/2019	9392	158/2020	1685

Tabella n. 7

<i>TOP5 sentenze – dftm_silver</i>						
	Sentenze	Occorr	Sentenze	Tokens	Sentenze	Types
1°	141/2009	10	247/2011	6777	247/2011	1406
2°	412/2006	9	32/2012	6013	89/2018	1378
3°	132/2015	7	89/2018	4863	32/2012	1273
4°	158/2020	4	35/2018	4362	144/1972	1255
5°	39/2021	4	144/1972	4255	35/2018	1187

Tabella n. 8

