

Annuario di storia della metafisica
Annuaire d'histoire de la métaphysique
Jahrbuch für die Geschichte der Metaphysik
Yearbook of the History of Metaphysics

Quaestio

La causalità
Causality
La causalité
Die Kausalität

2002

BREPOLS & PUBLISHERS

pagina

Quaestio 2/2002

Annuario di storia della metafisica
Annuaire d'histoire de la métaphysique
Jahrbuch für die Geschichte der Metaphysik
Yearbook of the History of Metaphysics

© 2002, Brepols Publishers n.v., Turnhout, Belgium
© 2002, Pagina s.r.l., Bari, Italy

Printed in April 2003

Questo volume è stampato con un contributo
del Consiglio di Amministrazione
dell'Università degli Studi di Bari
e con una quota del COFIN-PRIN 2002
(Unità di Ricerca di Bari coordinate
da Costantino Esposito e Pasquale Porro).

All rights reserved. No part of this
publication may be reproduced, stored in a
retrieval system, or transmitted, in any form
or by any means, electronic, mechanical,
photocopying, recording, or otherwise,
without prior permission of the publisher.

ISBN 2-503-51393-X

ISSN 1379-2547

D/2002/0095/132

Quaestio 2/2002

La causalità

La causalité
Die Kausalität
Causality

a cura di
Costantino Esposito e Pasquale Porro



Direzione

Costantino Esposito e Pasquale Porro
Università di Bari

*Comitato Scientifico / Comité Scientifique /
Wissenschaftlicher Beirat / Advisory Board*

Jean-Robert Armogathe (École Pratique des Hautes Études – Paris) • Werner Beierwaltes (München) • Giulia Belgioioso (Lecce) • Enrico Berti (Padova) • Olivier Boulnois (École Pratique des Hautes Études – Paris) • Vincent Carraud (Caen) • Mário Santiago de Carvalho (Coimbra) • Jean-François Courtine (Paris IV – Sorbonne) • Kent Emery, Jr. (Notre Dame) • Jorge Gracia (State University of New York – Buffalo) • Miguel Angel Granada (Barcelona) • Dimitri Gutas (Yale) • Friedrich-Wilhelm von Herrmann (Freiburg i.Br.) • Norbert Hinske (Trier) • Ruedi Imbach (Paris IV – Sorbonne) • Ada Lamacchia (Bari) • Alfonso Maierù (Roma «La Sapienza») • Jean-Luc Marion (Paris IV – Sorbonne) • Jean-Marc Narbonne (Laval) • Dominik Perler (Basel) • Gregorio Piaia (Padova) • Stefano Poggi (Firenze) • Paolo Ponzio (Bari) • Giovanni Reale (Università Vita-Salute San Raffaele – Milano) • Jacob Schmutz (Casa de Velázquez – Madrid) • William Shea (Strasbourg) • Andreas Speer (Würzburg) • Carlos Steel (Leuven) • Loris Sturlese (Lecce) • Franco Volpi (Padova)

Redazione

Anna Arezzo • Marienza Benedetto • Vincenzo Cafagna • Giovanna D’Aniello •
Giambattista Formica • Marialucrezia Leone • Francesco Marrone

Manoscritti e volumi per recensione
vanno inviati alla Direzione di «Quaestio»:
Costantino Esposito – Pasquale Porro
Dipartimento di Scienze Filosofiche – Università di Bari
Palazzo Ateneo – Piazza Umberto I
I-70121 – Bari (Italia)
e-mail: esposito@filosofia.uniba.it
porro@filosofia.uniba.it

Abbonamenti / Abonnements / Subscriptions

Brepols Publishers
Begijnhof 67 – B-2300 Turnhout (Belgium)
tel. +32 14 44 80 20 – fax +32 14 42 89 19
e-mail: info.publishers@brepols.com

Indice

La causalità

Premessa	1
I. Filosofia antica	
GIOVANNI CASERTANO (Napoli) Causa (e concausa) in Platone	7
R. JIM HANKINSON (Austin, Texas) Causation and Explanation in Aristotle	33
CARLO NATALI (Venezia) Problemi della nozione di causa in Aristotele, con particolare attenzione alla causalità finale	57
CARLOS STEEL (Leuven) Neoplatonic versus Stoic causality: the case of the sustaining cause («sunektikon»)	77
II. Filosofia medievale araba	
ROBERT WISNOVSKY (Harvard) Final and efficient causality in Avicenna's cosmology and theology	97
AMOS BERTOLACCI (Yale) The doctrine of material and formal causality in the «Ilāhiyyāt» of Avicenna's «Kitāb al-Šifā'»	125
OLGA LIZZINI (Roma – «La Sapienza») Occasionalismo e causalità filosofica: la discussione della causalità in al-ʿaḏzālī	155

III. Filosofia medievale latina

CHRISTOPHE ERISMANN (Lausanne) «Causa essentialis». De la cause comme principe dans la métaphysique de Jean Scot Erigène	187
STEPHEN L. BROCK (Roma – Pontificio Ateneo della Santa Croce) Causality and Necessity in Thomas Aquinas	217
AURELIEN ROBERT (Nantes) L'explication causale selon Guillaume d'Ockham	241
CHRISTOPHE GRELLARD (Paris) Le statut de la causalité chez Nicolas d'Autrécourt	267
OLIVIER BOULNOIS (Paris – École Pratique des Hautes Études) Liberté, causalité, modalité. Y a-t-il une préhistoire du principe de raison?	291

IV. Filosofia moderna

PAOLO PONZIO (Bari) La causa nella «natura». Giordano Bruno e Tommaso Campanella	339
GILLES OLIVO (Caen) La raison des effets: Descartes, Pascal et l'explication par la cause	353
MARIO OTTO HELBING (Zürich) “La ragione prodotta per causa vera dell'effetto”. Note sulla teoria della causalità negli scritti galileiani	383
STEFANO DI BELLA (Pisa – Scuola Normale) Leibniz on causation: efficiency, explanation and conceptual dependence	411
KENNETH CLATTERBAUGH (Washington) Causality in Modern British Philosophy	449
JEAN-CHRISTOPHE BARDOUT (Brest) Le modèle occasionnaliste. Emergence et développement, au tournant des XVII ^e et XVIII ^e siècles	461
ORRIN SUMMERELL (Bochum) Self-Causality from Plotinus to Eckhart and from Descartes to Kant	493
ALEXEI N. KROUGLOV (Moscow) Die Kausalität im Denken Kants	519
KLAUS J. SCHMIDT (Bochum) Die Rolle der Kausalität im Denken Hegels	555
GUIDO CUSINATO (Verona – Tübingen) Natura e libertà: Schelling e il problema della causalità	583

V. Filosofia contemporanea

FEDERICO LAUDISA (Milano Bicocca)	
La causalità nella fisica del XX secolo: una prospettiva filosofica	609
MAX KISTLER (Paris X – Nanterre)	
Causation in contemporary analytical philosophy	635
PASQUALE PORRO – JACOB SCHMUTZ	
La causalité et son histoire. Une bibliographie	669
Indice dei nomi	699

Premessa

«Los ponientes y las generaciones. / Los días y ninguno fue el primero. / La frescura del agua en la garganta / De Adán. El ordenado Paraíso. / El ojo descifrando la tiniebla. / El amor de los lobos en el alba. / La palabra. El hexámetro. El espejo. / La Torre de Babel y la soberbia. / La luna que miraban los caldeos. / Las arenas innúmeras del Ganges. / Chuang-Tzu y la mariposa que lo sueña. / Las manzanas de oro de las islas. / Los pasos del errante laberinto. / El infinito lienzo de Penélope. / El tiempo circular de los estoicos. / La moneda en la boca del que ha muerto. / El peso de la espada en la balanza. / Cada gota de agua en la clepsidra. / Las águilas, los fastos, las legiones. / César en la mañana de Farsalia. / La sombra de las cruces en la tierra. / El ajedrez y el álgebra del persa. / Los rastros de las largas migraciones. / La conquista de reinos por la espada. / La brújula incesante. El mar abierto. / El eco del reloj en la memoria. / El rey ajusticiado por el hacha. / El polvo incalculable que fue ejércitos. / La voz del ruiseñor en Dinamarca. / La escrupolosa línea del calígrafo. / El rostro del suicida en el espejo. / El naipe del tahir. El oro ávido. / Las formas de la nube en el desierto. / Cada arabesco del calidoscopio. / Cada remordimiento y cada lágrima. / Se precisaron todas esas cosas / Para que nuestras manos se encontraran».

[JORGE LUIS BORGES, *Las causas*, da *Historia de la noche*]

Come suggeriscono già i versi di Borges, pensare l'idea di causalità significa fare subito i conti con alcune polarità classiche: in primo luogo, quella tra determinismo e accidentalità (o casualità) degli eventi e dei loro nessi; ma anche quella tra la potenza della causa prima e l'efficacia delle cause seconde (con le relative discussioni sui modelli del "concorso" e dell'"interferenza") e quella tra la possibile fondazione oggettiva (naturale) e una puramente soggettiva (psicologica, trascendentale, convenzionalistica) delle leggi causali. D'altra parte, e proprio per questi stessi motivi, la causalità è un concetto che valica i confini delle tradizionali regioni epistemiche della filosofia: se ne discute nella fisica (classica e contemporanea), nella teoria della conoscenza e nell'epistemologia, nella psicologia, nelle scienze sociali, ma anche e forse soprattutto nella meta-

fisica – se si tien conto che la «scienza cercata» da Aristotele è fin dal principio descritta come ricerca intorno alle cause.

Con questo secondo numero, «Quaestio» intraprende così la strada della ricostruzione storica di alcuni concetti fondamentali della metafisica. Tale ricostruzione non solo non pretende, com'è ovvio, di essere esaustiva, ma neppure si propone come fine ultimo o ideale qualcosa del genere, per il semplice fatto che la storia della metafisica, lungi dall'essere un campo omogeneo, unitario e continuo, è piuttosto la complessa vicenda di tradizioni molteplici, che talvolta scorrono in parallelo e talvolta s'intrecciano non solo diacronicamente, ma anche sincronicamente. L'intento è piuttosto quello di cogliere (o di ripensare) alcune linee di forza, per provare a rimettere in dialogo i vari specialismi che rischiano ormai di parcellizzare la storiografica filosofica, e per offrire uno sfondo prospettico, uno "spessore", entro cui poi collocare in modo storicamente e criticamente più definito i singoli autori o le singole opere.

Il percorso di questo volume è così scandito da cinque periodi principali: 1. la filosofia antica e tardo-antica; 2. la filosofia medievale in lingua araba; 3. la filosofia medievale latina; 4. la filosofia moderna e 5. il pensiero contemporaneo. Per quel che riguarda la prima sezione, nello specifico, un contributo verte su "causa" e "concausa" in Platone (Giovanni Casertano), due su Aristotele (R. Jim Hankinson e Carlo Natali, in riferimento rispettivamente alle cause come principî esplicativi e ad alcune difficoltà relative alla causa finale), mentre un quarto è dedicato a un aspetto particolare del confronto tra neoplatonici (soprattutto Proclo) e stoici intorno alla nozione di *συνεκτικόν* (Carlos Steel). Nella sezione relativa alla filosofia medievale in lingua araba si è deciso di riservare ampio spazio a una delle figure più importanti per comprendere gli sviluppi della storia della causalità, e cioè Avicenna, con due distinti interventi: Robert Wisnovsky concentra la sua attenzione sulla causa efficiente e su quella finale, mentre Amos Bertolacci su quella materiale e quella formale. Olga Lizzini ricostruisce invece il dibattito sviluppatosi intorno all'interpretazione "occasionalistica" della causalità suggerita da al-ʿazzālī. Purtroppo, per una rinuncia tardiva, non è stato possibile ampliare questa sezione fino a includere, com'era nei nostri auspici, anche la filosofia medievale ebraica. Per quanto riguarda l'Occidente medievale latino, Christophe Erismann evidenzia nel suo intervento la possibile genesi in Giovanni Scoto Eriugena della nozione di *causa essentialis*, Stephen L. Brock si sofferma su Tommaso d'Aquino (con particolare riferimento alla teoria dell'azione), Aurélien Robert prende in considerazione la posizione occamista e Christophe Grelard l'importante snodo rappresentato da Nicola di Autrecourt. Olivier Boulnois offre invece un'ampia ricognizione "genealogica" (da Cicerone e Agostino fino alla tarda scolastica iberica) del principio di ragione sufficiente prima della sua formulazione standard propriamente moderna. La sezione relativa al pensiero mo-

derno si apre con un contributo di Paolo Ponzio sul pensiero rinascimentale (Bruno e Campanella, in particolare) e prosegue con una serie di contributi dedicati a Descartes e Pascal (Gilles Olivo), Galilei (Mario O. Helbing), Leibniz (Stefano Di Bella), Malebranche, considerato qui nel suo rapporto complessivo con la tradizione occasionalista europea (Jean-Christophe Bardout), Kant (Alexei N. Krouglov), Schelling (Guido Cusinato), Hegel (Klaus J. Schmidt). Completano la sezione un'agile sintesi del dibattito sulla causalità nella filosofia britannica tra XVII e XVIII secolo (Kenneth Clatterbaugh) e una più elaborata ricostruzione della nozione di *causa sui*, dalle radici neoplatoniche e medievali fino alle soglie dell'idealismo tedesco, assumendo come fuoco prospettico Descartes e Kant (Orin Summerell). Lo sguardo conclusivo sul pensiero contemporaneo (tenendo conto del fatto che «Quaestio» è pur sempre una rivista di *storia* della metafisica) è curato da Federico Laudisa e Max Kistler, che ricostruiscono le discussioni sulla causalità rispettivamente nell'epistemologia novecentesca e nella filosofia analitica. Chiude infine il volume una bibliografia sulla storia del concetto di causa curata da Pasquale Porro e Jacob Schmutz.

Come preannunciato in occasione della presentazione del progetto nel primo numero, «Quaestio» non intende vincolare i propri collaboratori ad una prospettiva rigida e univoca, facendo anzi della salvaguardia della libertà e pluralità degli approcci storiografici uno dei propri tratti distintivi. Questa presenza di metodi si traduce concretamente nel fatto che – nel rispetto della linea editoriale di fondo e di alcune norme essenziali – tutti i contributori possono in qualche modo conservare il loro modo abituale di accostarsi e riferirsi ai testi – ciò che d'altra parte appare inevitabile se si tien conto delle competenze specialistiche, delle differenti tradizioni di appartenenza, e anche delle diverse convenzioni bibliografiche e editoriali in uso nelle varie lingue ammesse nell'Annuario. Non sorprenderà pertanto che una certa flessibilità venga comunque preferita ad un possibile sistema unitario, inevitabilmente artificioso e astratto, di citazioni, riferimenti e traslitterazioni.

Infine, proprio la libertà e la fiducia accordate agli Autori ci hanno suggerito, almeno per questa volta, di non operare tagli forzati su quei contributi che eccedevano (e di fatto eccedono) lo spazio indicato. Si è trattato di una scelta sofferta, e non priva di conseguenze, dal momento che, per le dimensioni finali del volume, l'intera sezione di «Varia» (Note Cronache Recensioni) già approntata è stata spostata al prossimo numero, e il volume stesso appare in lieve ritardo rispetto ai tempi previsti. Di ciò ci scusiamo con i collaboratori della Redazione, che desideriamo qui ringraziare, e con i lettori.

Bari, aprile 2003

Costantino Esposito e Pasquale Porro