

30. EGUAGLIANZA

1. Voce e termini associati

Voce: **eguaglianza**.

Termini associati: **diseguaglianza, diseguaglianze, diseguale, diseguali, disuguagliante, disuguaglianza, disuguaglianze, disuguale, disuguali, eguagli, eguaglia, eguagliando, eguagliano, eguaglianzaeffettiva, eguagliare, eguagliarne, eguagliarsi, eguagliata, eguagliati, eguagliatrice, eguagliano, egual, eguale, eguali, egualitaria, egualitariamente, egualitario, egualitarismo, egualità, egualizzante, egualizzanti, egualmente, eguaglianza, ineguaglianza, ineguaglianze, ineguale, ineguali, inuguali, uguaglianza, uguagliato, uguagliatrice, ugual, uguale, uguali, ugualitaria, ugualitaristico, ugualmente.**

2. Usi rilevanti

L'eguaglianza è un principio "**generale**" (92/1963; 44/1966) o "**fondamentale**" (113/1970), che richiede "che si valutino **in concreto** le forme ed i criteri della imposizione" (351/1985).

Il principio della capacità contributiva rappresenta "**armonico e specifico sviluppo**" del principio di eguaglianza (155/1963), o "**univoco e specifico sviluppo**" (126/1979), o "specificazione **settoriale**" (10/2015; 264/2017).

La progressività è "**svolgimento** ulteriore, nello specifico campo tributario, del principio di eguaglianza, collegato al compito di rimozione degli ostacoli economico-sociali" (341/2000).

Capacità contributiva ed eguaglianza si traducono, per le imposte sui redditi, "nell'**esigenza** di imposizione uguale per redditi uguali e di imposizione diversa per redditi diversi" (155/1963); o più genere nell'aspirazione secondo cui "a **situazioni** uguali devono corrispondere uguali regimi impositivi" (120/1972).

Una disposizione può entrare in "**contrasto**" con il principio di eguaglianza (5/1964; 230/1975; 247/1989; 319/2010) e lo può "**vulnerare**" (301/1987, 177/1992; 375/2002) o causarne una "**lesione**" (6/1978; 304/2001; 120/2020); anche se l'espressione più frequente è la "violazione" del principio (126/1979; 539/1987; 162/2008; 170/2013; 80/2014).

3. N-grams

| trigrams | N | fivegrams | N |
|--|-----|--|-----|
| principio_di_eguaglianza | 295 | violazione_del_principio_di_eguaglianza | 104 |
| eguaglianza_dei_cittadini | 17 | lesione_del_principio_di_eguaglianza | 12 |
| eguaglianza_e_ragionevolezza | 9 | eguaglianza_e_di_capacità_contributiva | 11 |
| di_eguaglianza_sostanziale | 7 | uguali_regimi_impositivi_e_correlativamente | 9 |
| situazioni_sostanzialmente_uguali | 6 | rispetto_del_principio_di_eguaglianza | 8 |

Tabella n. 1

4. Word embedding

| <i>Termini semanticamente più simili alla voce</i> | | |
|--|------------------------|----------------------|
| Rank | Termini | Valore di similarità |
| 1° | ragionevolezza | 0.8692 |
| 2° | parità | 0.8241 |
| 3° | sancito | 0.7818 |
| 4° | lamentata | 0.7704 |
| 5° | proporzionalità | 0.7428 |
| 6° | violato | 0.7415 |
| 7° | discriminazione | 0.7370 |
| 8° | sussiste | 0.7235 |
| 9° | vulnus | 0.7190 |
| 10° | progressività | 0.7153 |
| 11° | universalità | 0.7116 |
| 12° | irragionevole | 0.7111 |
| 13° | sacrificata | 0.7104 |
| 14° | viola | 0.7043 |
| 15° | affidamento | 0.7038 |
| 16° | contrastando | 0.7024 |
| 17° | asserita | 0.6998 |
| 18° | evocato | 0.6993 |
| 19° | risulterebbe | 0.6917 |
| 20° | irretroattività | 0.6908 |

Tabella n. 2

Grafico a punti dei primi 10 termini semanticamente più simili alla voce

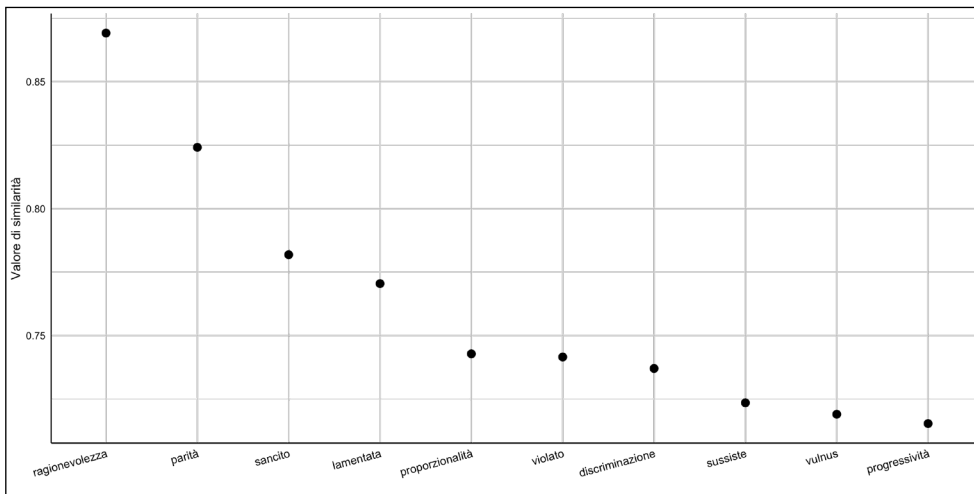


Grafico A

5. Statistiche descrittive dei subset

| <i>df_term_glob</i> | | <i>df_term_silver</i> | |
|---------------------|---------|-----------------------|--------|
| P: 7529 | | P: 905 | |
| S: 5286 | O: 2243 | S: 563 | O: 342 |
| 70.21% | 29.79% | 62.21% | 37.79% |
| | | | |
| <i>dfm</i> | | <i>dfm_silver</i> | |
| S: 3868 | | S: 424 | |

Tabella n. 3

| TOP5 anni | | | | | | |
|------------------|-----------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|----------------|
| | df_term_silver | | | | dftm_silver | |
| | Anni | P _a | S _a | O _a | Anni | S _a |
| 1° | 1987 | 45 | 9 | 36 | 2017 | 15 |
| 2° | 1988 | 37 | 14 | 23 | 1972 | 13 |
| 3° | 2000 | 27 | 14 | 13 | 1982 | 13 |
| 4° | 2017 | 26 | 17 | 9 | 1985 | 13 |
| 5° | 1989 | 23 | 10 | 13 | 1976 | 11 |

Tabella n. 4

| TOP5 relatori | | | | | | |
|----------------------|-----------------------|----------------|----------------|----------------|--------------------|----------------|
| | df_term_silver | | | | dftm_silver | |
| | Relatori | P _r | S _r | O _r | Relatori | S _r |
| 1° | F. Saja | 63 | 15 | 48 | A. Marini | 19 |
| 2° | A. Marini | 60 | 25 | 35 | M. Vari | 18 |
| 3° | F. Gallo | 58 | 24 | 34 | F. Gallo | 17 |
| 4° | M. Vari | 41 | 25 | 16 | L. Antonini | 14 |
| 5° | R. Granata | 24 | 15 | 9 | L. Oggioni | 13 |

Tabella n. 5

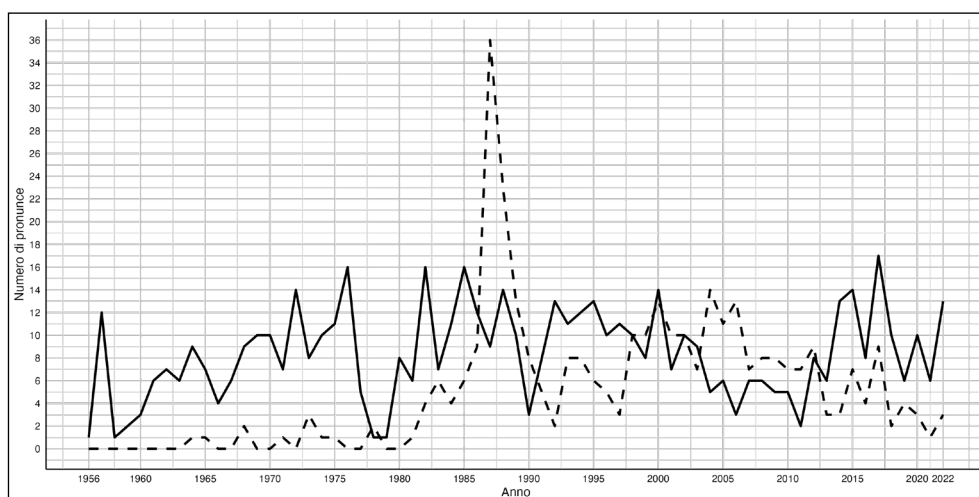
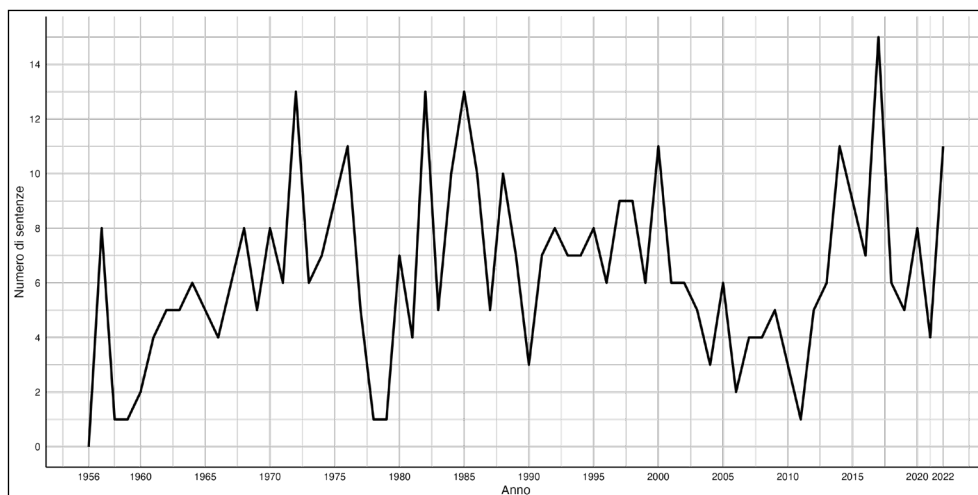
Grafico a linee n° di pronunce negli anni per tipologia in df_term_silver

Grafico B

Grafico a linee n° di sentenze negli anni in dftm_silver*Grafico C*

| Tipologia della decisione | <i>df_term_silver</i> | | <i>dftm_silver</i> | |
|---|-----------------------|--------|--------------------|--------|
| | D | % su P | D | % su S |
| Illegittimità costituzionale | 167 | 18.45 | 124 | 29.25 |
| - di cui manipolativa ablativa | 66 | 7.29 | 48 | 11.32 |
| - di cui manipolativa additiva | 44 | 4.86 | 33 | 7.78 |
| - di cui manipolativa sostitutiva | 6 | 0.66 | 6 | 1.42 |
| - di cui conseguenziale | 9 | 0.99 | 9 | 2.12 |
| Non fondatezza | 374 | 41.33 | 292 | 68.87 |
| - di cui interpretativa di rigetto | 31 | 3.43 | 22 | 5.19 |
| Manifesta infondatezza | 192 | 21.22 | 11 | 2.59 |
| Inammissibilità | 145 | 16.02 | 105 | 24.76 |
| Manifesta inammissibilità | 178 | 19.67 | 13 | 3.07 |
| Rinvio CGUE | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Autorimessione | 4 | 0.44 | 0 | 0 |
| Accoglimento ricorso | 10 | 1.1 | 5 | 1.18 |
| Rigetto ricorso | 6 | 0.66 | 5 | 1.18 |
| Ammissibilità referendum | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Inammissibilità referendum | 2 | 0.22 | 2 | 0.47 |
| Correzione errore materiale | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Restituzione degli atti | 45 | 4.97 | 5 | 1.18 |

Tabella n. 6

6. Lessicometria

| <i>TOP5 pronunce – df_term_silver</i> | | | | | | |
|---------------------------------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|-------|
| | Pronunce | Occorr | Pronunce | Tokens | Pronunce | Types |
| 1° | 44/1966 | 22 | 44/2014 | 45886 | 44/2014 | 3246 |
| 2° | 223/2012 | 21 | 102/2008 | 34029 | 102/2008 | 3147 |
| 3° | 156/2001 | 18 | 250/2017 | 27757 | 223/2012 | 2989 |
| 4° | 116/2013 | 18 | 223/2012 | 22725 | 507/2000 | 2827 |
| 5° | 65/1962 | 15 | 82/2015 | 21617 | 250/2017 | 2722 |

Tabella n. 7

| <i>TOP5 sentenze – dftm_silver</i> | | | | | | |
|------------------------------------|-----------------|--------|-----------------|--------|-----------------|-------|
| | Sentenze | Occorr | Sentenze | Tokens | Sentenze | Types |
| 1° | 44/1966 | 15 | 102/2008 | 21858 | 102/2008 | 2597 |
| 2° | 247/1989 | 12 | 44/2014 | 21796 | 44/2014 | 2429 |
| 3° | 179/1976 | 10 | 507/2000 | 9484 | 507/2000 | 1899 |
| 4° | 116/2013 | 10 | 250/2017 | 9435 | 188/2016 | 1767 |
| 5° | 62/1972 | 9 | 245/2019 | 8424 | 245/2019 | 1734 |

Tabella n. 8

