

AperTO - Archivio Istituzionale Open Access dell'Università di Torino

Le Sénat de Casal

This is the author's manuscript

Original Citation:

Availability:

This version is available <http://hdl.handle.net/2318/12859> since

Publisher:

Giappichelli Editore, Torino

Terms of use:

Open Access

Anyone can freely access the full text of works made available as "Open Access". Works made available under a Creative Commons license can be used according to the terms and conditions of said license. Use of all other works requires consent of the right holder (author or publisher) if not exempted from copyright protection by the applicable law.

(Article begins on next page)

*Les Sénats
de la Maison de Savoie
(Ancien régime - Restauration)*

*I Senati sabaudi
fra antico regime e restaurazione*

a cura di
Gian Savino Pene Vidari



2001

G. GIAPPICHELLI EDITORE - TORINO

ALBERTO LUPANO

LE SÉNAT DE CASAL

L'origine du Sénat de Casal remonte au Moyen-Age, quand la *curia feudalis*, c'est-à-dire le conseil du marquis de Montferrat, formé par des nobles et des juristes d'élite, collaborait au gouvernement de l'Etat avec le prince. Ce conseil fut nommé *marchionalis senatus* dans un document de la fin du XIII^e siècle¹. On peut appeler ce conseil: le 'Sé-

¹ Archivio di Stato di Torino (désormais A.S.T.) Corte, Senato di Casale, mazzo 2 da ordinare, *Investitura di Oviglio da parte del marchese Giovanni I*, 5 agosto 1295: "actum in castro Clavaxii, videlicet in camera audientiae praesentibus nobilibus et spectabilibus viris Ioanne de Vallariis de Tridino, Ambroxio de Alba, Alberto de Farelis de Blandrate legum doctoribus, et ex ordine marchionalis senatus auctoritate et sanctione iam invictissimi Rudolphi romanorum semper augusti imperatoris constituti". Probablement ce document a influencé la reconstruction de C. DIONISOTTI, *Storia della magistratura subalpina*, I, Torino, Roux e Favale, 1881, p. 203. En ce qui concerne l'origine du Sénat, notons l'importance de la relation de l'intendant Gian Stefano Sapellani, qui reconnaît ne pas être en mesure d'établir avec exactitude la date de fondation de cette institution (A.S.T., Corte, Senato di Casale, mazzo 1, fasc. 15, *Memoria formata dall'intendente del Monferrato Sapellani*, 4 aout 1722). Quant à la *curia feudalis* de Montferrat on renvoie à: BENVENUTO SAN GIORGIO, *Cronica del Monferrato*, Casale, Per Francesco Piazzano, 1639, pp. 73, 92, 101, 111 et *passim*; I. HY. SALETAE, *Decretorum Montisferrati antiquorum et novorum collectio*, s. l., Typis Ludovici Montiae, 1675, *Decreta*

nat de Montferrat². Ce terme Sénat n'est pas surprenant: il faut savoir qu'il était utilisé dans le Marquisat pour désigner les assemblées les plus prestigieuses, y compris celles qui étaient destinées à l'administration d'importantes communes; les conseillers de Casal et de Chivasso, par exemple, s'appelaient sénateurs³. Le *consilium cum domino residents*

XLIV, LXXI, pp. 21, 34; A. NOVA, *Del Senato di Casale nuovamente eretto dal re Carlo Alberto*, Casale, Maffei e Scrivano, 1838, pp. 12-13; A. BOZZOLA, *Parlamento del Monferrato*, Bologna, Zanichelli, 1926, p. 14.

² Un historien du XVIII^e siècle fait ingénieusement la distinction entre: conseil du marquis (Sénat de Montferrat) et Sénat de Casal (cour judiciaire suprême de l'Etat): Archivio della Collegiata dei Ss. Maria e Pietro di Chivasso, G. BORLA, *Memorie istorico-cronologiche della Città di Chivasso*, ms. s.c., p. 643.

³ Pour Casal on renvoie à l'étude de C. RICCA, *Note sulle vicende del Senato di Casale: in particolare durante la dominazione sabauda (1708-1730)*, in "Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti", XCIV-XCV, (1985-1986), pp. 21-45. Ricca pense qu'il existe un lien entre le conseil municipal médiéval de Casal, surnommé Sénat, et l'origine du Sénat de Casal, magistrature suprême de Marquisat. Pour Chivasso on renvoie à G. BORLA, *Memorie*, cit., p. 59, et à C. VITTONI, *Casa Savoia, il Piemonte e Chivasso*, I, Torino, Tipografia Editrice G. Vaccarino e C., 1904, p. 270. Pour les deux localités situées à l'intérieur de Marquisat de Montferrat cf. A.A. SETTA, *Monferrato. Strutture di un territorio medievale*, Torino, Celid, 1986, *passim*. Au sujet du Sénat de Milan, Ugo Petronio précise qu'il ne faut pas donner trop d'importance à ce nom, afin de mieux classifier l'institution: "Il criterio nominalistico - trattare di tutte le magistrature che si sono chiamate senato - non ha adeguato fondamento storico e istituzionale e significherebbe in ultima analisi, raffazzonare insieme notizie su realtà spesso eterogenee" (U. PETRONIO, *Senato*, in *Enciclopedia del diritto*, XLI, Milano, Giuffrè, 1989, p. 1152; cf. ID., *Il Senato di Milano. Istituzioni giuridiche ed esercizio del potere nel Ducato di Milano da Carlo V a Giuseppe II*, Milano, Giuffrè, 1972, pp. 13-25).

de l'Etat de la Maison de Savoie, était parfois appelé Sénat⁴. Dionisotti pense que outre les charges consultatives et administratives, le conseil du marquis ait exercé également, depuis le XIII^e siècle, des fonctions judiciaires avec un *vicarius generalis*, chargé de présider le conseil⁵. Il est impossible de dire quand le conseil du Marquisat commença à avoir des fonctions de suprême juridiction à Casal, qui était devenue dès 1435 la résidence la plus importante des Paléologues⁶. Il est probable que le conseil, délégué par le marquis de Montferrat, s'occupa tout d'abord de quelques causes et que, peu à peu, des compétences juridictionnelles spécifiques lui furent attribuées.

Puisque le principe de la division des pouvoirs n'existait pas, un organe de l'Etat pouvait avoir des compétences soit administratives, soit juridictionnelles. C'est seulement avec le marquis Guillaume VIII Paléologue que quelques fonctions furent différenciées⁷. Selon la majorité des auteurs, c'est même une nouvelle institution qui fut créée et appelée Sénat de Casal⁸. Il devait administrer

⁴ Cf. I. SOFFIETTI, *Verbali del Consilium cum domino residens del Ducato di Savoia*, Milano, Giuffrè, 1969, par exemple p. 153 e *passim*.

⁵ C. DIONISOTTI, *Storia della magistratura*, cit., I, p. 203. Se référer également à A. NOTA, *Del Senato*, cit., pp. 13-23.

⁶ Cf. G.A. DI RICARDONE, *Annali del Monferrato (951-1708)*, I, Torino, La Cartostampa, 1972, pp. 480-481.

⁷ A. NOTA, *Del Senato*, cit., p. 22.

⁸ Pour un aperçu général cf. A. NOTA, *Del Senato*, cit., pp. 20-24. Cf. aussi H. DE BONO, *De Casalensis ecclesiae origine, atque progressu [...] historica narratio*, Augustae Taurinorum, apud Rochum Fantinum, 1734: "gloriosissimus ille princeps [Guillaume VIII Paléologue] perinde ac nondum satis benemeritus de Casalensibus esset civibus, amoto ordinario huius urbis iudice, qui consiliarius appellabatur, amplissimum Senatum, et eius supremum praesidem in Casalen-

la justice et juger les litiges en matière de fiefs domaniaux,

si urbe denuo collocat: qua de re Sancti Evasii Casale, totius Montisferrati metropolis, summo semper decore augeatur" (pp. 65-66). A ce propos cf. également Biblioteca Civica di Casale Monferrato (désormais B.C.Ca.), G.A. MORANO, *Memorie istoriche della città e della chiesa di Casale Monferrato*, ms. 091/73, "Parte prima", à la rubrique "Guglielmo VIII", car les feuilles ne sont pas numérotées: "finora non è riuscito ad alcuno di ritrovare il sovrano decreto d'istituzione di detto Senato, il quale veramente dovrebbe esistere, perciò è cosa difficile dare una epoca giusta della origine del medesimo, e soltanto si può asserire che reso questo consiglio [le conseil du Marquisat] sedentario, e segregata la moltitudine dei soggetti che indistintamente gli affari maneggiavano, e decidevano, abbiano i marchesi di Monferrato fatta scelta di alcuni saggi cavalieri e celebri giureconsulti e che del titolo di senatori li condecorassero, e Senato il consiglio suddetto poscia intitolassero, al quale essendosi preposto un capo, il titolo di presidente ottenesse. Questo Senato dovrebbe perciò essere stato istituito circa l'anno 1422 dal marchese Giovanni Giacomo Paleologo, od almeno nell'anno 1467 dal marchese Guglielmo VIII de' Paleologi, o nell'anno 1484 dal di lui fratello Bonifacio V, perchè mentre questi vivevano, e non prima, occorrono veridiche menzioni del Senato o de' senatori. Ridotta a poco a poco l'ordinaria cognizione delle cause e delle appellazioni delle sentenze dei vicari e giudici commissarii in detti consiglieri legali, ossia senatori, e questa carica esercendo essi unitamente in particolari e determinate sessioni, e diversamente da ciò facevano i vicarii, che giudicavano solamente come commissarii, da ciò ebbe origine il Senato, cioè l'unione de' consiglieri per sovrintendere agli affari politici e di Stato, e per amministrare la più retta giustizia. E perchè era obbligo del presidente di presiedere sia all'amministrazione della giustizia che al consiglio di Stato, al quale interveniva il principe stesso in persona, così restò il presidente soltanto capo di detto Senato, e ciò fu stabilito dacchè estinta che fu la linea de' marchesi di Monferrato e passata a principi stranieri la signoria di detto Monferrato, il presiedere al consiglio fu assoluta carica de' reggenti dello Stato, e de' governatori generali, quantunque il Senato sia sempre stato, o in parte o in tutto, membro del Consiglio suddetto". L'auteur fait un raisonnement convaincant sur la naissan-

et les questions civiles en dernier appel⁹. En outre, il évaluait la légitimité et le mérite de toutes les inféodations, comme le faisait le conseil du marquis¹⁰. Guillaume VIII Paléologue participa activement à l'amélioration des conditions de l'Etat et de Casal. Avec lui, la capitale devint siège épiscopal¹¹, obtint le titre de ville, et une splendeur incon-

ce du Sénat et souligne comment, à la fin du XV^e siècle, avec le marquis Guillaume VIII, s'était désormais accomplie l'évolution du conseil du marquis en magistrature suprême, et prenait le nom de Sénat. A ce propos, l'auteur transcrit les épitaphes des juristes: Guglielmo San Giorgio di Biandrate († 1469, enterré à Trino dans l'église des Graces), Giorgio Natta († 1495, enterré à Casal dans l'église St. François); ceci nous permet de comprendre que ces personnages furent juristes et 'sénateurs'. En outre Morano nous indique les noms d'autres 'sénateurs'; en 1484: Antonio degli Uberti, Antonio Riccobona, et Enrietto della Sala; en 1493: Percivalle Langosco di Biandrate, et Gian Francesco Natta; en 1500: Alberto del Carretto, Urbano Serralunga, Bernardino Tibaldeschi et Benvenuto San Giorgio (G.A. MORANO, *op. cit.*, "Parte seconda", "Serie di alcuni personaggi di Casale e del Monferrato"). Il serait possible que même l'exemple du Sénat du Duché de Milan, qui dans la deuxième partie du XV^e siècle était en train de devenir aussi une cour suprême, ait pu contribuer à favoriser la transformation de l'ancien conseil de Monferrat en tribunal de dernière instance. Au sujet des très bonnes relations entre Milan et le Monferrat à la fin du XV^e siècle, cf. O. BIANDRÀ DI REALGLIE, *Ricerche sui rapporti tra Monferrato e Milano nel secolo XV*, in "Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti", LXXXII, (1973), pp. 51-76.

⁹ Cf. A. NOTA, *Del Senato*, cit., p. 22.

¹⁰ Cf. Archivio di Stato di Alessandria (désormais A.S.AI), Senato del Monferrato, *Investiture (1541-1722)*, 36 mazzi.

¹¹ Cf. A.A. SETTIA, "Fare Casale città": *prestigio principesco e ambizioni familiari nella nascita di una diocesi tardo medievale*, in "Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti", XCVI-XCVII, (1987-1988), pp. 285-318.

nue aux autres villes subalpines dans la période de la Renaissance¹². Ce qui est certain, c'est que dès le début du XVI^e siècle, le *reverendus et magnificus Senatus casalensis* avait des compétences juridictionnelles, une procédure¹³ et un siège bien définis¹⁴. Il était composé de six ou cinq juristes, dont Benvenuto San Giorgio († 1527)¹⁵, Rolando Dalla Valle († 1575)¹⁶, Giorgio Natta († 1495)¹⁷, Marc'Antonio Natta († 1568)¹⁸. Du XVI^e au XVII^e siècle, de nom-

¹² M. VIALE FERRERO, *Ritratto di Casale*, Torino, Istituto Bancario San Paolo, 1966, pp. 16-27.

¹³ Pour la procédure, notons l'importance fondamentale du texte conservé en B.C.Ca., ms. O91/120, *Ordo qui servatur in causis ordinariis coram excellentissimo Senatu Montisferrati*, foll. 1-153 v; Sur ce ms., qui remonte à la deuxième partie du XVI^e siècle, je suis en train de faire une étude bien précise se référant également au ms. O91/130 (*ibidem*) *Excerpta ex consuetudinibus Senati*. Cf. *Ordines aediti per excellentissimum Senatum ducalem Montisferrati per causidicos cancellarios et alios tenendi et observandi*, Casale, apud B. Grassum, 1600, pp. 2-7.

¹⁴ Le palais Challant-Gaspardone, siège du gouverneur du Montferrat (A.S.T., Corte, Feudi del Monferrato, mazzo 27, Cortemiglia, *Investitura di Cortemiglia ai fratelli Brunone e Tommaso Scarampi*, 25 avril 1535).

¹⁵ Benvenuto San Giorgio, comte de Biandrate, fut juriste et lettré; il composa la *Cronica del Monferrato*. Cf. G.A. MORANO, *Catalogo degli illustri scrittori di Casale e di tutto il Ducato di Monferrato*, Asti, nella stamperia del Pila, 1771, pp. 71-72; C. DIONISOTTI, *Storia della magistratura*, cit., II, p. 443; I. GRIGNOLIO, *Personaggi casalesi*, Casale Monferrato, Editrice Monferrato, pp. 41-42.

¹⁶ Cf. E. DEZZA, *Un giurista per la società delle piccole corti. Premesse a uno studio sulla vita e sull'opera di Rolando Dalla Valle, presidente del Senato di Monferrato nel XVI secolo*, in "Archivio storico e giuridico sardo di Sassari", Nuova Serie, 2 (1996), pp. 41-66.

¹⁷ G.A. MORANO, *Catalogo*, cit., pp. 71-72.

¹⁸ Pour Marc'Antonio Natta cf.: G.A. MORANO, *Catalogo*, cit., pp.

breux juristes de Montferrat furent *consiliatores*¹⁹ ou sénateurs au Sénat de Casal: Nicola Bellone († 1552)²⁰, Gian Pietro Sordi († 1598)²¹, Giovanni Crotto († 1540)²², Francesco Beccio (1519, † avant 1610)²³, Rolando Cavagnolo († 1639)²⁴. Et n'oublions pas les avocats ou les simples hommes de loi ("causidici") qui contribuèrent au bon fonctionnement de l'institution, et ceci jusqu'au XIX^e siècle.

72-75; M. ASCHERI, *Tribunali, giuristi e istituzioni dal medioevo all'età moderna*, Bologna, Il Mulino, 1989, p. 240.

¹⁹ Même le célèbre juriste Aimone Cravetta de Savigliano (1504-1569) exerça son activité de *consiliator* pour des causes qui dépendaient du Sénat de Casal; cf., par exemple, A. CRAVETTAE, *Consiliorum*, III, Francofurti ad Moenum, apud I. Saurium, 1611, *consilium* 462, pp. 299-301. Ici le juriste examine une question de *dos propter nuptias* et fait une distinction subtile entre *consuetudo Pedemontium* et *consuetudo Patriae Montisferrati*; le Sénat de Casal est défini *illustris Senatus*. Pour Cravetta cf. A. OLMO, *Cravetta, Aimone*, in *Dizionario Biografico degli Italiani* (désormais D.B.I.), XXX, Roma, Istituto dell'Enciclopedia italiana, 1984, pp. 580-581; cf. aussi: E. MONCIANO, *Ricerche sulla successione intestata nei secoli XVI-XVIII. Il caso degli Stati sabaudi*, Torino, Giappichelli, 1990, p. 22 et *passim*; A. LUPANO, *L'insegnamento ed il soggiorno ferrarese del giurista Aimone Cravetta*, in "In supreme dignitatis...". *Per la storia dell'Università di Ferrara (1391-1991)*, a cura di P. CASTELLI, Firenze, Leo S. Olschki, 1995, pp. 505-524.

²⁰ Cf. G.A. MORANO, *Catalogo*, cit., p. 16; M. ASCHERI, *Tribunali* cit., p. 239.

²¹ Cf. M. ASCHERI, *Tribunali*, cit., pp. 217, 244 et *passim*.

²² Cf. G.A. MORANO, *Catalogo*, cit., p. 36; M. ASCHERI, *Tribunali*, cit., p. 242.

²³ Cf. G.A. MORANO, *Catalogo*, cit., p. 15; M. ASCHERI, *Tribunali*, cit., p. 206.

²⁴ Cf. G.A. MORANO, *Catalogo*, cit., p. 29; M. ASCHERI, *Tribunali*, cit., p. 247.

Dans la première partie du XVI^e siècle, le Sénat fut le principal organe du petit Etat de Montferrat: il promulgait des lois et gouvernait pendant l'absence des princes²⁵ ou des fonctionnaires de l'Empire²⁶; et il administrait la justice suprême. Son activité judiciaire était bien efficace: il fallait à peu près un an d'attente pour une cause entre particuliers, beaucoup plus longtemps si la cause s'effectuait entre la communauté et les féodataires ou entre la communauté et les particuliers²⁷. Puisque l'Etat de Montferrat n'était pas

²⁵ Cf. A.S.T., Corte, Feudi del Monferrato, mazzo 1 d'addizione, Casale, fasc. 3, *Patenti della marchesa Anna [d'Alançon]* du 17 mai 1544 et 18 février 1553 par lesquelles la marquise confie le gouvernement de l'Etat au président du Sénat Pietro Antonio Brusato et au chatelain de Casal.

²⁶ A.S.Al., Senato del Monferrato, *Investiture* cit., mazzo 5, Conzano, "Ordine di don Antonio de Leyva, commissario imperiale del Monferrato" du 5 mai 1533, ou l'espagnol accorde aux sénateurs "autorità di far tutte le provisioni et ordini che crederete necessarii et espedienti così per mantenere la giustizia, quanto circa ogni altra cosa pertinente al governo d'esso Stato".

²⁷ Cf. A.S.Al., Senato del Monferrato, *Atti di lite (1541-1730)*, 235 fascicoli. On ignore si ces fascicules contiennent toutes les causes traitées par le Sénat. Néanmoins on peut déduire de ces documents que les causes entre particuliers duraient en moyenne un an. Il y avait des exceptions: par exemple la cause *Catterina Bartolone contro Giovanni Battista Turco* se prolongea de 1620 à 1626 (*ibidem*, fasc. 41); les procès entre communautés ou entre communautés et particuliers duraient beaucoup plus longtemps: par exemple cf. le procès *Comune di Vignale contro particolari diversi* qui dura de 1624 à 1716 (*ibidem*, fasc. 52). Quant au rôle des Sénats au XVI^e siècle, cf.: U. PETRONIO, *Il Senato di Milano*, cit., pp. 58-198; G. GORLA, *I tribunali supremi degli Stati italiani, fra i secoli XVI e XIX quali fattori dell'unificazione del diritto nello Stato e della sua uniformazione fra gli Stati (Disegno storico-comparativo)*, in *La formazione storica del diritto moderno in Europa*, I, Firenze, Leo S. Olschki, 1977, pp. 447-532.; M. ASCHERI, *Tribunali*, cit., pp. 85-143.

très grand, les procès ne devaient pas être trop nombreux ... Ceci nous pourrait expliquer la vitesse de la plupart des procès.

L'Etat de Montferrat et le Sénat eurent le même destin: après l'extinction des Paléologues, Charles V, en 1536, donna le Marquisat aux Gonzague²⁸, ducs de Mantoue, qui ne touchèrent pas au Sénat, mais qui abolirent les libertés et les privilèges juridictionnels de Casal²⁹. En 1706 le Duché de Montferrat fut occupé par Victor Amédée II. Casal déclina rapidement: l'autonomie de l'Etat fut supprimée et la ville privée des institutions propres à une capitale³⁰: l'Hotel de la monnaie, le conseil d'Etat, auquel participait le Sénat et le *Maestrato camerale*, la magistrature collégiale qui avait aussi

²⁸ Cf.: G. DE BENEDETTI, *Il Monferrato dalla morte di Bonifacio IV Paleologo alla successione di Federico Gonzaga duca di Mantova*, Genova 1901, pp. 3-40; P. MARCHISIO, *L'arbitrato di Carlo V nella causa del Monferrato*, in "Atti della Reale Accademia delle Scienze di Torino", XLII (1906-1907), pp. 1203-1228. Pour éviter le passage du Marquisat aux Gonzague, en 1536 un complot fut fomenté pour livrer l'Etat à la France; les protagonistes de cet épisode furent des membres de la plus ancienne noblesse de Montferrat: par exemple Guglielmo di Biandrate. Cf. V. DE CONTI, *Notizie storiche della Città di Casale e del Monferrato*, V, Casale, Tipografia Casuccio, 1840, pp. 221-223. Tout autrement en 1533 le noble Ettore Natta, avec ses complices, essaya de livrer le Monferrat aux Gonzague; le Sénat de Casal (président Rolando Dalla Valle), commença l'instruction contre les accusés; enfin il les livra aux *commissarii caesarei* de Charles V afin de les juger pour *crimen laesae maiestatis*. Cf. A.S.T., Corte, Ducato di Monferrato, mazzo 10 d'addizione, fasc. 2, foll. 81-87 v.

²⁹ Cf. F. VALERIANI, *Prigione e morte di Flaminio Paleologo (1568-1571)*, in "Rivista di storia arte archeologia della provincia di Alessandria", XLV, (1912), pp. 31-33.

³⁰ V. DE CONTI, *Notizie storiche cit.*, IX, Casale, Tip. Casuccio, 1841, pp. 135-140.

des compétences en matière fiscale et en administration financière³¹. Le Sénat, composé de cinq membres, ne disparut pas, mais le président fut élu par le souverain de l'Etat de Savoie³². Les sénateurs déplorèrent les conditions dans lesquelles ils devaient travailler, mais le roi Victor Amédée ne daigna pas s'intéresser au problème³³. Charles Emmanuel

³¹ En ce qui concerne toutes ces institutions voir l'étude analytique de E. MONGIANO, "Una fortezza quasi inespugnabile". Note sulle istituzioni del Monferrato durante il ducato di Vincenzo I Gonzaga, in "Rivista di storia arte archeologia per le province di Alessandria e Asti", CI, (1992), pp. 107-128.

³² A.S.T., Corte, Senato di Casale, mazzo 1, fasc. 5, Istruzione al conte e senatore Armano di Gros per presiedere nel Senato di Casale, 8 juin 1708. Pour ce qui concerne les Sénaats des états de Savoie, cf. E. MONGIANO, *Les compétences des Sénaats des États de Savoie au XVIII^{ème} siècle*, communication dans ces Actes de Congrès.

³³ A.S.T., Corte, Senato di Casale, mazzo 1, fasc. 18, lettera del conte Lascaris primo presidente di Casale al conte Mellarede, 11 janvier 1724. Vers 1720 le Sénat de Casal eut un différend avec le Sénat de Nice pour la priorité (A.S.T., *ibidem*, fasc. 16, *Ragioni eccitate dal Senato di Monferrato per aver la precedenza al Senato di Nizza*, et fasc. 17, *Motivi del Senato di Nizza per i quali si crede fondata la sua ragione di precedere in occasione di pubbliche funzioni il Senato di Monferrato*). Le Sénat de Casal soutenait "l'antichità della eretione d'esso Senato del Monferrato, di cui benchè non ve ne sia memoria precisa, risulta però da varii decreti già fatti da' marchesi del Monferrato, che questo vi fosse eziandio prima dell'anno 1460 [...] il titolo diverso della due stati, essendo il Monferrato prima stato marchesato, poscia eretto in ducato, ed il Nizzardo fu sempre ed è semplice contado, e con ragione, attesa la disuguaglianza molto notabile tra essi, sì nella quantità che nella qualità, comprendendosi il Monferrato in due provincie assai vaste, quattro città et due vescovati [...] le prerogative grandiose oltre il mero e misto imperio sempre sostenute dal Senato di Monferrato [...] per ultimo non militano le altre opposizioni che si danno circa la qualità della toga, con cui vestano gl'uni e gl'altri magistrati, et altre formalità, più accidentali che sostanziali, per la trita regola che l'abito non faccia il

III disposa avec des *Regie Patenti* du 7 septembre 1730 "*di sottomettere alla giurisdizione del Senato di Piemonte il Ducato di Monferrato*"³⁴. Le texte ne supprima pas le Sénat de Casal, mais il assigna ses compétences au Sénat piémontais. Peut-être le roi sarde ne voulut-il pas abolir complètement cette institution, et préféra ainsi éviter tous contrastes avec l'Empire. En effet la Maison de Savoie avait le Montferrat comme fief impérial et le Sénat, en tant que cour souveraine, était une partie très importante de l'apparat institutionnel³⁵.

monaco, altrimenti per tal ragione dovrebbe questo consiglio di Stato, che veste toga nera, cedere la precedenza a tutti gli altri Senati, che hanno toga rossa, contro ogni dovere". Nice répliqua: "*non hanno fondamento alcuno le pretensioni del Senato di Casale nel voler contendere la prerogativa a quello di Nizza, decorato nella sua erezione con autorità di supremo magistrato con onori, preminenza, privilegi e prerogative de' Senati di Savoia e Piemonte, con autorità di far lettere patenti sotto il nome del principe [...] delle quali prerogative non gode il Senato di Casale, il quale non viene illustrato del nome di augusto, non può mandare ad esecuzione alcuna sentenza criminale, benchè di minima pena corporale, senza l'espressa autorità in iscritto del sovrano [...] viene ornato il Senato di Nizza della porpora [robe rouge] veste d'altra parte il Senato di Casale la toga nera, la quale è comune ai giudici subalterni et anco ai semplici laureati*".

³⁴ *Regie Patenti* in F.A. DUBOIN, *Raccolta per ordine di materie delle leggi cioè editti, patenti, manifesti ecc. emanati negli Stati di Terraferma sino all'8 dicembre 1798 dai sovrani della Real Casa di Savoia*, t. III, Parte prima, Torino, Davico e Picco, 1826, p. 362.

³⁵ "*Sacra caesarea maiestas [...] cedit et transfert in celsitudinem suam [le duc de Savoie] illam Ducati Montisferrati partem, de qua duces Mantuae investiti fuere [...] ac demum omnibus quibuscumque iuribus, et rationibus eo pertinentibus, vel inde dependentibus sine ulla exceptione sub imperatoribus, et Sacro Romano Imperio in perpetuum tenenda et possidenda, prout ea Duces Mantuae hactenus tenuerunt, et possederunt*" (*Traité d'alliance entre S.A.R. Victor Amé II duc de Savoie et l'Empereur Léopold pour continuer la guerre contre la*

Le dernier président fut Jules César Lascaris de Nice³⁶. L'activité judiciaire dans l'ex-capitale diminua car le département de Casal à peine constitué, avait un intendant pour la partie administrative, et un préfet juge d'appel pour les causes civiles et criminelles³⁷. En 1822 à Casal, à la place du préfet, on créa le tribunal de la Préfecture³⁸.

Avec le *Regio Editto* du 19 septembre 1837³⁹, le roi Charles-Albert rétablit le Sénat de Casal, qui prit place à coté de ses homologues de Turin, Chambéry, Nice⁴⁰ et Gênes⁴¹. C'est une date importante de l'histoire judiciai-

Couronne de France, 8 novembre 1703, in *Traité publics de la royale maison de Savoie avec les puissances étrangères*, par C. SOLAR DE LA MARGUERITE, II, Turin, de l'Imprimerie royale, 1836, n. V, pp. 207-208).

³⁶ C. DIONISOTTI, *Storia della magistratura*, cit., II, p. 448.

³⁷ Cf. A.S.AI., Prefettura di Casale (1731-1796), 7 mazzi. Dans l'Archivio storico comunale di Casale on y trouve des fondes d'archives *Senato di Casale*, mazzi I-LXXVI, qui néanmoins contiennent surtout soit *Decisiones* du Sénat de Turin (mazzi I-LV), soit documents du préfet de Casal.

³⁸ *Regio Editto* du roi Charles-Félix du 27 septembre 1822, in *Raccolta di regj editti, manifesti ed altre provvidenze di magistrati ed ufficj*, XVIII, Torino, Davico e Picco, 1822, pp. 321-332. A propos de l'appareil juridictionnel de cette époque, cf. F. AIMERITO, *La compétence des Sénats selon un projet du XIX^{ème} siècle*, dans ces *Actes de Congrès*.

³⁹ *Regio Editto*, dans *Raccolta*, cit., t. XXVII, Torino, Tip. Speirani e Comp., 1837, pp. 353-357.

⁴⁰ Pour le Sénat de Nice cf. les communications sur ce sujet dans ces *Actes de Congrès*. Cf. P.L. MALAUSSÉNA-O. VERNIER, *Le Sénat de Nice et la Révolution*, in "Nice Historique", XCVI (1992), pp. 207-214.

⁴¹ Pour le Sénat de Gênes cf. la communication de L. SINISI, dans ces *Actes de Congrès*.

re⁴² du Royaume de Sardaigne et des Savoie: en effet, ils ne reconstituèrent jamais un Sénat. Ils menaient une politique de forte centralisation administrative: par exemple, le Sénat de Pignerol, fut aboli en 1729 et ne fut plus jamais reconstitué⁴³. Dans son Edit, Charles-Albert ne parlait pas de reviviscence de l'ancienne institution, jamais abolie formellement, mais de "*nuovo Senato*". Le souverain affirma que: "*La troppo vasta estensione del distretto del Senato di Piemonte, in confronto massime di quello degli altri Senati, ed anche la convenienza di ravvicinare quanto sia possibile l'amministrazione della giustizia alle proprietà ed alle persone, onde poterla rendere meno costosa, Ci hanno fatto palese l'opportunità di stabilire altro Senato; ed avendo posto mente che la Città di Casale, già sede di antico Senato, per la sua posizione geografica, rispetto alle province che debbono formare il distretto del nuovo Senato, si presenta la più adatta, abbiamo la medesima prescelto*". Selon les propres paroles du souverain, des exigences pratiques et l'histoire même de la ville, pesèrent sur cette nouvelle disposition qui entendait diminuer le travail du Sénat du Piémont et améliorer l'administration judiciaire⁴⁴. Le

⁴² Cf. P. SARACENO, *Storia della magistratura italiana. Le origini. La magistratura nel Regno di Sardegna*, Roma, Università degli Studi "La Sapienza", 1993, pp. 48-49.

⁴³ Cf. M. VIORA, *Il Senato di Pinerolo. Contributo alla storia della magistratura subalpina*, Casale Monferrato, Stabilimento Tipografico Miglietta, 1927.

⁴⁴ Même Charles-Albert avait écrit dans son journal le 9 décembre 1831: "J'ai reçu aujourd'hui vendredi tous les magistrats, ce qui n'est pas le plus amusante; le président Montiglio m'a donné la liste de toutes les causes qui ont été jugées dans cette année au Sénat [du Piémont]: l'année des Magistrats commençant au mois de novembre, elles montent au nombre de 1670, ce qui est certes beaucoup et fait pour leur faire honneur" (publié par F. SALATA, *Carlo Alberto inedi-*

nouveau Sénat⁴⁵, fut divisé en deux classes; il était composé de 15 personnes, avec un premier président, un second président, 13 sénateurs, et comme les autres Sénats de l'Etat de Savoie (avocat des pauvres, avocat de la fiscalité générale etc.). Sa compétence se serait étendue au Piémont oriental, de Varallo à Acqui, jusqu'aux divisions d'Alexandrie et de Novare. Le milieu politique de l'Etat de Savoie et de la ville de Casal eut une grande influence sur la décision de reconstituer le Sénat de Casal.

En 1831, après la naissance du Conseil d'Etat⁴⁶, le chevalier Alexandre Montiglio di Ottiglio e Villanova, maire de Casal, qui appartenait à une vieille famille de Montferrat, fut

to. Il diario autografo del re. Lettere intime ed altri scritti inediti, Verona, Mondadori, 1931, p. 69).

⁴⁵ Cf. aussi *Nella solenne entrata del regio Senato di Casale il XVII aprile MDCCCXXXVIII, Serto poetico*, Casale, Tipografia Maffei e Scrivano, 1837; G. RAVELLI, *Per l'installazione del real Senato di Casale il 17 aprile 1837, canto estemporaneo*, Casale, nuova Tipografia Maffei, 1837.

⁴⁶ Sur les projets relatifs au Conseil d'Etat cf. I. SOFFIETTI, *Ricerche sulla codificazione sabauda. I. Progetti di riforma dell'ordinamento giudiziario (1814-1821)*, Torino, Centro di storia del diritto italiano dell'Università di Torino, 1981, pp. 77-81; ID., *Il Consiglio di Stato nel pensiero di un conservatore subalpino. Il progetto del conte Luigi Nomis di Cossilla*, in *Piemonte risorgimentale. Studi in onore di C. Pischèdda nel suo settantesimo compleanno*, Torino, Centro Studi piemontesi, 1987, pp. 81-98. P. CASANA TESTORE, *Un progetto di riforma dell'ordinamento sabauda (1831)*, Roma, Fondazione Sergio Mochi Onory, 1988. Sur le Conseil cf. G.S. PENE VIDARI, *Il Consiglio di Stato albertino: istituzione e realizzazione*, in *Atti del convegno celebrativo del 150° anniversario dell'istituzione del Consiglio di Stato*, Milano, Giuffrè, 1983, pp. 21-61; ID., *Note sul primo anno d'attività del Consiglio di Stato albertino*, in "Rivista di storia del diritto italiano", LXII (1989), pp. 55-73; P. CASANA TESTORE, *Riforme istituzionali del-*

nommé conseiller d'Etat⁴⁷; il soutenait l'opportunité de rétablir le Sénat à Casal. En 1831 Charles-Albert avait commencé les travaux de la codification de l'Etat de Savoie⁴⁸. La ville de Casal demanda formellement au roi de rétablir le Sénat. Toute décision fut renvoyée à la promulgation des codes sur lesquels la commission du roi travailla; en 1836, quand la codification civile de l'Etat de Savoie était sur le point d'être appliquée⁴⁹, les raisons nouvellement exposées par la ville de Casal furent reprises durant les séances du Conseil de la Couronne. La plupart des conseillers voulait constituer un nouveau Sénat à Alexandrie. Mais le premier président du Sénat du Piémont, Louis Montiglio di Ottiglio e Villanova⁵⁰,

la Restaurazione sabauda: il Consiglio di Stato, in "Rivista di storia del diritto italiano", LXV (1992), pp. 337-419.

⁴⁷ A.S.T., Corte, Consiglio di Stato, mazzo unico, "Minuta originale firmata dal re Carlo Alberto del personale componente il Consiglio di Stato", 2 septembre 1831.

⁴⁸ G.S. PENE VIDARI, *Un centocinquantesimo: il codice civile albertino*, in "Studi piemontesi", XVI, n. 2 (1987), pp. 315-324; I. SOFFIETTI-C. MONTANARI, *Problemi relativi alle fonti del diritto negli Stati sabaudi (secoli XVI-XIX). Appunti dal corso di esegesi delle fonti del diritto italiano (a.a. 1992-1993)*, Torino, Giappichelli, 3^a ed., pp. 136-162.

⁴⁹ A. NOTA, *Del Senato*, cit., pp. 32-35.

⁵⁰ C'était le frère du maire Alexandre et il jouissait de toute la confiance du souverain: cf. F. SALATA, *Carlo Alberto*, cit., *passim*; N. RODOLICO, *Carlo Alberto negli anni di regno 1831-1843*, II, Firenze, Felice Le Monnier, 1936, p. 79. Pour une biographie cf. G. GIORCELLI, *Il nuovo Senato di Casale (ora Corte d'Appello) concesso dal re Carlo Alberto alla città di Casale ed inaugurato solennementement alli 17 aprile dell'anno 1838*, Alessandria, Tipo-Litografia Successori Gazzotti e C., 1916, pp. 5-6. Au sujet de Montiglio et des observations qu'il fit en tant que président du Sénat piémontais sur les projets de codification, cf. F. SCLOPIS, *Storia della legislazione negli Stati del Re di Sardegna dal 1814 al 1847*, Torino, Dalla Stamperia reale, 1860, (Estratto

préféra Casal. L'influence de ce dernier sur le roi fut sans doute décisive. Montiglio observa qu'Alexandrie, stratégiquement très importante, pouvait être attaquée, assiégée, alors que Casal, ancien siège du Sénat, était une *città aperta*, non fortifiée⁵¹.

Aussi dans les rapports du Conseil de Conférence, qui réunissait les chefs des Secrétariats d'Etat, les mêmes raisons historiques et géographiques que l'Edit de Charles-Albert, furent exprimées⁵². Charles-Albert ne pouvait donc

dalle Memorie della Reale Accademia delle Scienze di Torino, Serie II, t. XIX), pp. 56-57.

⁵¹ La relation transcrite est dans G. GIORCELLI, *Il nuovo Senato*, cit., p. 5.

⁵² Cf. A.S.T., Corte, Consiglio di Conferenza, mazzo 5, *Séance CLXIII, Procès-verbal du 22 novembre 1836*, fasc. 2, fol. 323-327 v.: "Le Garde des Sceaux comte Barbaroux rend compte successivement d'un projet de loi qui a été préparé d'ordre du roi portant création d'un nouveau Sénat. Les motifs qui déterminent à cette mesure sont le retard qui éprouve l'expédition des affaires pendantes devant le Sénat, la trop grande étendue de sa juridiction, et l'avantage de rapprocher les plaideurs du Tribunal ou se jugent leurs différends. En effet, dit-il, le nombre des procès en retard d'expédition devant le Sénat de Turin l'étant déjà trouvé considérable; il y a quelques années on avait pris l'expédient de nommée des juges formant une section temporaire pour connaître des causes de moindre importance; cela n'ayant pas suffi, une troisième classe civile fut établie, quelque temps après; l'arrière n'ayant pas encore disparu malgré cela substitués du Bureaux de l'avocat général et de l'avocat fiscal général furent autorisés à juger concurremment avec les sénateurs; mais cette mesure n'a pas produit le résultat qu'on en espérait car non obstant que le nombre des procès décidés qui année moyenne l'élève à 1300 soit en rapport avec le nombre des juges, il a actuellement plus de 2/m procès en retard d'expédition. [...] dans l'alternative de d'accroître encore le nombre des sénateurs à Turin, ou de créer un autre Sénat dans une ville de province, ce dernier moyen a été jugé préférable [...] Le projet de cette création l'étant ébruité les villes de Casal, d'Alexan-

envisager le siège du Sénat à Alexandrie; peut-être la ville n'avait pas, selon le roi, un milieu judiciaire fidèle à la couronne. En effet Santorre di Santarosa avait guidé le mouvement insurrectionnel en 1821; d'autre part Andrea Vochieri, un homme de loi ("causidico") d'Alexandrie, avait été le héros de la révolution du 1833⁵³.

Le choix du comte Benoit Andreis di Cimella (ou de Cimiez)⁵⁴, originaire de l'actuelle St. Etienne-de Tinée, comme président du nouveau Sénat, nous en dit davantage sur ce que pensait le roi: le comte, un conservateur, avait surtout été président de la commission extraordinaire d'inquisition pour les mouvements de 1833. On remarque en outre qu'en instituant le Sénat à Casal, Charles-Albert frappa un grand coup au prestige d'Alexandrie, qui était plus importante que Casal, par son réseau routier, par sa garnison, et du point de vue administratif et commercial. Charles-Albert avait déjà montré un grand intérêt pour Casal et son histoire lorsqu'en 1835, il avait ordonné le trans-

drie et de Verceil ont chacune adressé un memoire ou en demandant que le nouveau Senat soit etabli dans leurs villes [...] le roi, dit le rapporteur [Barbaroux] incline pour Casal, en tant que cette ville serait plus centrale, et qu'elle possiedait deja' anciennement un Senat. [...] La conférence s'accorde en principe à reconnaître l'utilité de l'établissement d'un nouveau Senat et de la preference à accorder à la ville de Casal". Dans cette transcription la graphie originale a été respectée. Cf. aussi *ibidem*, *Séance CLXXXVII, Procès-verbal du 14 octobre 1837*, fasc. 2, fol. 231 v.-233.

⁵³ Cf. G.S. PENE VIDARI, *Il processo ad Andrea Vochieri*, Alessandria, Lions Club, 1976. Pour l'opinion que le roi avait exprimée sur son journal à propos de ces conspirations, cf. F. SALATA, *Carlo Alberto* cit., pp. 411-421.

⁵⁴ Cf. I. RICCI MASSARO, *Cimella (Cimié, Cimier, Cimiero)*, *Benedetto Andreis conte di*, in *D.B.I.*, XXV, Roma, Istituto della Enciclopedia Italiana, 1981, pp. 558-560.

fert des restes des Paléologues de l'église en ruine de St. François à celle de St. Dominique⁵⁵; en 1836 Charles-Albert avait visité la ville et pour cette occasion, les administrateurs lui avaient rappelé que Casal devait la presque totalité de son prestige au Sénat⁵⁶.

De 1838 – an de son intronisation – à 1848 le Sénat de Casal travailla beaucoup, comme organe d'appel. Il était assez rapide; une bonne partie des litiges était résolue en peu de temps, comme en témoignent les jugements de l'époque⁵⁷. A la suite de la promulgation du *Statuto* de Charles-Albert, le Sénat de Casal comme tous les autres Sénats de l'Etat changea son nom en Magistrat d'Appel; en 1855, il prit le nom de Cour d'Appel⁵⁸.

⁵⁵ Cf. P. ROSSI-F. FERRARIS, *La chiesa di S. Domenico*, Torino, Alfa editrice, 1979, p. 10.

⁵⁶ A. NOTA, *Del Senato*, cit., pp. 32-33.

⁵⁷ A.S.T., Camerale, Senato di Casale, *Sentenze civili e commerciali (1838-1848)*, 28 mazzi, *Sentenze penali (1838-1848)*, 13 mazzi. Après la promulgation du Code civil, les jugements devenaient plus faciles ...

⁵⁸ I. SOFFIETTI-C. MONTANARI, *Problemi*, cit., p. 168. Au sujet du travail de la Cour d'appel cf. *Giurisprudenza casalese, ossia collezione delle decisioni della Corte di Appello di Casale*, diretta dall'avvocato Carlo Negroni, 2 vol., Novara, Rusconi, 1858-1859.