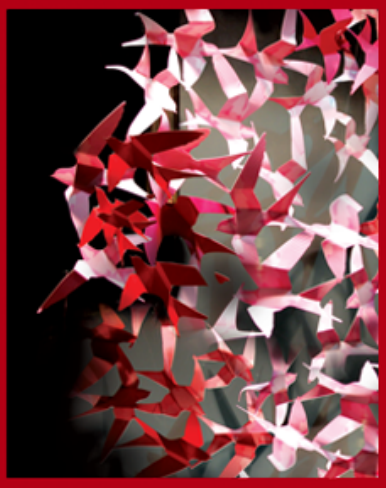
Año:XXV, Nº 1-Vol.1- 2013

International Journal of Developmental and Educational Psychology

INFAD

Revista de Psicología

Familia y Educación: aspectos positivos



Edita:
Asociación Nacional de
Psicología Evolutiva y Educativa
de la Infancia, Adolescencia, Mayores y
Discapacidad
(INFAD)

Primer año de edición: 1989

Lugar de edición: Badajoz

Edita:
Asociación de Psicología Evolutiva y Educativa de la Infancia y de la Adolescencia (INFAD de Psicología)

Urbanización Universitaria, nº 36
06006 Badajoz
España
Tfno y fax +34 924 289482
e-mail: revistainfad@gmail.com

Título abreviado	Infad. Psicol. Infanc. Adolesc.
ISSN	0214-9877
Año comienzo	1989
Periodicidad	Semestral
Editor	Infad de Psicología
Lugar de edición	Badajoz
Soporte	Impresa
Apertura exterior de los autores	Sí
Fecha de actualización	26/04/2005

© INFAD y sus autores.
Los derechos de copyright de los artículos publicados, pertenecen a INFAD: International Journal of Developmental and Educational Psychology. Revista de Psicología. Cualquier otro beneficio derivado de las investigaciones publicadas pertenecen a los autores. Cualquier persona física o jurídica que deseé reimprimir parte o la totalidad de algún artículo, deberá obtener permiso escrito del Editor, quien otorgará dicho permiso con el consentimiento del autor.
Los autores asumen la plena responsabilidad ideológica de sus trabajos

Area Temática ISOC: Psicología
Area de Conocimiento: Psicología Evolutiva y de la Educación

D.L.: BA-757-09
ISSN: 0214-9877
Imprime: Indugrafic. Badajoz

Revista INFAD 2013 – Nº1 – Volumen 1 – Índice

Familia y educación: aspectos positivos

Índice de artículos

1. ПРОЯВЛЕНИЯ КРИЗИСА СЕМИ ЛЕТ В СВЯЗИС ОСОБЕННОСТЯМИ СЕМЬИ
MANIFESTATIONS OF THE «SEVEN YEAR OLD CHILD'S CRISIS» AND FAMILY CHARACTERISTICS
Василенко Виктория Евгеньевна. pp. 19-30

2. FEATURES OF PERCEPTION OF THE FAMILY SYSTEMS STATE BY MARRIED COUPLES FROM CLUBS OF THE YOUNG FAMILIES
Sorokov Dmitry Georgievich / Sorokova Marina Gennadyevna. pp. 31-56

3. APOYOS, SENTIDO DE COHERENCIA Y CALIDAD DE VIDA ANTE LA ENFERMEDAD MENTAL
Mª del Carmen García Pérez / Cristina Jenaro Río / Noelia Flores Robaina / Dora Esperanza Sevilla Santo. pp. 47-56

4. EVALUACIÓN NEUROPSICOLÓGICA Y PROVISIÓN DE APOYOS EN LA ENFERMEDAD MENTAL
Mª del Carmen García Pérez / Cristina Jenaro Río / Noelia Flores Robaina. 57-66

5. OS AVÓS COMO REDE SOCIAL DE APOIO DAS FAMÍLIAS DE SEUS FILHOS
Maria Auxiliadora Dessen. 67-74

6. PARTICULARIDADES DE FAMILIAS QUE TEM FILHOS COM DEFICIÊNCIA INTELECTUAL
Maria de Fatima Minetto / Maria Aparecida Crepaldi / Marlon Martins. pp. 75-84

7. ¿SON POBRES LAS FAMILIAS QUE VIVEN EN CONDICIONES DE POBREZA?
Angelina Dois Castellón / Carolina Salinas Suárez / Daniela Fuentes Olavarría / Carmen Domínguez Hidalgo. pp. 85-92

8. VIOLÊNCIA DOMÉSTICA E FAMILIAR
Anabela da Silva Coutinho / Aldina Maria Santos Ribeiro Cruz e

Revista INFAD 2013
Nº1, Vol. 1

Silva. pp. 93-98
9. FAMÍLIAS DENUNCIADAS POR VIOLÊNCIA FÍSICA CONTRA A CRIANÇA:UMA ANÁLISE DOCUMENTAL
Ana Carolina Villares Barral Villas Boas / Maria Auxiliadora Dessen. 99-108
10. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЛИчНых АРхИВОВ В НАучНых ИОБРАЗОВАТЕЛЬНых цЕЛЯх В ОБЛАСТИ ПСИхОЛОгИИ
THE USE OF PERSONAL ARCHIVES FOR SCIENTIFIC ANDEDUCATIONAL PURPOSES IN THE FIELD OF PSYCHOLOGY
Elena Burova. pp. 109-114
11. QUALITÀ DELLA RELAZIONE FRATERNA E GEMELLARE COMEFATTORE PROTETTIVO RISPETTO ALLA SOLITUDINE
Eva Gerino / Luca Rollè / Elisa Marino / Piera Brustia. pp. 115-124
12. POLÍTICAS PÚBLICAS PARA FORTALECER EL MATRIMONIO:EL CASO PARTICULAR DE LA PREPARACIÓN PREMATRIMONIAL
Carmen Domínguez Hidalgo / Diana Rivera / Carmen Gloria Hidalgo. pp. 125-134
13. ATTITUDES TOWARDS THE ADOPTION OF CHILDREN FOR HOMOSEXUAL COUPLES
Hélder Meireles Cardeira / António Antunes Frazão / Lisete dos Santos Mendes Mónico. pp. 135-142
14. THE PSYCHOSOCIAL INTERVENTION TO FAMILY DEPRIVATION AND/OR SOCIAL DISABILITIES
Mª Isabel Ruiz Fernández / Florencio Vicente Castro / Maribel Fajardo Caldere / Mª Luisa Bermejo García. pp. 143-150
15. LA FAMILIA COMO HERRAMIENTA PARA EDUCAR DESDE LA AUTORIDADY NO DESDE EL AUTORITARISMO. LA CAPACIDAD DE ELEGIR
Isaac Encinas Martín / Mª Isabel Fajardo Caldera. pp. 151-156
16. АДАПТАцИОННыЙ ПОТЕНцИАЛ ЮНОШЕЙ, СКЛОННыхК ИНТЕРНЕТ-АВИСИМОСТИ,ИЗ СЕМЕЙ ПОВТОРНОгО БРАКА
ADAPTATION POTENTIAL YOUTH, PRONE TO INTERNETADDICTION OF RECONSTITUTED FAMILIES
Котлярова Любовь Николаевна. pp. 157-162
17. ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ цЕННОСТЕЙ СЕМьИ И ЗДОРОВьЯ у СТАРШЕКЛАССНИКОВ

PROBLEM OF FAMILY AND HEALTH VALUES FORMATION AT THE SENIOR PUPILS
Лазуренко Светлана Борисовна.pp. 163-174
18. ВЛИЯНИЕ ЭМОцИОНАЛЬНОгО АСПЕКТА ОТНОШЕНИЯ ВЗРОСЛых НА ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ
INFLUENCE OF EMOTIONAL ASPECTS OF PARENTSATTITUDE TO CHILDREN DEVELOPMENT
Махмудова Максуда Махмудовна. pp. 175-184
19. РАЗВИТИЕ БРАКА И СЕМЬИ В СОВРЕМЕННых уСЛОВИЯх
DEVELOPMENT OF MARRIAGE AND FAMILY IN MODERN CONDITIONS
Майорова Ольга Валентиновна. pp. 185-190
20. ЛИчНОСТНыЕ хАРАКТЕРИСТИКИ БЕРЕМЕННыЖЕНЩИН КАК ФАКТОР ОТНОШЕНИЯ К БЕРЕМЕННОСТИ И БуДуЩЕМу РЕБЕНКу
PERSONAL CHARACTERISTICS OF THE PREGNANT WOMENAS A FACTOR OF RELATION TO PREGNANCY AND UNBORN CHILD
Савенышева Светлана Станиславовна. pp. 191-202
21. ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ НЕгАТИВИЗМА И уПРЯМСТВА у ДЕТЕЙ 5-6 ЛЕТ ВО ВЗАИМООТНОШЕНИЯх С РОДИТЕЛЯМИ
PECULIARITIES OF MANIFESTATION NEGATIVITY AND STUBBORNNESSOF CHILDREN 5-6 YEARS IN RELATIONSHIPS WITH PARENTS
Шавырина Анна Алексеевна. pp. 203-208
22. EL ROL DE LOS PADRES EN LA TRANSMISIÓN DE VALORES:LA VIGENCIA DEL VALOR DEL RESPETO
Paz Valverde Forttes. pp. 209-216
23. ESTILOS E PRÁTICAS PARENTAIS E SINAIS DE DEPRESSÃO EM ADOLESCENTES BRASILEIROS
Lidia Natalia Dobriansyj Weber. pp. 217-226
24. GÉNERO, PRÁTICAS DE SAÚDE E REPRESENTAÇÕESSOCIAIS EM ESTUDANTES UNIVERSITÁRIOS
Júlia Maria Guilherme Ribeiro Antunes . pp. 227-236
25. LA LECTURA Y ESCRITURA ACADÉMICAS:UNA APROXIMACIÓN A LO QUE PIENSAN Y HACEN LOS

PROFESORES Y LOS ESTUDIANTES DERECIENTE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
Mª Angeles Echevarría MartínezIsabel Gastón Barrenetxea . pp. 237-248
26. MAUS-TRATOS CONTRA CRIANÇAS E ADOLESCENTES
Amanda Cristina Drabecki Moreira / Lidia Natalia Dobriansyj Weber. pp. 249-258
27. PARENTS AND SCHOOL LEARNING
Patricia Robledo-Ramón / Jesús Nicasio García-Sánchez. pp. 259-264
28. TDAH: INTERVENIR EN EL FOMENTO DEL APEGO
Estefanía Santurde del Arco / José Antonio Del Barrio del Campo. pp. 265-270
29. ESTILOS EDUCATIVOS PARENTALES:PROPUESTA DE UN PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARENTAL
Alicia María Mendoza Cerpa / María del Pilar Etopa Bitata. pp. 271-280
30. LAS METÁFORAS EMOCIONALES DE LOS ESTUDIANTES DEEDUCACIÓN PRIMARIA Y EDUCACIÓN INFANTIL
Lucía Mellado / Mª Luisa Bermejo / Mª Isabel Fajardo / Ana Belén Borrachero. pp. 281-290
31. LOS PROGRAMAS DE MEDIACIÓN ENRE IGUALES EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CONVIVENCIA
María José Rabazo Méndez / José Castillo Vaquera. pp. 291-300
32. BUSQUEDA DE EMPLEO: EVALUACIÓN DE LAS ACTITUDESDE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA
M. Carmen Torres Medina / Virginia González Cañón / Sixto Cubo Delgado. pp. 301-312
33. EFECTIVIDAD DE LA EDUCACIÓN BILINGÜE EN ESPAÑA: PROPUESTAS PARA SU EVALUACIÓN
Alba Gutiérrez Martínez / José Antonio del Barrio del Campo. pp. 313-322
34. ESTUDIO SOBRE DISGRAFÍA EN LA ESCRITURA Y EL DIBUJO INFANTIL
José María Cid Rodríguez. pp. 323-334
35. ПРОБЛЕМА СИРОТСТВА И ЕЕ РЕШЕНИЕ В

СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:ИНСТИТуцИОНАЛЬНыЙ АСПЕКТ
THE PROBLEM OF ORPHANS AND THE SOLUTION IN MODERN RUSSIA:THE INSTITUTIONAL DIMENSION
Архипова Татьяна. pp. 335-340
36. МЕТОДы ОКАЗАНИЯ КРИЗИСНОЙ ПСИхОЛОгИчЕСКОЙ ПОМОЩИДЕТЯМ С ПОСТТРАВМАТИчЕСКИМИ СТРЕССОВыМИ РАССТРОЙСТВАМИ
METHODS OF CRISIS COUNSELING FOR CHILDRENWITH POST-TRAUMATIC STRESS DISORDER
Добряков Игорь Валериевич. pp. 341-348
37. UM OLHAR SOBRE O RECÉM-NASCIDO ANGOLANO
Evy Eden Batista Martins / Florencio Vicente Castro. pp. 349-356
38. COMUNICAÇÃO NÃO-VERBAL NO SETTING DA CONSULTA EM ODONTOPEDIATRIA
Maria do Rosário de Fátima Martins Dias. pp. 357-366
39. ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ гОРОДСКОЙ СРЕДы В СИСТЕМЕСОцИАЛЬНОЙ АДАПТАцИИ ПОДРОСТКОВ КАК уСЛОВИЕПРОФЕССИОНАЛЬНОгО САМООПРЕДЕЛЕНИЯ И ФОРМИРОВАНИЯПРОФЕССИОНАЛЬНОгО САМОСОЗНАНИЯ
THE SPECIAL FEATURE OF THE PERCEPTION OF URBAN ENVIRONMENT IN THESYSTEM OF THE SOCIAL ADAPTATION OF ADOLESCENTS AS THE CONDITIONFOR PROFESSIONAL SELF-DETERMINATION AND FORMATION OF PROFESSIONALSELF-CONSCIOUSNESS
Пряжникова Елена Юрьевна. pp. 367-378
40. ORQUESTACIÓN DEL PROCESO ESCRITOR EN LA ESCUELA
Mª Lourdes Álvarez-Fernández / Jesús Nicasio García-Sánchez. pp. 379-386
41. APROXIMACIÓN A LOS VALORES Y ESTILOS DE VIDA DE NIÑOS Y NIÑAS DE 10 AÑOS
Blanca Eugenia Galleguillos Guiñez. pp. 387-396
42. ANTISOCIAL BEHAVIOURS IN ADOLESCENCE AND DEVELOPMENTAL PSYCHOLOGY: A REVIEW
Alice Murteira Morgado / Maria da Luz Vale-Dias. pp. 397-406
43. COMPORTAMENTOS E ATITUDES DOS JOVENS FACE ÀSINFECÇÕES SEXUALMENTE TRANSMISSIVEIS

Sara Monteiro Morgado Dias Nunes / Ana Maria Baptista Oliveira Dias Malva Vaz. pp. 407-414

44. ONHECIMENTOS E ATITUDES DOS ESTUDANTES DO ENSINOSUPERIOR SOBRE SEXUALIDADE E CONTRACEPÇÃO

Ana Maria Baptista Oliveira Dias Malva Vaz / Sara Monteiro Morgado Dias Nunes. pp. 415-422

45. DE LOS TIEMPOS EDUCATIVOS A LOS TIEMPOS SOCIALES. EDUCACIÓN YEMPRENDIMIENTO EN EL USO DEL TIEMPO DE LOS JÓVENES EN LA UNIÓN EUROPEA

Alfredo Jiménez Eguizábal / Carmen Palmero Cámara / M. Isabel Luis Rico. pp. 423-432

46. EL ACOSO ESCOLAR Y SU RELACIÓN CON EL APOYO DE PADRES Y AMIGOS

Consuelo morán Astorga. pp. 433-440

47. ENVOLVIMENTO DOS ALUNOS NA ESCOLA:ELABORAÇÃO DE UMA NOVA ESCALA DE AVALIAÇÃO

Feliciano H Veiga. pp. 441-450

48. IDENTIDAD DE GÉNERO Y SEXISMO EN ESTUDIANTES DESEGUNDO DE BACHILLERATO DEL NORTE DE GRAN CANARIA

Miriam Morales Santana / Gabriel Díaz Jiménez / María Pilar Etopa Bitata. pp. 451-456

49. L'ADATTAMENTO, L'IMMAGINE DI SÉ E LE DIFESE NELLAFASE EVOLUTIVA DELL'ADOLESCENZA

Irene Ortuso. pp. 457-468

50. PERCEPCIÓN DEL ORIENTADOR ESCOLAR POR LA COMUNIDAD EDUCATIVA

María Aurelia Ramírez Castillo / Juana María Torres Calles. pp. 469-476

51. ¿PERCIBEN LA MISMA MOTIVACIÓN DE LOS NIÑOS DEEDUCACIÓN INFANTIL SUS PADRES Y PROFESORES?

Ana María de Caso / Jana Blanco / Gloria Navas / Ramón Álvarez. pp. 477-484

52. RELACIÓN DE LA PERCEPCIÓN ADOLESCENTE SOBRE EL ESTILO DESOCIALIZACIÓN PARENTAL Y LA CONSTRUCCIÓN DE SU IDENTIDAD

Consuelo Cerviño Vázquez / Nancy Beltrán O´higgins. pp. 485-496

53. REVISIÓN Y ANÁLISIS DE INSTRUMENTOS DE MEDIDADE LA MOTIVACIÓN HACIA EL APRENDIZAJE
Consuelo Cerviño Vázquez / Nancy Beltrán O´Higgins. pp. 497-504
54. VARIABLES PERSONALES IMPLICADAS EN EL APRENDIZAJE: ¿MOTIVACIÓN Y/O EMOCIÓN?
Jana Blanco / Ana María de Caso / Gloria Navas. pp. 505-512
55. DIFERENCIAS DE GÉNERO EN EL NIVEL DE AUTO-EFICACIA LECTORAEN ALUMNOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA OBLIGATORIA
Fátima Olivares / Raquel Fidalgo. pp. 513-520
56. SEXTING: NUEVOS USOS DE LA TECNOLOGÍA Y LA SEXUALIDAD EN ADOLESCENTES
Mª Isabel Fajardo Caldera / Marta Gordillo Hernández / Ana Belén Regalado Cuenca. pp. 521-534
57. EMBARAZO ADOLESCENTE Y DESARROLLO PSICOSOCIAL:UN CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN PRENATAL
Mª Isabel Fajardo Caldera / Noelia Casanueva Carmona / Mª Luisa Bermejo García. pp. 535-548
58. DIMENSIONES SIMBÓLICAS ENTORNO A LOS GRUPOS JUVENILES VIOLENTOS EN ESPAÑA
Florencio Vicente Castro / Virgilio García Aparicio / María Luisa Pérez Ruiz / . pp. 549-556
59. АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ РАЗЛИчНых СВОЙСТВ ЛИчНОСТИ НА МОТИВАцИЮ ДОСТИЖЕНИЯ у ПОДРОСТКОВ И ЮНОШЕЙ
IMPACT ANALYSIS OF VARIOUS PROPERTIES OF THE INDIVIDUALMOTIVATION ACHIEVEMENTSn IN TEENAGERS AND YOUNG MEN
Фельдман Инесса Леонидовна. pp. 557-568
60. ДетсКИе ПрИЮты В рОссИИ И Их ОБраЗОВateЛЬhЬie ПрОграММЫ В сВete ПрОБЛеМ ДеВИahthОгО ПОДрОстКОВ ORPHAN ASYLUMS IN THE RUSSIAN FEDERATION AND THEIR EDUCATION PROGRAMMES IN VIEW OF THE PROBLEMS OF TEENAGER'S DEVIANT BEHAVIOUR>
саФронова Марина Николаевна. pp. 569-572
61. ПрОБЛеМЫ, сВЯЗahhЬie с ahИМаЛИстИстИчесКИМИ УВЛечehИЯМИ ПОДрОстКОВREVIEW OF RESEARCHES ABOUT PROBLEMS WITH ANIMAL HOOKED TEENAGERS

Sotskaya Maria Nikolaevna. pp. 573-580
62. ПСИхОЛОгИчЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОцЕССА АДАПТАцИИ у ПОДРОСТКОВ РАЗЛИчНых ЭТНИчЕСКИх гРуПП В уСЛОВИЯх СОцИАЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДыPSYCHOLOGICAL SUPPORT OF ADAPTATION ADOLESCENTS OF DIFFERENT ETHNIC GROUPS IN SOCIAL-EDUCATIONAL ENVIRONMET
силаева Яна Вячеславовна. pp. 581-588
63. ANÁLISIS DE LA INFLUENCIA DE VARIABLES PSICOPATOLÓGICAS Y DE PERSONALIDAD EN LAINFERTILIDAD. UN ESTUDIO PILOTO
Lourdes López López / Javier Alarcón Domingo / Sixto Cubo Delgado. pp. 589-594
64. AUTONOMÍA Y DISCAPACIDAD: HABILIDADES EN EL CUIDADO PERSONAL
Virgilio García Aparicio / María Luisa Pérez Ruiz / Elena Guillén / María José Gordillo / Francisco Javier Aguilar Pache. pp. 595-602
65. ATTITUDES TOWARDS THE INCLUSION OF STUDENTS WITH SPECIAL EDUCATIONAL NEEDS INPHYSICAL EDUCATION CLASSES
Susana Raquel Branco Mónica Filipe / Lisete dos Santos Mendes Mónico. pp. 603-614
66. ANÁLISIS DEL CAMBIO HORMONAL EN UNA POBLACIÓN DE NIÑOS AUTISTAS POR EL EFECTO DE LA TERAPIA ASISTIDA CON CABALLOS
Carmen Tabares Sánchez / Florencio Vicente Castro / Susana Sánchez Herrera. pp. 615-622
67. FUNCIONAMIENTO EJECUTIVO Y TEA: ESTUDIO PRELIMINAR DE LA INHIBICIÓN EN UNA MUESTRA DE ALUMNOS CON TEA
Mª Inmaculada Fernández Andrés / Gemma Pastor Cerezuela / Raúl Tárraga Mínguez. pp. 623-632
68. COMPARACIÓN DEL PERFIL MATEMÁTICO DE ESTUDIANTES CON Y SIN DIFICULTADES DE APRENDIZAJE EN MATEMÁTICAS Y EN LA LECTURA
Mª Inmaculada Fernández Andrés / Raúl Tárraga Mínguez / Gabriela Acosta Escarreño / Carla Colomer Diago. pp. 633-642

69. ESTUDIO LONGITUDINAL DE LA EVOLUCIÓN DEL TDAH Y PROBLEMAS ASOCIADOS EN LA VIDA ADULTA
Ana Miranda Casas / Carla Colomer Diago / Mª Inmaculada Fernández Andrés / Rocío Roselló Miranda. pp. 643-652
70. LA INCIDENCIA DEL NISTAGMUS EN LA EFICIENCIA LECTORA DE ALUMNOS CON BAJA VISIÓN
Carlos Manuel Santos Plaza / María Elena Del Campo Adrián. pp. 653-660
71. INTERVENCIÓN TEMPRANA EN DISCAPACIDAD AUDITIVA: DISEÑO CONCEPTUAL DE “BUENAS PRÁCTICAS”
J. Inmaculada Sánchez Casado / José Miguel Benítez Merino. pp. 661-672
72. COMUNICACIÓN ALTERNATIVA AUMENTATIVA (C.A.A.): ANÁLISIS DE ESTE NUEVOESCENARIO INCLUSIVO
J. Inmaculada Sánchez Casado / José Miguel Benítez Merino. pp. 673-683
73. ESTADO EMOCIONAL MATERNO E SUPORTE SOCIAL NA SÍNDROME DO X FRÁGIL
Vitor Franco / Célia Velhinho. pp. 685-694
74. INDICADORES DE CALIDAD PARA ORIENTAR LA FORMACIÓN DEL PROFESORADO HACIA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA
María José Navarro Montaño / María Dolores Gordillo Gordillo / Antonia Navarro Montaño / Teresa Gordillo Solanes. pp. 695-702
75. ПСИхОЛОгО-ПЕДАгОгИчЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ СЕМЕЙ,ВОСПИТыВАЮЩИх ПОДРОСТКОВ С ОгРАНИчЕННыМИВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ
PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL SUPPORT OF THE FAMILIESRAISING ADOLESCENTS WITH DISABILITIES
Ипатова Наталья Анатольевна. pp. 703-708
76. ЛИчНОСТНыЕ ОСОБЕННОСТИ, ПРЕДОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ВыхОД ИЗ ТРуДНых ЖИЗНЕННых СИТуАцИЙ
PERSONAL PECULIARITIES PREDETERMINETHE WAY OUT OF DIFFICULT LIFE SITUATIONS
Нарзуллаева Мехринисо Батуровна. pp. 709-716
77. ОСОБЕННОСТИ МЕЖЭТНИчЕСКОгО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СуБЪЕКТОВ ПОЛИЭТНИчЕСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДы

SPECIAL FEATURES OF THE MEZHETNICHESKOGO COOPERATION OFTHE SUBJECTS OF THE POLY-ETHNIC EDUCATIONAL MEDIUM

Пряжникова Елена Юрьевна. pp. 717-724

78. ФОРМИРОВАНИЕ СОцИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТуДЕНТОВ С ОгРАНИчЕННыМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ В КОЛЛЕДЖЕFORMATION OF SOCIAL ACTIVITY OF STUDENTS WITH THELIMITED POSSIBILITIES OF HEALTH IN COLLEGE>

Шакирова Эльза Фидаевна. pp. 725-732

79. BARREIRAS E DETERMINANTES DA INTENÇÃO DE PROCURA DE AJUDA INFORMAL NA DEPRESSÃO

Luís Manuel de Jesus Loureiro. pp. 733-746

80. AUMENTO DE LA PREVALENCIA DE LOS TRASTORNOS DEL ESPECTRO AUTISTA: UNA REVISIÓN TEÓRICA

María del Sol Fortea Sevilla; María Olga Escandell Bermúdez; José Juan Castro Sánchez. pp.747-768

81. ¿CUÁNTAS PERSONAS CON AUTISMO HAY? UNA REVISIÓN TEÓRICA.

María del Sol Fortea Sevilla; María Olga Escandell Bermúdez; José Juan Castro Sánchez. pp.769-786

International Journal of Developmental and Educational Psychology
Familia y educación: aspectos positivos
INFAD, año XXV
Número 1 (2013 Volumen 1)
© INFAD y sus autores
ISSN 0214-9877

QUALITÀ DELLA RELAZIONE FRATERNA E GEMELLARE COME FATTORE PROTETTIVO RISPETTO ALLA SOLITUDINE

Eva Gerino, Luca Rollè, Elisa Marino, Piera Brustia
eva.gerino@unito.it
University of Turin, Italy

Fecha de recepción: 12 de diciembre de 2012
Fecha de admisión: 15 de marzo de 2013

ABSTRACT

Only in last years the interest of researchers has been focused on relational dynamics of siblings and twins in adulthood (Riggio, 2000; Tancredy, Fraley, 2006).

Literature shows the need to evaluate in depth the role of the sibling relationship with respect to loneliness in adults. In this perspective, the study aims to investigate, in 300 Italian adult subjects (singletons and twins), the characteristics of adult and child fraternal relationship and their impact on the experience of loneliness. We used a self-report questionnaire consisting of: personal information, LSRS (Riggio, 2000) and UCLA Loneliness Scale (Version 3) (Russell, 1996). The results underline the peculiarity of the twin relationship, confirming its high intensity and importance. In addition, loneliness seems to have as predictors the affective and behavioral component of the fraternal bond, indicating that having current high levels of emotional sharing and fraternal support may be protective against feelings of loneliness.

Keywords: Twins, Siblings, Loneliness

ABSTRACT

Solo recentemente l'interesse dei ricercatori si è rivolto all'analisi delle dinamiche relazionali fraterne negli adulti, ancora largamente inesplorate (Riggio, 2000).

In particolare, le caratteristiche del legame gemellare sarebbero profondamente differenti da qualsiasi altro rapporto interpersonale (Tancredy, Fraley, 2006).

Dall'analisi della letteratura emerge la necessità di approfondire il ruolo della relazione fraterna rispetto alla solitudine nell'adulto. In questa prospettiva, lo studio si propone di indagare, in 300 sog-

getti italiani adulti (mononati e gemelli), le caratteristiche della relazione fraterna adulta e infantile e il loro impatto sul vissuto di solitudine. Si è utilizzato un questionario self-report composto da: scheda socio-anagrafica, LSRS (Riggio, 2000), UCLA Loneliness Scale (Version 3) (Russell, 1996). I risultati sembrano sottolineare la peculiarità della relazione gemellare, confermandone l'elevata intensità e importanza. Inoltre, la solitudine sembra avere come predittori la componente affettiva e comportamentale del legame fraterno attuale, indicando che avere attualmente elevati livelli di condivisione emotiva e supporto fraterni potrebbe essere protettivo rispetto a vissuti di solitudine.

Keywords: Gemelli, Fratelli, Solitudine

INTRODUZIONE

In letteratura, la relazione fraterna è considerata un legame familiare fondamentale e unico poiché, nella maggior parte dei casi, accompagna i soggetti coinvolti per tutta l'esistenza. I fratelli possono interagire in modi peculiari: come compagni di crescita, confidenti o rivali e come reciproche fonti di supporto nei momenti di difficoltà. La condivisione di eventi familiari, biografici e sociali segue il dispiegarsi delle storie delle persone che hanno fratelli, contribuendo a conferire a questa relazione una valenza psicologica fondamentale (Riggio, 2000, 2006; Connidis, Campbell, 2001; Neyer, 2002; Noller, 2005). Nell'ultimo decennio del Novecento è stata dedicata particolare attenzione all'analisi della sua evoluzione nel ciclo di vita (Cicirelli, 1996); questa attenzione deriva dalla considerazione del suo apporto al processo evolutivo, in quanto elemento fondante delle precoci esperienze sociali infantili e adolescenziali di ogni membro facente parte di una fratria (Riggio, 2000; Volling, Blandon, 2003). Il legame fraterno sembra avere un ruolo determinante nell'acquisizione delle abilità interpersonali, nell'elaborazione di strategie efficaci di gestione e risoluzione dei conflitti e, infine, nella costruzione e nel mantenimento di reti sociali supportive (Dunn, 2000; Lockwood, Kitzmann, Choen, 2001; Riggio, 2000, 2006; Noller, 2005; Lewin, Sharp, 2009).

Una relazione fraterna calorosa correla positivamente con lo sviluppo della capacità pro-sociali e di *self-disclosure*, empatia, cooperazione e gestione efficace dei rapporti sociali e interpersonali (Howe, Aquan-Assee, Bukowski, Lehoux, Rinaldi, 2001; Bedford, Volling, 2004; Noller, 2005) e influenza il benessere psicologico (Waldinger, Vallant, Orav, 2007). Nonostante sia ampiamente riconosciuto il valore della *siblinghood*, la relazione fraterna adulta resta ancora largamente inesplorata rispetto a quella infantile e adolescenziale (Riggio, 2000).

All'interno dell'insieme delle relazioni fraterne, quella gemellare poi si configura come distintiva in ragione della similarità genetica e dell'alta familiarità dei soggetti coinvolti, le quali sembrano incidere profondamente sulla relazione, che risulta modellata da influenze sia genetiche sia ambientali (Neyer, 2002). Infatti, essa sarebbe differente da quella che s'instaura tra fratelli mononati (Ebeling, Porkka, Penninkilampi-Kerola, Berg, Järvi, Moilanen, 2003): il legame inizia a strutturarsi a partire dalla vita intrauterina con specifici modelli interattivi di coppia che si mantengono, seppur con modalità differenti, anche dopo la nascita (Brustia, 2012). La condizione dell'essere insieme da sempre e il condividere simili bisogni e obiettivi durante lo sviluppo (Ebeling et al., 2003) fanno sì che i gemelli sperimentino un peculiare, profondo e, alle volte, pervasivo, senso di appartenenza a una coppia definita da Zazzo (1986) satura ed eccessiva, che possiede cioè tutte le caratteristiche delle diadi naturali ed elettive. La letteratura identifica la relazione gemellare come un legame unico, non paragonabile per intimità e intensità a nessun altro tipo di rapporto interpersonale (Ebeling et al., 2003; Neyer, 2002; Noller, 2005; Thorpe, Gardner, 2006; Tancredy, Fraley, 2006). Sono, comunque, poche le ricerche che analizzano la forma e la struttura della relazione gemellare e le sue conseguenze sul benessere nell'età adulta (Neyer, 2002; Ebeling et al., 2003).

Partendo dal presupposto che la sopravvivenza delle specie dipende in larga misura dalle capacità cooperative degli individui (s*ociability*), il legame tra identità e relazioni sociali sembra mutuo e

inestricabile (Hawkley, Browne, Cacioppo, 2005), infatti, le persone sarebbero motivate a costruire relazioni interpersonali che portano alla strutturazione di identità sociali e all'introiezione degli altri significativi nel Sé (Aron, Aron, 1997). In questo contesto concettuale, la solitudine è definibile come un'esperienza soggettiva di connotazione negativa che deriva dalla discrepanza tra il livello desiderato e quello ottenuto di relazioni interpersonali (de Jong-Gierveld, Van Tilburg, Dykstra, 2006). La *loneliness* rimanda alle rappresentazioni mentali delle connessioni sociali e, proprio perché caratterizzata dalla percezione che quelle correnti siano insoddisfacenti e non rispondano a quanto desiderato, avrebbe natura soggettiva e deriverebbe dall'assenza di comprensione empatica, esperita non solo da parte di altri verso se stessi, ma anche in conseguenza della propria incapacità di condividere i propri sentimenti nelle relazioni interpersonali (Weiss, 1973)

METODO

Obiettivi

Primo obiettivo del presente lavoro era quello di esplorare se i gemelli monozigoti (MZ), i dizigoti (DZ) e i fratelli nati singoli (NS) mostrassero livelli differenti nella qualità della relazione fraterna per quanto concerne le componenti cognitive, affettive e comportamentali sia relative all'infanzia, sia all'età adulta. Una seconda finalità dello studio era quella di indagare quali variabili, fra quelle socio-anagrafiche, generino differenze nel livello di solitudine, per poi studiare gli effetti di queste ultime e delle dimensioni della qualità della relazione fraterna sul vissuto di solitudine.

Partecipanti

Alla ricerca hanno partecipato 300 soggetti. Il 57% dei rispondenti è mononato, il 22% gemello monozigote e il 21% gemello dizigote. All'indagine hanno preso parte persone di età compresa fra i 18 e i 75 anni (M= 35.58; DS= 14.08). Il 27% è di genere maschile (N= 83), il 73% femminile (N= 217); il 60% ha una sorella, il 40% un fratello. Per quanto riguarda la provenienza geografica, il 65% è piemontese, il 15% ligure, il 14% lombardo, il 2% valdostano e il 4% veneto. La differenza di età fra il soggetto e il fratello/sorella varia da un minimo di 0 anni a un massimo di 16 anni e, mediamente, si attesta intorno ai due anni e mezzo (M= 2.61; DS= 3.05).

La maggior parte dei partecipanti è in possesso del Diploma di Scuola Media Superiore (48%), il 43% ha una Laurea, l'8% la Licenza Media Inferiore e l'1% la Licenza Elementare.

Il 57% non è coniugato, l'11% convive, il 24% è sposato, il 6% ha divorziato o si è separato dal coniuge, il 2% è vedovo/a. La maggior parte dei soggetti (70%) non ha figli.

Strumenti

Per la raccolta dei dati si è scelta una tecnica *self report.* La batteria, uguale per tutti i soggetti, era composta da tre parti. La prima era una scheda socio-anagrafica costruita *ad hoc* per raccogliere informazioni generali sul soggetto e le variabili indagate erano: regione di residenza, genere, anno di nascita, stato civile, titolo di studio, avere figli o meno, zigosità, anno di nascita e genere di appartenenza del fratello o della sorella. La seconda parte era dedicata all'approfondimento della qualità della relazione fraterna o gemellare attraverso la *Lifespan Sibling Relationship Scale* (LSRS; Riggio, 2000); si tratta di una scala composta da 48 item volti a valutare le attitudini verso la relazione fraterna in soggetti adulti. Si compone di 6 sottoscale (8 *statements* ciascuna), con modalità di risposta su scala Likert a 5 passi, che misurano i sentimenti, le cognizioni o credenze e i comportamenti verso il fratello e riguardo al proprio legame fraterno. Comprende tre sottoscale (*Adult Affect*, AA; *Adult Cognitions*, AC*; Adult Behavior*, AB) che fanno riferimento alla relazione attuale e tre al rapporto nell'infanzia (*Child Affect*, CA; *Child Cognitions*, CC; *Child Behavior*, CB). Punteggi elevati corrispondono a un'elevata qualità della relazione. Le Alfa di Cronbach delle sottoscale variava da un minimo di .84 a un massimo di .91.

La terza parte era volta a indagare il vissuto di solitudine mediante la *UCLA Loneliness Scale (Version 3)* (Russell, 1996), uno strumento composto da 20 item su scala Likert a 4 passi. L'Alfa variava da un minimo di .89 a un massimo di .94.

Si sono utilizzate le versioni tradotte degli strumenti attraverso il procedimento della *translation-back translation* (Van de Vijver, Poortinga, 1997).

Procedure

La ricerca aveva l'obiettivo di coinvolgere soggetti italiani maggiorenni che avessero un fratello mononato o gemello. In particolare lo studio si è svolto nelle regioni del nord Italia. L'adesione è stata raccolta attraverso un campionamento di convenienza. La somministrazione è avvenuta tra febbraio e settembre 2012.

Le analisi dei dati sono state condotte con il programma informatico PASW Statistics Versione 18.

Si sono effettuate le principali analisi univariate e bivariate le caratteristiche socio-anagrafiche dei partecipanti. Le successive analisi sono state: analisi di attendibilità interna attraverso il calcolo del coefficiente alfa di Cronbach, confronto delle medie dei punteggi fra i gruppi attraverso le procedure dell'Anova univariata e del *t* di Student e un modello di regressione multipla di tipo gerarchico.

Risultati

Sia le sottoscale della *Lifespan Sibling Relationship Scale*, sia la *UCLA Loneliness Scale (Version 3)* mostrano ottimi valori di attendibilità dal momento che l'indice Alfa di Cronbach per le sottoscale che misurano la qualità della relazione fraterna variano da un minimo di .84 a un massimo di .90, mentre per lo strumento riguardante la solitudine risulta pari a .92, in linea con quanto riportato dagli Autori che hanno creato tali strumenti (Russell, 1996; Riggio, 2000) (Tabella 1).

I punteggi medi delle sottoscale infantili della LSRS sono: 30.06 (DS= 6.11) per quanto riguarda la dimensione affettiva (CA), 29.55 (DS= 7.37) per quella comportamentale (CB) e 28.52 (DS= 7.37) per quella cognitiva (CC); nelle dimensioni della relazione adulta le medie dei punteggi sono: 30.68 (DS= 6.74) per la componente affettiva (AA), 30.00 (DS= 7.27) per quella cognitiva (AC) e 25.66 (DS= 7.66) per quella comportamentale (AB). Il livello medio di solitudine si attesta a 40.06 (DS= 9.84).

Nella tabella 2 sono riportate le medie dei punteggi alle sottoscale della LSRS e dell'*UCLA Loneliness Scale (Version 3)* distinte per tipo di relazione fraterna (tra MZ, DZ e NS) e i risultati dei confronti fra le medie per sottogruppi.

Per quanto riguarda la qualità del rapporto fraterno, le medie della componente affettiva infantile variano da un minimo di 28.35 (DS= 6.01) del sottogruppo dei nati singoli a un massimo di 34.01 (DS= 4.82) dei gemelli monozigoti; il punteggio medio più basso della dimensione comportamentale infantile è inerente ai fratelli (M= 26.08; DS= 7.06), mentre quello più alto ai monozigoti (M= 36.03; DS= 3.66); analoga situazione si riscontra per quanto concerne l'aspetto cognitivo della relazione infantile (monozigoti: M= 35.27, DS= 4.38; mononati: M= 25.56, DS= 6.76). I punteggi medi minimi della qualità del legame adulto sono ottenuti sempre dai nati singoli (Affetto: M= 29.16, DS= 6.96; Credenze: M= 27.64, DS= 7.37; Comportamento: M= 22.89, DS= 7.37) e quelli massimi dai gemelli omozigoti (Affetto: M= 34.74, DS= 4.35; Credenze: M= 36.06, DS= 3.84; Comportamento: M= 32.50, DS= 4.99). I livelli medi di solitudine variano da un minimo di 37.42 (DS= 9.03) ottenuto dai monozigoti a un massimo di 40.88 (DS= 10.40) dei mononati.

Per confrontare le medie di tali punteggi tra i gruppi dei gemelli (MZ e DZ) e dei nati singoli (NS) sulle dimensioni della relazione fraterna si sono condotte delle ANOVA univariate con confronti *post hoc* (metodo Bonferroni). Sono emerse differenze significative fra le medie dei sottogruppi per quanto riguarda sia le dimensioni della qualità della relazione fraterna [CA: $F(2, 286)= 23.680$, $p< .001$; CB: $F(2, 289)= 68.099$, $p< .001$; CC: $F(2, 290)= 57.108$, $p< .001$; AA: $F(2, 286)= 18.214$, $p< .001$; AC: $F(2, 290)= 40.179$, $p< .001$; CA: $F(2, 290)= 49.558$, $p< .001$], sia la solitudine [$F(2, 296)= 3.176$;

p< .001]. In particolare, per quanto attiene alle differenze emerse dai confronti *post hoc*, è interessare osservare come esse riguardino i livelli medi a tutte le sottoscale della LSRS in cui i gemelli monozigoti mostrano punteggi significativamente superiori a quelli dei dizigoti e dei nati singoli (*ps*< .001) che, invece, non differiscono fra loro (*ps*> .05). Risultati analoghi si sono ottenuti riguardo alla *loneliness*, con i gemelli omozigoti che sembrano avere livelli medi di solitudine significativamente inferiori a quelli riportati sia dagli eterozigoti, sia dai mononati (*ps*< .05).

In merito al vissuto di solitudine non si sono riscontrate differenze fra le medie rispetto al genere e alla composizione di genere della coppia fraterna di appartenenza (stesso genere *versus* genere differente), al titolo di studio e allo stato civile.

Nessun punteggio alle dimensioni della LSRS correla con l'età dei soggetti, mentre quest'ultima mostra una correlazione positiva, seppur debole, con la solitudine (r= .18; *p*< .05). La qualità emotiva della relazione infantile correla negativamente con il livello di *loneliness* (r= -.33; *p*< .001), così come le due componenti infantili: cognitiva (r= -.35; *p*< .001) e comportamentale (r= -.37; *p*< .001); per quanto concerne le correlazioni fra le dimensioni adulte della qualità del legame e la solitudine, si sono riscontrati tutti valori negativi statisticamente significativi, che variano da -.42 a -.45 (*ps*< .001).

Per analizzare i predittori della solitudine è stata condotta una regressione gerarchica, composta da tre modelli: per tenere sotto controllo l'influenza della zigosità e verificare se e quanto le altre variabili indipendenti spiegassero una quota significativa della varianza della *loneliness*, tale variabile è stata inserita per prima nel modello 1. L'età è stata inserita nel modello 2 e le dimensioni della qualità della relazione fraterna nel terzo modello. La zigosità, considerati i risultati dell'Anova riguardanti la solitudine, è stata analizzata come variabile *dummy* [0= non monozigote; 1= monozigote], mentre l'età come variabile metrica e le dimensioni della qualità della relazione come variabili metriche a intervalli.

Nel primo modello, l'essere monozigote si configura come un predittore negativo della solitudine, portando un incremento della varianza spiegata pari al 2.1% della varianza della variabile dipendente, con un indice di bontà di adattamento del modello pari a F_{270} = 5.911 (p < .001); nel secondo step, l'età è un buon predittore positivo della solitudine e la sua introduzione nel modello porta a un incremento significativo del 4.4% della varianza della *loneliness* (F_{269} = 6.380; *p*< .05). Il modello 2 ha presentato degli indici della bontà di adattamento pari a F_{269} = 6.204 (*p*< .01). Infine, le qualità affettiva e comportamentale della relazione fraterna adulta dimostrano di essere predittori negativi della solitudine, mentre la zigosità perde la propria significatività nel modello; contemporaneamente l'età rimane un predittore positivo della solitudine. Il modello 3 ha presentato degli indici della bontà di adattamento pari a F_{263} = 10.473 (*p*< .001) per la solitudine con un incremento significativo della varianza spiegata pari al 24.2% (F_{263} = 11.416; *p*< .001) (Tabella 3).

DISCUSSIONE E CONCLUSIONI

Per quanto concerne i risultati ottenuti in merito alla qualità della relazione fraterna nei due gruppi gemellari e nei mononati, essi sembrano indicare la peculiarità della condizione monozigotica. Quanto ritrovato potrebbe avere come spiegazione la peculiarità del processo di sviluppo della relazione fra plurigemini, in cui interverrebbero tre fattori interagenti: ereditarietà, ambiente ed effetto coppia. Inoltre, essi sarebbero in linea con le ricerche che hanno avuto come oggetto il livello d'intimità tra gemelli adulti, le quali hanno appurato come questa sia maggiore nei monozigoti rispetto ai dizigoti e ai mononati (Danby, Thorpe, 2006). Quanto riscontrato sembra rafforzare l'idea che i gemelli monozigoti riporterebbero livelli più elevati di contatto in tutto il ciclo di vita (Neyer, 2002). I gemelli, infatti, adulti mostrerebbero una generale tendenza mantenere la vicinanza e a conservare la reciproca accessibilità (Neyer, 2002; Tancredy, Fraley, 2006). La percezione di un'elevata qualità relazionale potrebbe essere connessa al fatto che, fra i gemelli, il supporto sarebbe una componen-

te costante e fondamentale, interiorizzata fin dall'infanzia e conservata fino alla vecchiaia. Inoltre, a complemento delle dinamiche interne alla coppia plurigemina, il rinforzo esterno dei comportamenti d'attaccamento gemellare eserciterebbe una forte influenza sulla percezione dell'altro come soddisfacente i bisogni di sicurezza legati all'attaccamento: i gemelli, specialmente se monozigoti, sarebbero spesso incoraggiati fin dall'infanzia a essere simili, a mostrare comportamenti prosociali verso il cogemello e a condividere le proprie esperienze (Tancredy, Fraley, 2006). Negli omozigoti, si riscontra fin dall'infanzia una tendenza a investire affettivamente in maniera più profonda sulla relazione con il cogemello rispetto a quanto faccia l'altro gruppo gemellare, che avrebbe una minore difficoltà a trovare alleanze sostitutive interne ed esterne della famiglia grazie alla propensione più spiccata verso la differenziazione (Segal, 2003). Come sottolinea Neyer (2002), all'origine, la relazione gemellare sarebbe predeterminata geneticamente (effetti genetici passivi), ma, con la crescita, i monozigoti tenderebbero a ricorrere al cogemello come partner relazionale con più frequenza, intensità e coinvolgimento a causa di effetti genetici attivi e, simultaneamente, a essere scelti a propria volta dal gemello nello stesso modo, a seguito di effetti genetici reattivi, con un conseguente maggior rafforzamento del legame rispetto ai dizigoti; la forza di tali effetti *gene-related* risulterebbe influenzata anche da componenti ambientali e relazionali che possono condizionarne l'espressione. La maggiore tendenza degli eterozigoti a differenziarsi più precocemente dal cogemello, potrebbe rimandare a un'inclusione dell'Altro nel Sé (Tancredy, Fraley, 2006) di grado minore rispetto ai monozigoti. L'altro interiorizzato come doppio e specchio di sé e la presenza di una coppia eccessiva (Zazzo, 1986), non condizionati dal confronto con altri pari fraterni fin dall'infanzia e rafforzati da comunanze genetiche e comportamenti genitoriali, nei monozigoti potrebbe portare a un investimento di massimo grado sul legame intergemellare e a una dipendenza maggiore dall'oggetto-sé (Miliora, 2003); la relazione con un fratello più facilmente percepibile come diverso da sé nei dizigoti, invece, potrebbe rendere minore l'interdipendenza e la salienza attribuita al legame.

Per quanto concerne il risultato relativo al vissuto di solitudine e, quindi, al contributo protettivo fornito dalla relazione fraterna, una possibile spiegazione rimanda all'unicità riconosciuta a tale rapporto che avrebbe la funzione di soddisfare nel tempo molteplici bisogni tra cui quello fondamentale di appartenenza (Conger, Stocker, McGuire, 2009), ma soprattutto al suo configurarsi come un tipo specifico di *close relationship* e, quindi, come un vero e proprio legame d'attaccamento (Tancredy, Fraley, 2006). La qualità di questo legame viene considerata importante per lo sviluppo e il mantenimento di un appagante livello di sicurezza nelle relazioni interpersonali (Dunn, Slomkowski, Beardsall, Rende, 1994). La capacità di riporre fiducia nell'altro, di mostrare empatia e fedeltà, di agire nei confronti del partner relazionale con senso di responsabilità, lealtà e tolleranza delle differenze e la sincera solidarietà si esprimono nella relazione fraterna qualora questa si sia connotata in passato e si configuri nell'attuale come relazione qualitativamente soddisfacente (Mikulincer, Shaver, Pereg, 2003). La disponibilità percepita nell'altro a fornire aiuto concreto e supporto emotivo, a mettere in atto comportamenti connotati positivamente e a condividere emozioni ed eventi di vita in modo affettivamente appagante, più che le credenze in merito al legame, genererebbero una diminuzione della percezione disforica di solitudine. Per leggere i risultati emersi potrebbe essere utile assumere un'ottica interpretativa che faccia riferimento a quanto indicato dal *Social Convoy Model* (Kahn, Antonucci, 1980) secondo il quale le persone tenderebbero a mantenere nel tempo e considerare importanti i legami in grado di soddisfare i bisogni emotivi e strumentali connessi all'età: le relazioni fraterne, data la loro continuità nel tempo e la loro rilevanza nel ciclo di vita, possono essere annoverate fra le relazioni che potenzialmente contribuiscono al benessere emotivo e sociale. Inoltre, i risultati relativi alla non incidenza delle componenti infantili della qualità del legame fraterno sembrano coerenti con gli assunti della *Socioemotional Selectivity Theory* che sottolinea la dinamicità evolutiva della salienza e delle funzioni delle *close relationships* nel ciclo di vita (Carstensen, 1995). In particolare, diviene determinante la natura protettiva attuale

della relazione, indipendentemente dai conflitti passati. La certezza di poter contare sull'appoggio dei fratelli rappresenta un fattore di *buffering* utile a preservare il benessere emotivo e sociale anche in tarda età. In generale, le conclusioni deducibili dagli studi indicano come i fratelli possano essere considerati valide fonti di aiuto nei momenti di crisi o difficoltà e che, i soggetti che esperiscono frequenti e soddisfacenti interazioni con i propri fratelli, tenderebbero ad avere un maggior senso di controllo sugli eventi della propria vita e a godere dei benefici di una maggiore *companionship* e di un più alto grado di supporto concreto ed emotivo (Connidis, Campbell, 2001).

Tabella 1

Attendibilità

Scale	α
LSRS AA	.90
LSRS AC	.90
LSRS AB	.88
LSRS CA	.84
LSRS CC	.90
LSRS CB	.89
UCLA Loneliness Scale (Version 3)	.92

Tabella 2

Medie e confronti punteggi per sottogruppi (MZ, DZ, NS)

Scala	M *(DS)*			
	MZ	DZ	NS	F
LSRS CA	34.01 *(4.82)*	30.28 *(5.64)*	28.35 *(6.01)*	23.680**
LSRS CB	36.03 *(3.66)*	31.69 *(5.39)*	26.08 *(7.06)*	68.099**
LSRS CC	35.27 *(4.38)*	29.19 *(6.58)*	25.56 *(6.76)*	57.108**
LSRS AA	34.74 *(4.35)*	30.40 *(6.51)*	29.16 *(6.96)*	18.214**
LSRS AC	36.06 *(3.84)*	29.89 *(6.03)*	27.64 *(7.37)*	40.179**
LSRS AB	32.50 *(4.99)*	25.80 *(6.04)*	22.89 *(7.37)*	49.558**
UCLA Loneliness Scale (Version 3)	37.42 *(9.03)*	40.69 *(8.66)*	40.88 *(10.40)*	3.176*

*. $p < .001$; **. $p < .05$

Tabella 3

Modello di regressione gerarchica

Modello	B	DSE	β	t	R^2	R^2c	F	ΔR^2	ΔF
Step 1					.021	.018	5.911*		5.911*
Zigosità	-3.406	1.401	-.146	-2.431*					
Step 2					.044	.037	6.204**	.023	6.380*
Zigosità	-3.665	1.391	-.157	-2.635**					
Età	.108	.043	.151	2.526*					
Step 3					.242	.219	10.473***	.198	11.416***
Zigosità	1.802	1.512	.077	1.192					
Età	.085	.040	.119	2.111*					
LSRS CA	-.122	.164	-.076	-.747					
LSRS CB	.135	.181	.101	.746					
LSRS CC	-.264	.205	-.199	-2.287					
LSRS AA	-.348	.165	-.240	-2.111*					
LSRS AC	.183	.204	.135	.895					
LSRS AB	-.358	.152	-.283	-2.354*					

*. $p < .05$; **. $p < .01$; ***. $p < .001$

© INFAD y sus autores
ISSN 0214-9877

BIBLIOGRAFIA

Aron, A., Aron, E. N. (1997). Self-expansion motivation and including other in the self. In S. Duck (Ed.), *Handbook of personal relationships: Theory, research, and interventions* (2nd ed., pp. 251-270). New York: Wiley.

Bedford, V. H., Volling, B. (2004). A dynamic ecological systems perspective on emotion regulation development within sibling relationship. In F. Lang, K. Fingerman (Eds.), *Growing together: personal relationships across the lifespan* (pp. 76-101). New York: Cambridge University Press.

Brustia, P. (2012). Prendersi cura della complessità genitoriale quando nascono i gemelli. In L. Cena, F. Baldoni, & A. Imbasciati (Eds.), *Prendersi cura dei bambini e dei loro genitori* (pp. 113-124). Milano: Springer.

Carstensen, L. L. (1995). Evidence for a life-span theory of socioemotional selectivity. *Current Directions in Psychological Science*, 4, 151-156.

Cicirelli, V. G. (1996). Sibling relationships in middle and old age. In G. H. Brody (Ed.), *Sibling relationships: Their causes and consequences* (pp. 47-73). Norwood, NJ: Ablex.

Conger, K. J., Stocker, C., McGuire, S. (2009). Sibling Socialization: The Effects of Stressful Life Events and experiences. In L. Kramer, K. J. Conger (Eds.), *Siblings as agents of socialization. New Directions for Child and Adolescent Development* (pp. 45-60). San Francisco: Jossey-Bass.

Connidis, I. A., Campbell, L. D. (2001). Closeness, confiding and contact among siblings in middle and late adulthood. In A. J. Walker, M. Manoogian-O'Dell, L. A. McGraw, D. L. G. White (Eds.), *Families in later life: Connections and transitions* (pp. 149-155). Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press.

Danby, S., Thorpe, K. (2006). Compatibility and Conflict: Negotiation of Relationships by Dizygotic Same-Sex Twin Girls. *Twin Research and Human Genetics,* 9, 1, 103-112.

de Jong-Gierveld, J., Van Tilburg, T., Dykstra, P. A. (2006). Loneliness and Social Isolation. In A. Vangelisti, D. Perlman (Eds.) *Cambridge handbook of personal relationships* (pp. 485-500). New York: Cambridge University Press.

Dunn, J. (2000). State of the art: Siblings. *The Psychologist*, 13, 244-248.

Dunn, J., Slomkowski, C., Beardsall, L., Rende, R. (1994). Sibling relationships from the preschool period through middle childhood and early adolescence. *Developmental Psychology*, 30, 315-324.

Ebeling, H., Porkka, T., Penninkilampi-Kerola, V., Berg, E., Jarvi, S., Moilanen, I. (2003). Inter-twin Relationships and Mental Health. *Twin Research*, 6, 4, 334-343.

Hawkley, L. C., Browne, M. W., Cacioppo, J. T. (2005). How can I connect with thee? Let me count the ways. *Psychological Science*, 16, 10, 798–804.

Howe, N., Aquan-Assee, J., Bukowski, W., Lehoux, P. M., Rinaldi, C. M. (2001). Siblings as confidants: Emotional understanding, relationship warmth and self-disclosure. *Social Development*, 10, 439-454.

Kahn, R. L., Antonucci, T. C. (1980). Convoy over the life course: Attachment, roles, and social support. In P. B. Baltes & O. Brim (Eds.), *Life-Span development and Behavior* (Vol. 3, pp. 254-283). San Diego: Academic Press.

Lewin, V., Sharp, B. (Eds.) (2009). *Siblings in Development: A Psychoanalytic View.* London: Karnac.

Lockwood, R. L., Kitzmann, K. M., Cohen, R. (2001). The Impact of Sibling Warmth and Conflict on Children's Social Competence with Peers. *Child Study Journal*, 31, 1, 47-69.

Mikulincer, M., Shaver, P. R., Pereg, D. (2003). Attachment Theory and Affect Regulation: The Dynamics, Development, and Cognitive Consequences of Attachment-Related Strategies. *Motivation and Emotions*, 27, 2, 77-102.

Miliora, M. T. (2003). “Losers” and “Winners” within an intertwin dyad: A case of twinship selfobject relationship of a twin. *Clinical Social Work Journal*, 31, 3, 263-274.

Neyer, F. J. (2002). Twin relationships in old age: A developmental perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 19, 483-503.

Noller, P. (2005). Sibling relationships in adolescence: Learning and growing together. *Personal Relationships*, 12, 1-22.

Riggio, H. R. (2000). Measuring Attitudes toward adult sibling relationships: The Lifespan Sibling Relationship Scale. *Journal of Social and Personal Relationships*, 17, 6, 707-728.

Riggio, H. R. (2006). Structural Features of Sibling Dyads and Attitudes Toward Sibling Relationships in Young Adulthood. *Journal of Family Issues*, 27, 9, 1233-1254.

Russell, D. W. (1996). UCLA Loneliness Scale (Version 3): Reliability, Validity, and Factor Structure. *Journal of Personality Assessment*, 66, 1, 20-40.

Segal, N. L., Hershberger, S. L., Arad, S. (2003). Meeting one’s twin: Perceived social closeness and familiarity. *Evolutionary Psychology,* 1*,* 70-95.

Tancredy, C. M., Fraley, R. C. (2006). The Nature of Adult Twin Relationships: An Attachment-Theoretical Perspective. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90, 1, 78-93.

Thorpe, K., Gardner, K. (2006). Twins and Their Friendships: Differences Between Monozygotic, Dizygotic Same-Sex and Dizygotic Mixed-Sex Pairs. *Twin Research and Human Genetics*, 9, 1, 155-164.

Van de Vijer, F. & Poortinga, Y.H. (1997). Toward an integrated analysis of bias in crosscultural assessment. *European Journal of Psychological Assessment,* 13, 29-37.

Volling, L., Blandon, A. Y. (2003). Positive indicators of sibling relationships quality: Psychometric analyses of the sibling inventory of behavior (SIB). In C.T.P.O. Conference (Ed.), *Child trend’s Positive Outcomes Conference*.

Waldinger, R. J., Vallant, G. E., Orav, E. J. (2007). Childhood Sibling Relationships as a Predictor of Major Depression in Adulthood: A 30-Year Prospective Study. *American Journal of Psychiatry*, 164, 949-954.

Weiss, R. S. (Eds.) (1973). *Loneliness: The Experience of Emotional and Social Isolation*. Cambridge, MA: MIT Press.

Zazzo, R. (1986). *Les jumeaux: le couple et la personne*. Paris: PUF.

INFAD, año XXV
Número 1 (2013 Volumen 1)
© INFAD y sus autores
ISSN 0214-9877