

www.ridrom.uclm.es
ISSN 1989-1970
ridrom@uclm.es

RIDROM

Derecho Romano,
Tradición Romanística y
Ciencias
Histórico-Jurídicas

REVISTA INTERNACIONAL DE DERECHO ROMANO

**ACTIVIDAD BANCARIA DE LAS CIUDADES EN LA ÉPOCA
CLÁSICA (SIGLOS I-III d.C.)***

**BANKING OF CITIES IN THE CLASSICAL PERIOD (I- III
CENTURY A.D.)**

Andrea Trisciuglio
Professore Associato di Diritto romano
Università di Torino (I)
andrea.trisciuglio@unito.it

cuales desde este punto de vista entraban en concurrencia con los *argentarii*; por lo tanto, los préstamos que aquí nos interesan son aquellos en los que el municipio, a través de sus representantes, asumía el papel de prestamista, acreedor. En cambio pasaremos por alto los casos que se refieren a la financiación *ab externo* de los *municipia*, o sea cuando los mismos tenían el papel de mutuario, deudor.

Por otro lado, es oportuno recordar que el mutuo público no tenía como función pública exclusivamente la búsqueda de la rentabilidad del dinero público; también se tomaban en consideración otros intereses públicos, como por ejemplo el decoro de la ciudad, o bien la necesidad de vivienda, cuando se financiaba, mediante mutuos públicos con *usurae*, la reconstrucción de un edificio privado ³.

3 Cfr. D.39.2.46 (Paul. 1 *sent.*) = PS.1.1a.29-30: «*Ad curatoris rei publicae officium spectat, ut dirutae domus a dominis extruantur. 1. Domum sumptu publico extractam, si dominus ad tempus pecuniam impensam cum usuris restituere noluerit, iure eam res publica distrahit*». Sobre este texto cfr. G. CAMODECA, *Ricerche sui curatores rei publicae*, en ANRW II.13, Berlin - New York 1980, p. 466 s.; V. SCARANO USSANI, *Le forme del privilegio. Beneficia e privilegia tra Cesare e gli Antonini*, Napoli 1992, p. 158 s.; para J.M. RAINER, *Bau- und nachbarrechtliche Bestimmungen im klassischen römischen Recht*, Graz 1987, p. 297, en la época clásica se habría hecho referencia a un magistrado ciudadano, pero no al *curator rei publicae*; *contra* véase G. CAMODECA, *I curatores rei publicae in Italia: note di aggiornamento*, en *Le quotidien municipal dans l'Occident romain. Actes du Colloque tenu à Clermont-Ferrand, du 19 au 21 octobre 2007* (dir. Cl. Berrendonner - M.

Hay sin duda unas notas específicas respecto al mutuo entre particulares: por ejemplo, es posible pactar *usurae* también en nudo pacto [D.22.1.30 (Paul. *lib. sing. reg.*): «*Etiam ex nudo pacto debentur civitatibus usurae creditarum ab eis pecuniarum*»]⁴, y en general tenemos que preguntarnos si ese tipo de contrato público puede encuadrarse dentro del correspondiente tipo privatístico o bien puede tratarse de algo diferente. A este respecto quiero recordar que Vincenzo Arangio-Ruiz, en su destacado manual, prefería hablar de concesiones administrativas, incluyendo la tutela jurisdiccional de las mismas en el seno de la *cognitio extra ordinem*⁵.

Podemos leer las fuentes relevantes, formulando las tres preguntas siguientes:

- 1) ¿Quién toma la decisión de invertir dinero público en préstamos?
- 2) ¿Quién elige el mutuuario y según cuáles criterios?

Cébeillac-Gervasoni - L. Lamoine), Clermont Ferrand 2008, p. 515 y nt. 38. Por último, R. RODRÍGUEZ LÓPEZ, *Tres constituciones de Diocleciano sobre el urbanismo de finales del s. III d.C.*, en *Estudios sobre Diocleciano* (coord. A. Díaz Bautista), Madrid 2010, p. 256.

⁴ Cfr. V. DE VILLA, *Le "usurae ex pacto" nel diritto romano*, Roma 1937, p. 87 s.; G. GILIBERTI, *Legatum kalendarii. Mutuo feneratizio e struttura contabile del patrimonio nell'età del principato*, Napoli 1984, p. 12 e nt. 35; M. TALAMANCA, *Istituzioni di diritto romano*, Milano 1990, p. 545.

⁵ Cfr. V. ARANGIO RUIZ, *Istituzioni di diritto romano*, Napoli 1998¹⁴ (rist.), p. 306 s.

3) ¿Quién controla desde un punto de vista administrativo y judicial la regularidad de la actuación pública? Sobre este último punto tenemos en realidad la mayoría de las incertidumbres ⁶.

2. Análisis de las fuentes relevantes.

a) El rescripto de Vardacate.

El rescripto de Vardacate (I siglo d.C.) ⁷, municipio que se encontraba en la *regio IX* de Augusto (Italia del Norte-Oeste), en

⁶ Nuestras observaciones llegan hasta el fin de la época de los Severos. Según la mayoría de los autores sólo a partir de la segunda mitad del siglo III d.C. el *curator rei publicae* (funcionario implicado en el control de los mutuos municipales) se convierte de mandatario del emperador en magistrado ciudadano: cfr. F. JACQUES - J. SCHEID, *Roma e il suo Impero. Istituzioni, economia, religione*, Roma-Bari 1999², p. 344; W. ECK, *L'Italia nell'Impero romano. Stato e amministrazione in epoca imperiale*, Bari 1999, p. 228; adde F. CAMIA, *I curatores rei publicae nella provincia d'Acaia*, en *MEFRA* 119.2 (2007), p. 409; contra CL. LEPELLEY, *Témoignages épigraphiques sur le contrôle des finances municipales par les gouverneurs à partir du règne de Dioclétien*, en *Il capitolo dell'entrate nelle finanze muncipali in Occidente ed in Oriente. Actes de la X^e Rencontre franco-italienne sur l'épigraphie du monde romain - Rome, 27-29 mai 1996*, Rome 1999, p. 242.

⁷ Al respecto véase recientemente M. DE SIMONE, "*Vas appellatus qui pro altero vadimonium promittebat*". *Per una lettura di Varro, De ling. lat.*, 6.74, en *AUPA*. 53 (2009), p. 195 s. (allí otras referencias bibliográficas).

faltan menciones de mutuos municipales donde la parte pública se coloca en la posición de prestamista. En la obra dedicada al *officium* del *curator rei publicae* se requiere que el gobernador realice un cuidadoso control sobre el pago de las *usurae* en favor de las ciudades que se encuentran bajo su *cognitio*; e impresiona mucho la sugerencia hecha por el jurista sobre la manera de actuar con respecto a la recaudación: con relación a los *debitores civitatis* hay que comportarse de una manera inflexible pero también humana, comprensiva. En el mismo texto se atribuye todavía al gobernador provincial un control (no pienso que sea de carácter previo, sino sucesivo y de carácter judicial), en atención a las garantías proporcionadas por los mutuarios, probablemente con el fin de comprobar si los magistrados, o los *curatores* especiales, de la ciudad fuesen responsables de haber aceptado bienes, dados en prenda o hipoteca, inadecuados - D.22.1.33 (Ulp. *l. sing. de off. cur. rei publ.*): «*Si bene collocatae sunt pecuniae publicae, in sortem inquietari debitores non debent et maxime si parient usuras: si non parient, prospiciere rei publicae securitati debet praeses provinciae, dummodo non acerbum se exactorem nec contumeliosum praebeat, sed moderatum et cum efficacia benignum et cum instantia humanum: nam inter insolentiam incuriosam et diligentiam non ambitiosam multum interest. Praeterea*

nella prospettiva di un romanista. Atti della Giornata di Studi in onore del Professor Lelio Lantella, Torino, 22 marzo 2013 (a cura di S. Masuelli e L. Zandrino), Napoli 2014, p. 39 y nt. 46.

sea conveniente, así como el de la exención injustificada del pago de los intereses - D.50.9.4.pr.-1 (Ulp. *l. sing. de off. cur. rei publ.*): «*Ambitiosa decreta decurionum rescindi debent, sive aliquem debitorem dimiserint sive largiti sunt. Proinde, ut solent, sive decreverint de publico [alicui]...certam quantitatem praestari, nihil valebit huiusmodi decretum*». - 23. Con respecto a medidas semejantes en un fragmento de Calístrato se habla de *rescissio* por utilidad pública 24 .

23 Sobre D.50.9.4 véase: A. D'ORS, *Epigrafía jurídica de la España romana*, Madrid 1953, p. 280; A. DELL'ORO, *I libri cit.*, p. 225 s.; D. NÖRR, *Imperium und polis in der hohen Prinzipatszeit*, München 1969², p. 25; M. BRUTTI, voz 'Invalidità' (storia), en *Enc. Dir.* 22 (1972), p. 569 nt. 49; G.G. ARCHI, *Teodosio II e la sua codificazione*, Napoli 1976, p. 82 nt. 60; G. CAMODECA, *Ricerche cit.*, p. 470; F. JACQUES, *Le privilège cit.*, p. 291, 303 ss.; V. MAROTTA, *Multa de iure sanxit. Aspetti della politica del diritto di Antonino Pio*, Milano 1988, p. 149 ss.; ID., *Conflitti politici e governo provinciale cit.*, p. 192 s.; F. LAMBERTI, «*Tabulae Irnitanae*». *Municipalità e «ius Romanorum*», Napoli 1993, p. 114; G. COPPOLA, *Cultura e potere. Il lavoro intellettuale nel mondo romano*, Milano 1994, p. 334 ss.; A. PARMA, *Sulla presenza di decreta decurionum nella pars tertia, Negotia, dei Fontes Iuris Romani Antejustiniani*, en *Revisione ed integrazione dei Fontes Iuris Romani Anteiustiniani (FIRA). Studi preparatori I. Leges* (a cura di G. Purpura), Torino 2012, p. 234 nt. 41; L. DI PINTO, *Cura studiorum. Tra pensiero giuridico e legislazione imperiale*, Napoli 2013, p. 145 nt. 139.

24 Cfr. D.50.9.5 (Call. 2 *de cognit.*): «*Quod semel ordo decrevit, non oportere id rescindi divus Hadrianus Nicomedensibus rescripsit nisi ex causa: id est si ad publicam utilitatem respiciat rescissio prioris decreti*»; vid. recientemente R.

Asimismo, en la obra *de officio proconsulis* el jurista de Tiro, tratando de los requisitos necesarios para desempeñar un cargo público electivo de la ciudad, se detiene sobre una específica categoría de sujetos, la de los *debitores civitatis*, aclarando quién está incluido en ella a la luz de un rescripto de Marco Aurelio y de Lucio Vero dirigido a *Aufidius Herennianus*. De forma que los *debitores civitatis* a quienes no se permite aspirar a los honores son solamente aquellos que dejaron deudas en la gestión del patrimonio ciudadano, pero no los mutuarios de la *civitas* que no han cumplido todavía sus obligaciones, ya que con respecto a ellos se considera que la ciudad queda adecuadamente garantizada por las prendas y las fianzas recibidas - D.50.4.6.1 (Ulp. 4 *de off. proc.*): «*Debitores rerum publicarum ad honores invitari non posse certum est, nisi prius in id quod debetur rei publicae satisfecerint. Sed eos demum debitores rerum publicarum accipere debemus, qui ex administratione rei publicae reliquantur: ceterum si non ex administratione sint debitores, sed mutuum pecuniam a re publica acceperint, non sunt in ea causa, ut honoribus arceantur. Plane vice solutionis sufficit, ut quis aut pignoribus aut fideiussoribus idoneis caveat: et ita divi fratres Aufidio Herenniano rescripserunt*» 25 -. Claro que este texto supone el uso del mutuo

SCEVOLA, 'Utilitas publica' II. *Elaborazione della giurisprudenza severiana*, Padova 2012, p. 379 s.

25 Cfr. D. MANTOVANI, *Il iudicium pecuniae communis cit.*, p. 302 nt. 152; P. LEPORE, «*Rei publicae polliceri*». *Un'indagine giuridico-epigrafica*, Milano 2012², p. 281 nt. 6 (allí otras referencias bibliográficas).

municipal en la frase "*sed mutuam pecuniam a re publica acceperint*".

La cancellería imperial de la época de los *divi fratres* se revela muy activa, cuando se trata de reglamentar, a través de rescriptos, situaciones que, a mi juicio, pueden referirse también a mutuos de las *civitates*. En la colección de las constituciones imperiales de Papirio Justo, se halla un rescripto donde se relaciona la responsabilidad del *curator* ciudadano con el control que él tenía que llevar en torno a la buena salud del crédito de la *civitas* (por ejemplo, cuando acepta las garantías del mutuario y posteriormente no vigila la adecuación de las mismas). Y se dice que él es responsable por los avatares que se refieren al crédito público acontecidos en el ejercicio de su cargo, pero no por los ocurridos anteriormente, de los que, según parece, es responsable el *curator* anterior - D.50.8.12.6 (9) (Pap. Iust. 2 *de const.*): «*Item (scil. impp. Antoninus et Verus) rescripserunt nominum, quae deteriora facta sunt tempore curatoris, periculum ad ipsum pertinere: quia vero antequam curator fieret, idonea non erant, aequum videri periculum ad eum non pertinere*» 26

26 Aunque se habla propiamente de *nomina* sin aclarar la causa del crédito, creo que el rescripto pueda referirse también al mutuo. A propósito del segundo libro del *de constitutionibus* de Papirio Justo véase F. ARCARIA, *Oratio Marci. Giurisdizione e processo nella normazione di Marco Aurelio*, Torino 2003, p. 83. G. GILIBERTI, *Legatum kalendarii cit.*, p. 12 nt. 34, opina que el *curator* mencionado es un *curator kalendarii* cargado de un *munus*.

por consiguiente acerca del nivel de autonomía reconocido en este ámbito a las *civitates*. En general podríamos decir que la elección de invertir, a través de un mutuo, el dinero público municipal correspondía al senado local, y los magistrados ciudadanos debían concertar el contrato con los mutuarios que habían entregado adecuadas garantías. Pero ¿cabe creer que los senados locales tenían una absoluta libertad en esa elección? O bien ¿los mismos estaban condicionados por los *curatores rei publicae* y los gobernadores provinciales? ²⁹.

Me limito, para terminar, a indicar todavía unos datos que debemos tener en cuenta para solucionar estos problemas. 1) No en todas las ciudades estaban presentes los comisarios imperiales (i.e. los *curatores rei publicae*) encargados de revisar las cuentas municipales ³⁰. 2) Tenemos dentro del Digesto de

29 Estos últimos, por otro lado, eligen los *curatores kalendarii* – cfr. D.50.8.12.4 (rescripto de Marco Aurelio y Lucio Vero); G. GILIBERTI, *Legatum kalendarii cit.*, p. 11; B. SIRKS, *The management of public loans of towns (the cura kalendarii) and of their finances in general*, en AARC. XII Conv. internaz. in onore di M. Sargenti, Napoli 1998, p. 380; W. ECK, *L'Italia nell'Impero romano cit.*, p. 229 s.; V. MAROTTA, *Ulpiano e l'impero II cit.*, p. 180 nt. 94 –que están colocados tal vez en una posición subalterna respecto a los *curatores rei publicae*; en este sentido vid. L. JAPPELLA CONTARDI, *Un esempio di 'burocrazia municipale': i curatores kalendarii*, en *Epigraphica* 39 (1977), p. 84 s.

30 Cfr. F. JACQUES - J. SCHEID, *Roma e il suo Impero cit.*, p. 341 s. Sobre el *curator rei publicae* en la época que hemos considerado vid., entre muchos otros, F. DE MARTINO, *Storia della costituzione romana IV.2*, Napoli 1975², p.

