

**REDDSO**

REGIONS POUR L'EDUCATION AU  
DEVELOPPEMENT DURABLE ET SOLIDAIRE



# Atelier de formation

SE FORMER EN EDD-SI  
EN 2014-2015

***Enjeux et chemins en Italie***

**Matilde MUNDULA**

**Laura SIVIERO**

Dipartimento di Filosofia, Antropologia  
e Scienze dell'Educazione  
Università di Torino



# Les enjeux au Piémont

## A. Concepts

1. EDD
2. ESI

## B. Conception et réalisation des projets

- a. Validité-Écriture cohérente
- b. Execution cohérente
- c. Intégration EDD-SI

## C. Évaluation

1. Operationalization des concepts
2. Outils
3. Items

## D. Documentation

1. Rapport final complet et cohérent
2. stockage de documents, la capitalisation

## E. Forces et faiblesses

## F. Formation: la réponse aux enjeux



# A. CONCEPTS

1. EDD

2. ESI



## A.1 EVOLUTION DU CONCEPT DE DD

- Le concept du développement durable, créé avant les années 90 par l'émergence de évidentes relations entre environnement et économie, comprend bientôt une troisième dimension - la société - selon un réseau complexe de connexions qui ne sont pas linéaires
- A cela se ajoute un quart sommet- la taille des institutions – qui donne des règles et des contextes institutionnels pour gérer toute action de développement.  
(A. Valentin e J. Spangenberg, 2000)

Ambiente ↔ Economia



## A.1 LE DD EN 2015

- o Lié progressivement à l'éthique et gouvernance, le développement durable inclut désormais explicitement la perspective qui a comme fondation l'éradication de la pauvreté et la stabilité des écosystèmes qui entretiennent la vie sur la Terre.



K. Raworth, 2012



D. Griggs et al., 2013

## A.2 ESI: TROIS LIGNES EVOLUTIVES

historique

Droit

Fraternité

1789 Révolution française

Solidarisme

1844 Comte  
1893 Durkheim

Welfare

1900 Italie -Angleterre

Inflation

du terme  
1978 Gallino

philosophique

Kant

Droit à la solidarité  
1795, Projet de la paix  
perpetuelle

Lévinas

Le vis à vis  
1990, Totalité et infini

Habermas

Droit positif  
1997, Solidarietà tra estranei

psychologique

Homans

Récompense  
1961, Comportement social:  
formes élémentaires

Kohlberg

Théorie du développement  
moral  
1984, Psychology of moral  
Development

Moscovici

Altruisme participatif – de  
confiance- réglementaire  
1997, Les formes élémentaires  
de l'altruisme

## A.2 «SOLIDARITÉ INTERNATIONALE»: C'EST QUOI?

- La « **solidarité internationale** » peut se définir comme l' ensemble de comportements qui incluent une solide compréhension des **besoins de l'autre**, un lien **d'assistance mutuelle** dans le besoin, la **responsabilité** envers l'autre sans conditions et la conscience de remplir un **devoir** qui n'appartient pas seulement à lui. Le concept comprend **l'interdépendance mutuelle** qui relie les uns aux autres. Ce n' est pas la simple **charité** ou de bienveillance, mais une **obligation sociale**, un droit qui doit être réglementé de manière à être garanti.

L'éducation à la Solidarité exige que le sujet développe des caractéristiques personnelles de:

- «**empathie**» Rogers (1967)
- «**sensibilité interculturelle**» Bennett (1993)
- « **comportement prosocial** » (Wood 1998; Eisenberg, Fabes et Spinrad 2006; Fiske, 2004)

## A 3. LES ENJEUX LE EDD-SI DEMANDE UN **DIFFÉRENT** APPROCHE CULTUREL

On a besoin de **sortir** de l'idée:

- du déterminisme linéaire "cause/effet";
- de la prévisibilité et la contrôlabilité supposées des effets produits par l'action de l'homme sur la Terre et sur l'humanité;
- de la seule connaissance conventionnelle, qui produit une compréhension trop limitée de la Nature et des relations sociales.

Apparaît en plus évident que:

- des solutions aux problèmes impliquant des interactions homme-Nature et société doivent être cherchées en contextes **interdisciplinaires** (no au Réductionnisme);
- prendre des décisions appropriées face à des problèmes si complexes nécessite la participation conjointe de **plusieurs acteurs**, qui travaillent **ensemble** sur le même problème d'une façon solidaire.



## A 3. FORMER LES ÉLÈVES AU DD

L'école est tenue à prendre des mesures pour:

- former des citoyens capables de **vision systémique**;
- former des citoyens capables d'amener les enjeux en fonction de **la pluralité des points de vue**, qui résulte de l'interaction avec d'autres «acteurs», tous également protagonistes (projets avec la communauté locale, le monde du travail...);
- former des citoyens capables d'aller à la «durabilité», surmontant la perception de "ce qui est" pour aller à la "comment il devrait être": **les questions éthiques ne peuvent pas rester dehors** par un gouvernement propre de notre «terre d'accueil». Ça produit un conséquent, naturel besoin de solidarité.
- Le projet REDDSO a établi un environnement dans lequel on peut commencer sur ce chemin ou perfectionner les compétences déjà construites antérieurement.



## **B** Conception et réalisation des projets

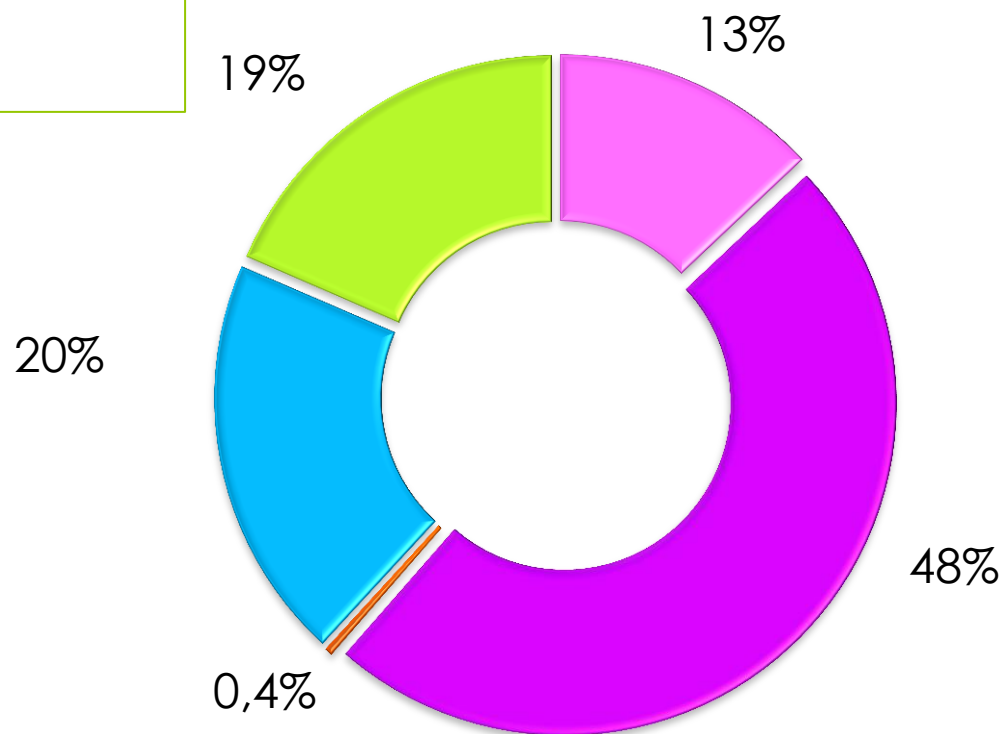
- a.** Validité-Écriture cohérente
- b.** Execution cohérente
- c.** Intégration EDD-SI



## B. LES ÉCOLES DU PIÉMONT: DISTRIBUTION DES PROJETS REDDSO

109 projets présentés

34 financés

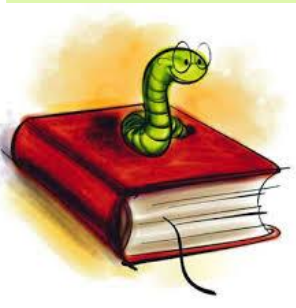


■ enfance ■ élémentaire ■ pluriclasses ■ collège ■ lycée

## B. STRATEGIES POUR ABORDER LE DD DANS LES PROJETS

LE DD  
PRÉSENTÉ  
COMME SUJET

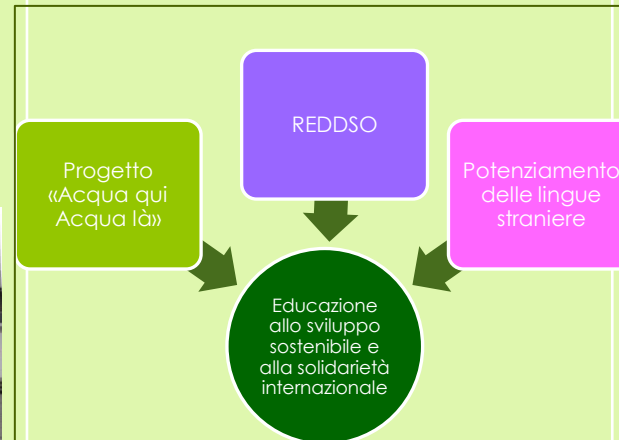
Leçons du  
mois de  
mai:  
LE DD



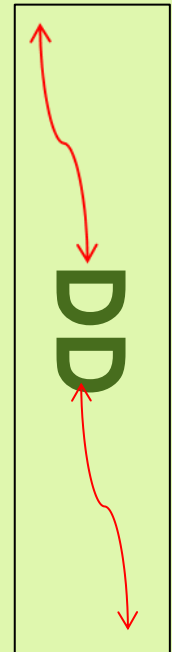
LE DD COMME  
THEME INSPIRATEUR  
POUR DES PRODUITS  
ARTISTIQUES OU DES  
SPECTACLES QUI  
VEULENT  
SENSIBILISER



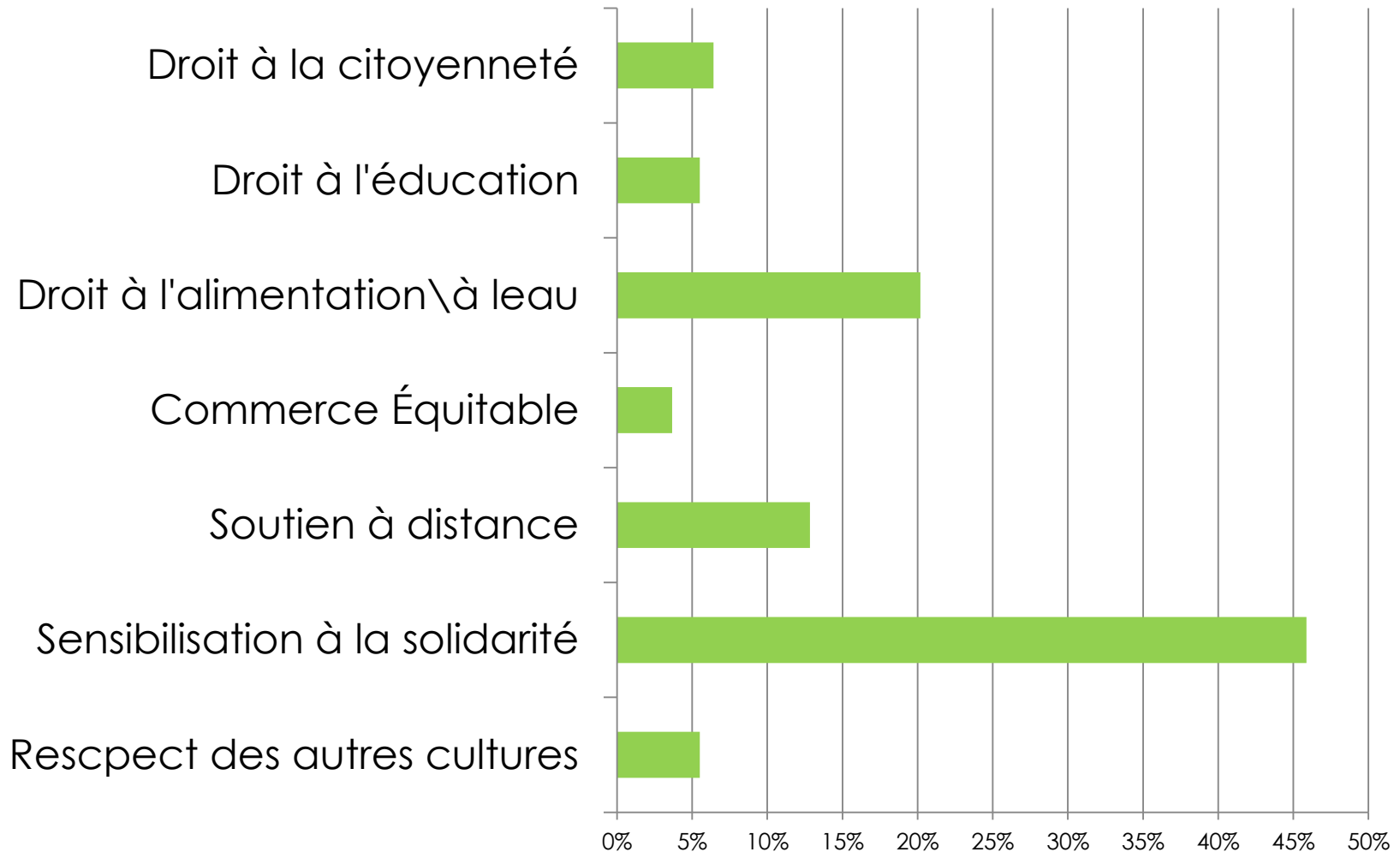
LE DD ABORDÉ DE  
DIFFÉRENTS COTÉS ET  
METHODOLOGIES



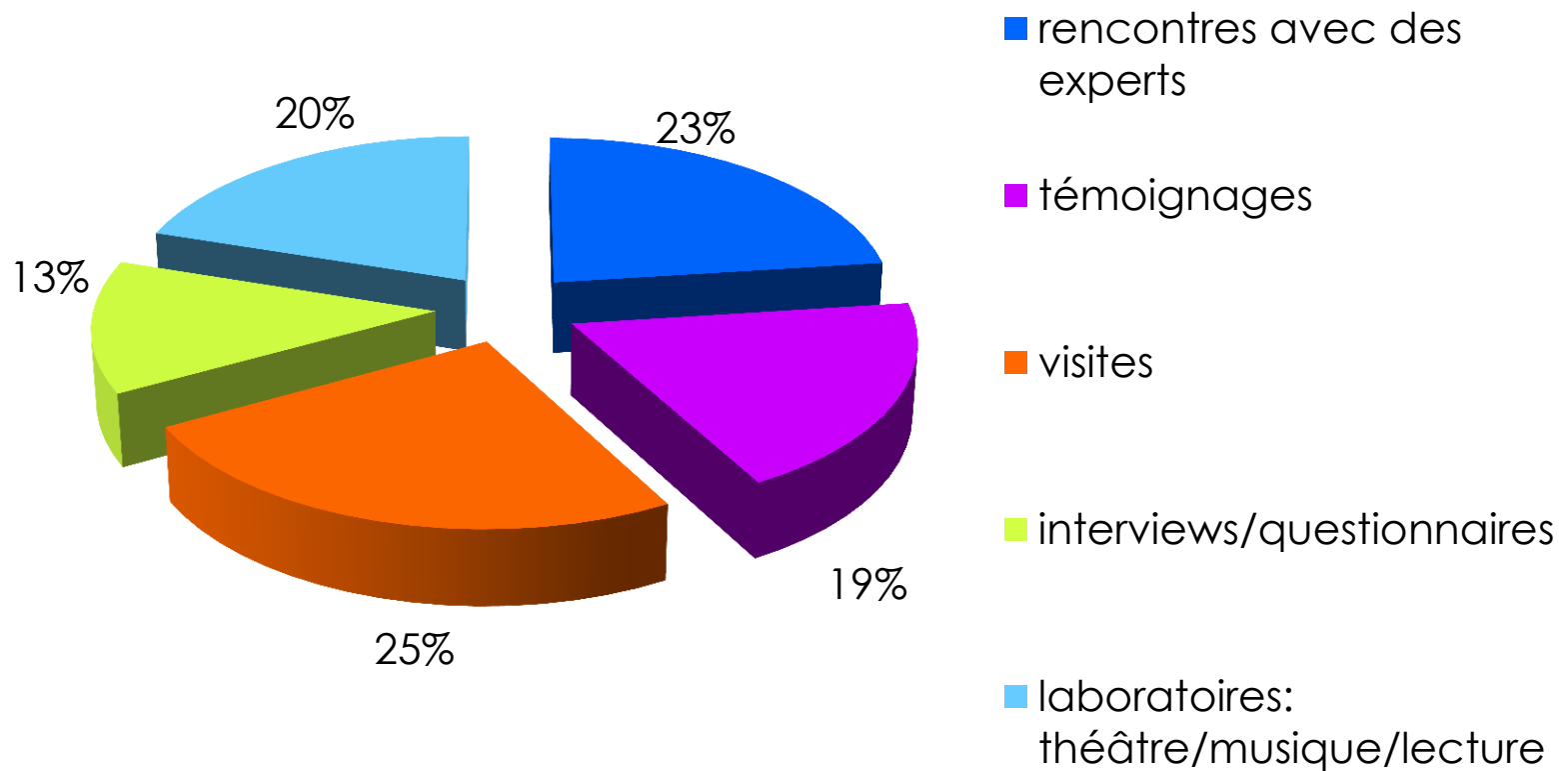
LE DD COMME  
FIL-ROUGE  
LIANT TOUS  
LES SUJETS



## B. CONTENUS DE LA SI DANS LES PROJETS



## B. ACTIVITÉS EDD-SI AVEC DES SUJETS EXTÉRIEURS À L'ÉCOLE



## B. Intégration EDD-SI

- Très difficile dans les écoles italiennes: on n'a pas la perception de la multidimensionnalité des concepts et de la nécessité de travailler d'une façon qui dépasse la mono-disciplinarité et se déroule à différentes échelles espace-temporelles. Plusieurs fois ces deux concepts sont considérés comme sujets individuels plutôt que des thèmes structurants.
- Points de vue différents:
  - La solidarité est partout et structurante?
  - Inversement: est-elle une discipline autonome (Europe - Citoyenneté globale)?

Ça comporte une:

- nécessité de formation des enseignants

## C. Évaluation

1. Opérationnalisation des concepts
2. Outils
3. Questions (items)





# C 1. L'ÉVALUATION DES PROJETS DD

On a évalué:

les processus:

- a. les processus cognitifs
- b. les processus métacognitifs
- c. les processus affectifs

les produits:

- a. objets artistiques
- b. spectacles
- c. vidéos/photos



## C1. TROIS CRITÈRES POUR L'ÉVALUATION DES PROCESSUS ET DES PRODUITS DD

### a) Capacité de voir de façon systémique

Évaluer l'élève selon:

- a) ce qu'il sait
- b) ce qu'il a compris
- c) comment il raisonne
- d) comment il est créatif
- e) comment il démontre le sens critique.

*Ex: l'élève est conscient du caractère multidimensionnel de la durabilité, qui comprend le plan économique, environnemental, social et institutionnel*

### b) Capacité de débat critique et d'engagement personnel au sein d'une «communauté créative de l'apprentissage»

Évaluer l'élève selon les critères suivantes:

- a) écoute de l'autre
- b) volonté d'interagir de façon constructive avec les autres
- c) sentiment d'appartenance
- d) implication personnelle dans des actions concrètes

*Ex. l'élève est lié aux lieux où il vive et dont connaît les caractéristiques, qui veut modifier ou protéger travaillant ensemble avec ses amis et ses concitoyens*

### c) Capacité d'agir d'une façon «durable»

Reconnaître dans les performances des étudiants:

- a) les valeurs qui caractérisent la pensée «durable»
- b) certaines attitudes cohérentes avec l'être «durable et solidaire »
- c) les conduites qui indiquent l'être «durable et solidaire»

*Ex. l'élève montre respect de l'environnement et les responsabilités connexes; de la santé; du bien-être de lui-même et des autres*

## C 2. VARIÉTÉ D'OUTILS D'ÉVALUATION DU TRAVAIL EN CLASSE DD

L'évaluation de l'efficacité de l'intervention a utilisé plusieurs outils:

- a. Essais semi-structurés pour les compétences; ils ont été administrés avant et après le travail.
- b. Entretiens semi-structurés, à étudier le comportement quotidien des étudiants hors de l'école, quel que soit leur formation en famille.
- c. Évaluation des productions non traditionnelles: artisanat, photos et flash mobs.
- d. Discussions en classe pendant lesquelles se reflète sur les signes de changements en cours dans le groupe-classe (la quantité de papier recyclé, l'attention à allumer et éteindre les lumières de la salle de classe, la participation à des actions de solidarité,...).



### C3. EXEMPLES DE QUESTIONS

- B) Comment vous sentez-vous quand vous regardez cette photo? On y voit une zone de forêt détruite pour faire place à la culture de l'huile de palme, de la graisse utilisée dans un de plus en plus massive des produits de boulangerie et dont l'impact sanitaire est examinée avec préoccupation. Vous ne pouvez donner que trois réponses, marquant la cellule qui correspond à l'affirmation choisi parmi ceux dont vous disposez dans la liste suivante (après, «liste»).
- C) Les avantages et les inconvénients d'une décision. Vous partez pour une randonnée dans les montagnes de Cuneo. Lesquels de ces aliments (ci-après "la liste") trouverait absurde avoir pour le dîner dans des refuges de haute altitude, qui ne sont pas desservies par des routes, où vous vous arrêter pour la nuit? Indiquez- les et motivez la réponse



## C 1. ÉVALUATION DE L'EFFICACE DES PARCOURS DE SI

- Vérifier si une intervention éducative sur le thème de la solidarité dans les écoles peut développer:
  - 1- attitudes prosociales;
  - 2- sensibilité interculturelle;
  - 3- empathie;
  - 4- comportements solidales



## C2. OUTILS SI

Quoi évaluer?	Outils
Connaissances	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tests structurés, courts essais, cartes conceptuelles, discussions de groupe, entretien, présentations orales, rapports écrits</li> </ul>
Processus cognitifs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tests de détection du raisonnement</li> <li>• Tests de détection du sens critique et la créativité</li> <li>• Réflexion verbalisé</li> <li>• La résolution de problèmes complexes</li> </ul>
Compétences	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tests de compétence - portefeuille épreuves semi-structurées- vidéo</li> </ul>
Construction des valeurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Échelles d'auto-évaluation</li> <li>• Dilemmes moraux</li> </ul>
Attitudes affectives	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'utilisation des matériels visuels, filmique</li> <li>• Tests qui révèlent les émotions et les sentiments. Qu'est-ce que je ressens?</li> </ul>
Comportements	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Jeux de rôle</i>, journaux de bord, portefeuille de l'auto-évaluation</li> </ul>

## C3. EVALUER LA CONSTRUCTION DES VALEURS

### Échelle d'auto-évaluation (niveaux 1-10)

#### Dilemme moral

- *Je ai reçu l'invitation à la fête d'un de mes amis, samedi soir. Maman m'a demandé de se occuper de la grand-mère qui est de retour d'une opération et qui a besoins d'aide. Que fais-je?*
1. Si je ne vais pas chez ma grand-mère, ma mère me punirait
  2. Je ne comprends pas pourquoi mes parents ne me laissent jamais m'amuser
  3. J'aide ma grand-mère, autrement quand j'ai besoin d'aide, personne ne va m'aider
  4. J'aide ma grand-mère parce qu'il est juste
  5. Si j'aide ma grand-mère, mes parents seront heureux
  6. J'aide ma grand-mère, parce qu'elle est un être humain
  7. J'aide ma grand-mère, parce que si je le fais je me sens mieux
  8. J'aide ma grand-mère, parce qu'elle, la pauvre, a besoin de moi
  9. J'aide ma grand-mère, parce que je l'aime
  10. Si tout le monde aiderait les personnes âgées, nous vivrions dans un monde meilleur

### C3. EVALUER L'EMPATHIE

#### Échelle d'auto-évaluation (niveaux 1-6)

- o *Face à cette image des enfants qui travaillent, quels sentiments j'éprouve?*
1. Cela ne arrive que dans les pays arriérés
  2. Ce n'est pas ma faute si on ne lui donne pas à manger
  3. Ils se amusent, peut-être , ils le prennent comme un jeu!
  4. Dans leur pays d'origine on commence à travailler plus tôt, cela fait partie de leur culture
  5. Je souffre de voir les enfants si petits qui doivent travailler sans perspectives
  6. Nous devons nous engager avec les Associations de lutte contre le travail des enfants





## D. Documentation

1. Rapport final complet et cohérent
2. Stockage de documents (chez Région Piémont)
3. Capitalisation pour la socialisation (à définir)



# D1. Documentation

## Rapport final pour les écoles REDDSO (fiche pour les écoles)

### Section Évaluation

#### a) ÉVALUATION DES RÉSULTATS: obtenus par les élèves

Succès attendus (connaissances, compétences, attitudes, valeurs, comportements)	Les outils d'évaluation utilisés (Se il vous plaît la liste dans le tableau et attaché)	Résultats (rendement des élèves: description)
XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX	XXXXXXXXXX

#### b) ÉVALUATION DES OPÉRATIONS

- Quelles activités ont été soumises à une évaluation formelle?
- Quelles activités ont été les plus efficaces? Pour quelle raison?
- Comment avez-vous concilié la solidarité internationale et la durabilité?

#### c) ÉVALUATION DU PROJET

- Quelles sont les caractéristiques innovantes qui reconnaissent le projet mis en œuvre?
- Forces et faiblesses

## E. FORCES ET FAIBLESSES DES PROJETS REDDSO

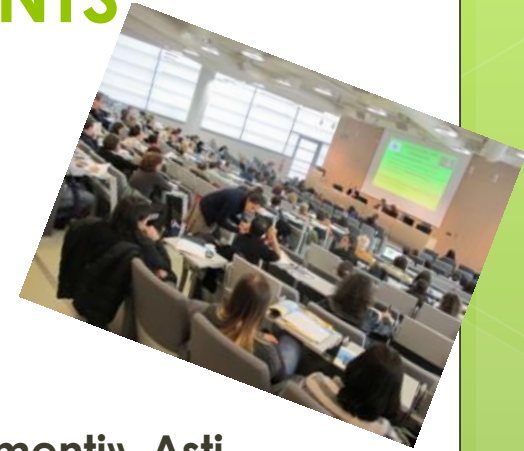
- La force: enthousiasme avec lequel les étudiants sont mis face à de vrais problèmes, et pour ça sont impliqués émotionnellement dans les questions posées;
- La faiblesse: exigence de formation continue des enseignants, rigidité de l'horaire scolaire, intégration parmi les acteurs.

En effet, le projet souligne l'importance de la réorganisation des heures scolaires en accordant des périodes appropriées, dans lesquelles les enseignants peuvent organiser des expériences, qui visent à amener les étudiants face à des problèmes complexes et des expériences partagées, dans un milieu qui dépasse la seule classe.





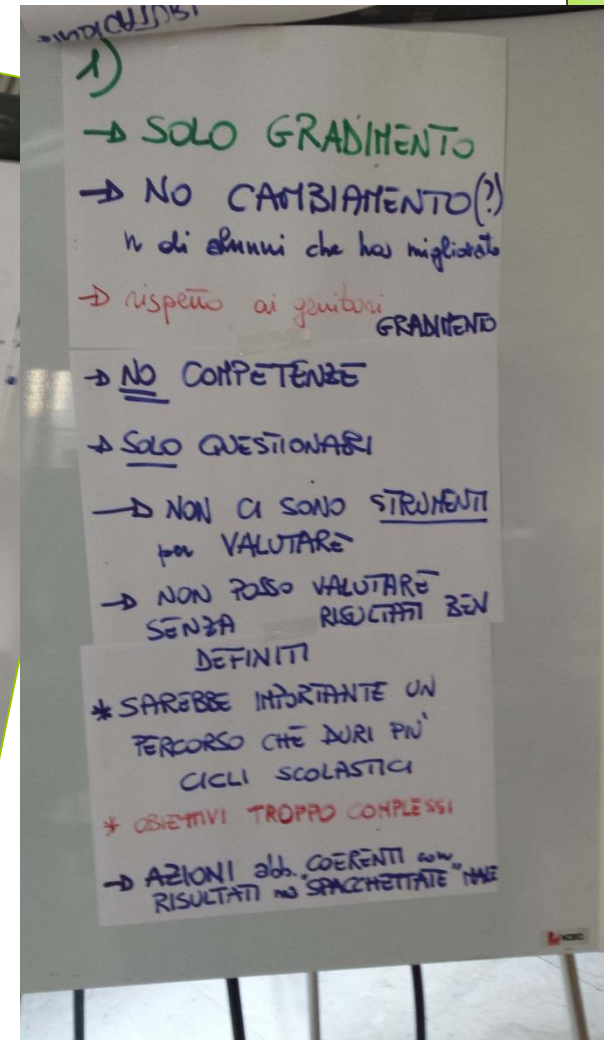
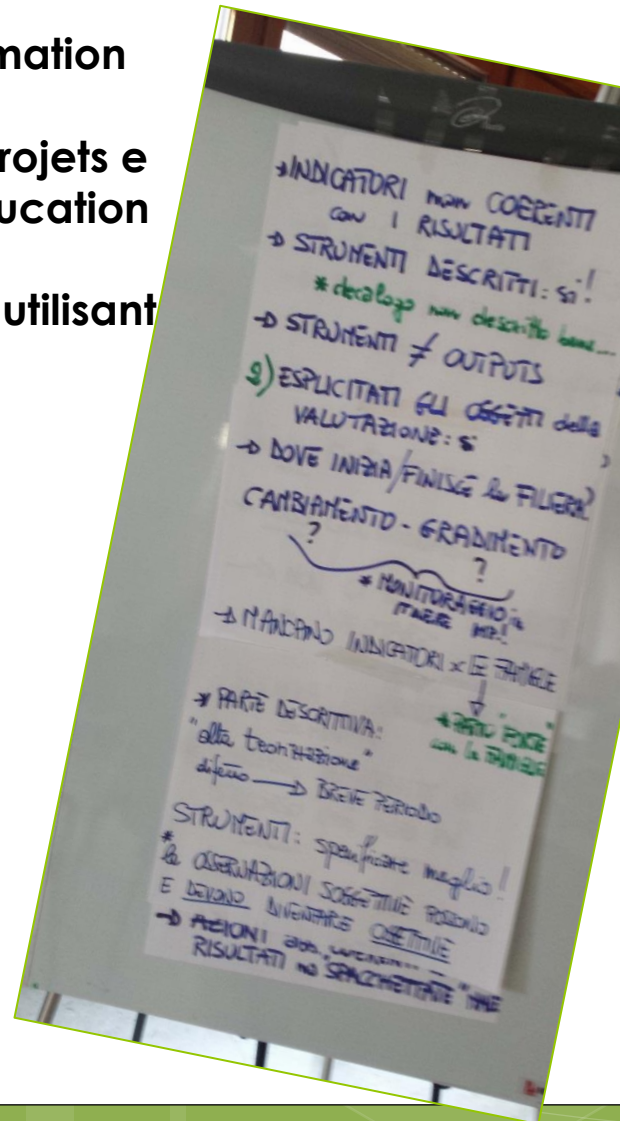
## FORMER LES ENSEIGNANTS



1. **Introduction générale à l'EDD-SI**
  - 27 febbraio 2014, Seminario regionale, Torino
2. **Conception des projets de EDD-SI**
  - 28 marzo 2014, Convegno nazionale, Torino
3. **Évaluation des projets de EDD-SI**
  - 19 maggio 2014, «Valutazione problemi e strumenti», Asti
  - 21 maggio 2014, «Valutazione problemi e strumenti», Cuneo
  - 27 maggio 2014, «Valutazione problemi e strumenti», Novara
  - 29 maggio, 2014, «Valutazione problemi e strumenti», Vercelli
4. **Cohérence des projets/actions/évaluation**
  - 23 marzo 2015, «Dalla progettazione alla valutazione» con laboratorio, Torino
  - 25 marzo 2015, «Dalla progettazione alla valutazione» , Torino
  - 8 aprile 2015, «Dalla progettazione alla valutazione» , Torino
  - 13 aprile 2015 «Dalla progettazione alla valutazione», Cuneo
  - 23 aprile 2015 «Dalla progettazione alla valutazione», Novara

## 23 marzo 2015, «Dalla progettazione alla valutazione»

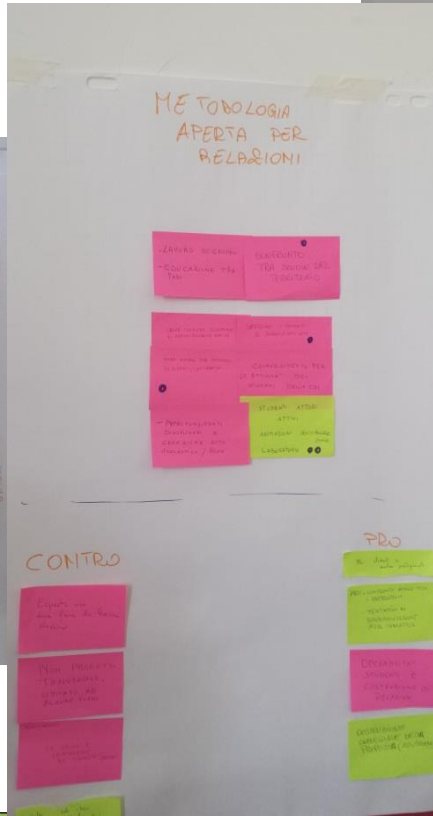
Programme de formation  
sur le thème de  
« L'évaluation de projets e  
de parcours de éducation  
à la solidarité  
internationale » en utilisant  
les projets REDDSO



# 8 aprile 2015, «Dalla progettazione alla valutazione»

Activités – Outils  
 Méthodologie  
 ...Pro et contre

FORMATION





Merci!

[matilde.mundula@gmail.com](mailto:matilde.mundula@gmail.com)

[laura.siviero@gmail.com](mailto:laura.siviero@gmail.com)

