

AUTORITARISMO DE DERECHAS Y ADOLESCENCIA

Michele Roccato

Universidad de Turín

RESUMEN

Se ha estudiado la relación entre autoritarismo de derechas y una serie de opiniones sociopolíticas y experiencias de vida en 359 adolescentes de los institutos de enseñanza secundaria de Turín. Parece haber correlación entre el autoritarismo de derechas y la falta de experiencias directas de la vida y de intercambio con grupos de iguales en la adolescencia. Del mismo modo parece existir una correlación con niveles altos de religiosidad, ideas sociopolíticas de derechas y desconfianza generalizada. En este sentido es crucial el papel que tienen los medios de comunicación y el nivel cultural.

ABSTRACT

The relationship between the Right-Wing Authoritarianism and some social-political opinions plus some life experiences of 359 adolescents attending high schools in Turin has been studied. The Right-Wing Authoritarianism correlates with the lacking of life direct experiences, with the lacking of relationships in peer groups. Likewise high level of religiousness, right-wing ideas and indifferentism are correlated with Right-Wing Authoritarianism. The role of the mass media and of the cultural level is very important.

Introducción

El estudio del autoritarismo, después de años de relativo desinterés, vuelve a asomarse a la escena de la psicología política y social gracias al renovado interés por los temas del racismo y de la intolerancia y debido también a la adopción de nuevos paradigmas que parecen permitir la superación de muchos de los problemas teóricos y metodológicos que han afligido la investigación sobre el autoritarismo a partir de Adorno y colegas en adelante (Roccato, Converso 1996). La teoría más acreditada actualmente (Altemeyer, 1981; 1988) define el autoritarismo de derechas como la covariación de tres conjuntos actitudinales:

Sumisión autoritaria: un grado alto de sumisión y de aceptación de las afirmaciones y de las acciones de las autoridades, que son percibidas como plenamente legítimas en la dirección de la sociedad.

Convencionalismo: un grado alto de aceptación de las convenciones sociales, que son percibidas como apoyadas por el poder establecido y por la sociedad entera.

Agresividad autoritaria: una predisposición a perjudicar –física, psicológica, económica y socialmente– a algunas personas y grupos (especialmente a las víctimas convencionales de la hostilidad social). La agresividad es autoritaria si se une al hecho de creer que el poder establecido la aprueba, o al hecho de creer que sirve para preservarlo.

Estas dimensiones del autoritarismo de derechas, son vistas por Altemeyer como factores “individuales”, como variables personales o como características de personalidad que, combinándose con una serie de estímulos provenientes de factores de interacción y sociales, orientan el comportamiento de los autoritarios con respecto al poder constituido, a las víctimas de la agresividad legitimada por la sociedad y a las convenciones sociales. En el desarrollo del autoritarismo de derechas parece ser crucial la etapa de la adolescencia: en la infancia los niños suelen, en efecto, compartir niveles altos de sumisión a las autoridades y de conformidad y, al mismo tiempo, niveles relativamente bajos de agresividad autoritaria. Durante la adolescencia es cuando la agresividad puede desarrollarse, teniendo como fundamento el miedo a los peligros del mundo y la convicción de la propia superioridad moral. Puede notarse fácilmente la complementariedad de estas causas: creer que la sociedad está amenazada, que el caos está a la vuelta de la esquina y sentirse vulnerables a los impulsos incontrolables de quienes parecen no tener ley, puede indudablemente aumentar el miedo y con él los impulsos agresivos. Tales impulsos quedarían en estado latente si los autoritarios no se percibieran como miembros de una minoría extremadamente recta, más inteligente, más sabia, más sana, más normal, contrapuesta a una mayoría inmoral, inferior y amenazadora: esta percepción puede liberar los impulsos agresivos mismos y originar comportamientos autoritarios (Altemeyer, 1988, pág. 184-185).

¿Pero qué es lo que en la adolescencia puede originar las diferencias individuales en lo que se refiere al autoritarismo de derechas? Indudablemente debe contar el hecho de que a las fuentes del desarrollo de la infancia se asocian otras de fundamental importancia: el grupo de iguales, las primeras relaciones amorosas, los medios de comunicación y, sobre todo, la experiencia directa y autónoma de la vida. El factor discriminante fundamental de no autoritario-autoritario parece que se vincula al hecho de que

los primeros tienen la posibilidad de tener muchas experiencias directas de la vida, de tomar contacto con muchos objetos de las actitudes relacionadas con el autoritarismo de derechas y por lo tanto modificar sus propias actitudes, mientras que los segundos no tienen esta posibilidad, probablemente porque suelen relacionarse con personas parecidas a ellos, y no entran en contacto con personas y visiones del mundo distintas. En consecuencia, las experiencias de confrontación con el mundo parecen permitir el desarrollo de personalidades integradas, no asustadas y, por lo tanto, no guiadas por la ciega y violenta sumisión a líderes fuertes.

La finalidad de esta investigación es la de analizar las correlaciones entre autoritarismo, experiencias de vida y opiniones socio-políticas. Por un lado esto nos permitirá verificar la validez de los planteamientos de Altemayer en poblaciones culturalmente distintas de las norteamericanas y, por otro, servirá de estímulo a la reflexión sobre la posibilidad de concretar programas de prevención a nivel individual y social con respecto al autoritarismo de derechas.

Método

Sujetos y procedimiento

La investigación ha sido realizada con la participación de 400 estudiantes de cuatro institutos de enseñanza secundaria de Turín: un instituto de enseñanza científico-humanística (*liceo scientifico*), uno de enseñanza artística (*liceo artistico*), uno de enseñanza técnica (*istituto tecnico-industriale*), uno de enseñanza profesional (*istituto professionale*). En cada uno de los institutos han sido entregados 100 cuestionarios, repartidos entre los estudiantes de 3º, 4º y 5º año (que corresponden respectivamente a 11, 12 y 13 años de educación formal). Los cuestionarios, presentados como “parte de una investigación que tiene como objeto los estudiantes de los institutos de enseñanza secundaria y su relación con algunos temas sociales”, han sido rellenados anónimamente en clase y devueltos de inmediato. Se eliminaron 41 cuestionarios por incompletos o por haber sido rellenados por estudiantes con más de 19 años de edad, puesto que el interés principal de la investigación en efecto eran los adolescentes. Así pues, el número de cuestionarios válidos es de 359: 84 del *liceo scientifico*, 97 del *liceo artistico*, 84 del *istituto professionale* y 94 del *istituto tecnico industriale*. El promedio de edad de los que han contestado a las preguntas es de 17.26 años (SD=1.00). El 47.9% de los que han contestado son de sexo masculino, mientras que el 52.1% son de sexo femenino.

Instrumentos

A cada sujeto se le entregó un cuestionario compuesto de tres partes: la última versión de la adaptación italiana de la escala de *Autoritarismo de derechas* (Roccató, 1997), 25 preguntas sobre experiencias de vida y opiniones sociopolíticas y una ficha para los datos personales.

Resultados*Las respuestas a la escala de Autoritarismo de derechas*

La media del autoritarismo de derechas de los que han rellenado el cuestionario es de 128.92 (SD=27.13; mínimo=41; máximo=198). Esta puntuación es bastante más inferior a la puntuación media teórica (150), pero como se puede observar en la tabla 1, es la más alta obtenida hasta ahora en Italia con la escala de Autoritarismo de derechas (Converso, Roccató, 1996; Roccató, 1997). El coeficiente \forall de Cronbach ha sido .81.

Tabla 1
Características de la versión italiana
de la escala de Autoritarismo de derechas

	ALTEMEYER 1988	CONVERSO, ROCCATO 1996	ROCCATO 1997	ESTA INVESTI- GACION
MUESTRA	Especialmente estudiantes Psicología	Estudiantes Psicología	Adultos que se interesan por la política y Estudiantes psicología	Estudiantes institutos enseñanza secundaria
MEDIA	148-157	109.32	92.17-109.92	128.92
" DE CRONBACH	.85-.90	.83	.84-.85	.81

Autoritarismo de derechas y características sociodemográficas

No han aparecido relaciones significativas entre el autoritarismo de derechas y el sexo, la edad, el número de años de educación formal de los sujetos, y ni siquiera el nivel de estudios de sus padres.

Autoritarismo de derechas, grupos de iguales y vida social

La falta de experiencias de la vida así como la falta de intercambio con grupos de iguales (Altemeyer, 1988, pág. 71-73) parecen ser un factor importante en el desarrollo del autoritarismo de derechas durante la adolescencia. En efecto el hecho de formar parte de grupos de iguales en la adolescencia permite vencer la dependencia de las relaciones familiares; además permite experimentar elecciones y comportamientos autónomos y per-

sonales (Amerio *et al.*, 1990; Pombeni, 1993, pág. 227-228). Para analizar la hipótesis de la existencia de un nexo entre el formar parte de algún grupo y un bajo nivel de autoritarismo de derechas, se ha estudiado la relación entre el grado de autoritarismo de derechas y el hecho de pertenecer a distintos grupos (de amigos, deportivos, musicales, grupos de actividad social religiosa, de actividad social laica, a grupos de actividad política, a otros grupos). De los 359 sujetos que contestaron a las preguntas, 353 declararon que formaban parte de al menos uno de los grupos tomados en cuenta, esto ha impedido hacer una comparación significativa entre los que forman parte por lo menos de un grupo y los que no pertenecen a ningún grupo. En la tabla 2 aparecen los resultados estadísticos significativos: se puede observar que los que forman parte de grupos musicales, de grupos de actividad laica y de grupos de actividad política son menos autoritarios que los que no forman parte de esos grupos. Hay que ser cuidadosos en la lectura de estos resultados puesto que su distribución es muy desequilibrada –en los tres casos– a favor de los que no forman parte de esos grupos.

Tabla 2
Autoritarismo de derechas y el formar parte de grupos

	Forman parte	No forman parte
Grupos musicales*	121.06 (N=53)	130.29 (N=303)
Grupos de actividad laica**	109.07 (N=14)	129.73 (N=342)
Grupos de actividad política***	97.75 (N=12)	130.00 (N=344)
* p<.05, ** p<.005, *** p<.000		

Reuniendo los datos, no han aparecido diferencias significativas entre los que pertenecen a grupos formales y los que pertenecen a grupos informales.

Autoritarismo de derechas y relación amorosa

Pensamos que habría un nexo entre la existencia de una relación amorosa y un bajo nivel de autoritarismo de derechas, ya que las relaciones amorosas, entre otras cosas, ayudan al adolescente a llegar a ser autónomo, a transformar su manera de relacionarse con los demás en el interior de la familia y del grupo de iguales y a satisfacer algunas de sus necesidades más profundas (Zani, 1993). En realidad no han aparecido diferencias significativas en tal sentido. De todos modos la cuestión necesita ser analizada más a fondo: podría ser que tales diferencias tengan origen en la adolescencia, pero que durante la adolescencia todavía no puedan detectarse.

Autoritarismo de derechas y violencia familiar

Del mismo modo se formuló la hipótesis de un posible nexo entre un nivel alto de autoritarismo de derechas y el hecho de pertenecer a una familia violenta (Altemeyer, 1988, pág. 191). Se pidió a los sujetos que indicaran la cantidad de sucesos violentos ocurridos en sus familias en los últimos 12 meses, haciendo distinción entre la persona que realiza la acción violenta y la persona hacia quien la dirige (padre hacia uno de sus hijos, madre hacia uno de sus hijos, padre hacia la madre, madre hacia el padre, hijo hacia uno de los padres, hijo hacia otro hijo). Como el número total de sucesos violentos declarados por los que contestaron a las preguntas fue muy bajo, se creó una nueva variable diferenciando entre las familias que habían tenido al menos un episodio de violencia y las que no habían tenido ningún episodio violento en los últimos 12 meses. Los resultados obtenidos han sido sorprendentes: los que pertenecen a familias violentas se han demostrado significativamente menos autoritarios de los que pertenecen a familias no violentas, como se observa en la tabla 3.

Tabla 3
Autoritarismo de derechas y violencia familiar

Violencia familiar	Autoritarismo de derechas
Al menos un episodio de violencia en los últimos 12 meses	121.73 (N=52)
Ningún episodio de violencia en los últimos 12 meses	130.14 (N=307)
p<.05	

Autoritarismo de derechas y exposición a los medios de comunicación

Los medios de comunicación y el énfasis con que algunos de ellos presentan la violencia y los peligros de la vida actual (Altemeyer, 1988, pág. 56, 69-71) parecen jugar un papel muy importante en el desarrollo de la representación del mundo como peligroso y hostil –representación que es central para el desarrollo de la agresividad autoritaria. Esto nos llevó a analizar la relación existente entre la frecuencia con que se leen los periódicos y el autoritarismo de derechas, así como la relación existente entre la frecuencia con que se ve un noticiario y el autoritarismo de derechas: en ninguno de los dos casos se han obtenido diferencias significativas. Más interesantes resultan ser los datos que se refieren a la cantidad de periódicos leídos habitualmente en relación con el grado de autoritarismo de derechas. En la tabla 4 se observa que quien no lee periódicos o lee sólo periódicos

deportivos tiene tendencia a ser sensiblemente más autoritario que quien generalmente lee sólo un periódico, que a su vez manifiesta una mayor tendencia a ser autoritario que los que generalmente lee al menos dos periódicos. Todo esto independientemente del periódico leído. No han aparecido diferencias significativas semejantes con respecto a la cantidad de noticiarios vistos.

Tabla 4
Autoritarismo de derechas
número de periódicos leídos habitualmente

Número de periódicos leídos habitualmente	Autoritarismo de derechas
Ninguno o deportivo	132.57 (N=89)
Uno	126.41 (N=174)
Más de uno	115.63 (N=19)
p<.05	

En contraposición la tabla 5 nos muestra la relación entre la posición política de los periódicos leídos y el nivel de autoritarismo de derechas: los más autoritarios son los que no leen los periódicos, seguidos por los lectores de periódicos de centro, después por los lectores de periódicos de centro-derecha y de derechas y, por último, por los lectores de periódicos de izquierdas y de centro-izquierdas.

Tabla 5
Posición política de los periódicos leídos habitualmente
y grado de autoritarismo de derechas

Posición política de los periódicos leídos habitualmente	Autoritarismo de derechas
Ninguno o deportivo	132.57 (N=89)
Izquierdas-centroizquierda	102.48 (N=25)
Centro	129.48 (N=158)
Centroderecha-derechas	117.30 (N=10)
p<.000	

También son interesantes los resultados relacionados con el tipo de noticiario visto normalmente. Como es sabido, la situación televisiva italiana se caracteriza por la presencia de dos polos principales: la RAI que es un servicio público, de propiedad del Estado y que posee tres canales de televisión, y Mediaset que es la principal cadena de televisiones privadas de

propiedad de Silvio Berlusconi, ex primer ministro italiano, líder de un partido de derechas aliado con el movimiento post-fascista. También Mediaset posee tres canales de televisión. En la tabla 6 se observa la relación entre el nivel de autoritarismo de derechas y noticiario visto: los más autoritarios son los que ven regularmente un noticiario, no importa cuál; les siguen los espectadores de los noticiarios Mediaset, luego los que no ven los noticiarios y después los espectadores de los noticiarios RAI.

Tabla 6
Autoritarismo de derechas y noticiario visto regularmente

Noticiario visto habitualmente	Autoritarismo de derechas
Ninguno	126.25 (N=8)
RAI	113.19 (N=31)
Mediaset	124.38 (N=64)
Uno cualquiera	130.38 (N=146)
p<.02	

En fin parece emerger una mayor tendencia al autoritarismo de derechas en los sujetos que ven más televisión (véase Tabla 7); esta tendencia aunque estadísticamente es poco significativa ($p<.058$), sin embargo es interesante a nivel teórico y para investigaciones futuras.

Tabla 7
Autoritarismo de derechas y horas de televisión diarias

Horas de televisión diarias	Autoritarismo de derechas
0-2	125.99 (N=166)
Más de 2	131.44 (N=193)
p<.058	

Autoritarismo de derechas y libros leídos

Creemos que, en contraposición a la representación del mundo como peligroso y hostil, que puede ser originada por la televisión, la representación del mundo originada por la lectura de libros tiende a ser más integrada y menos amenazadora y, por tanto, que la cantidad de libros leídos (excluyendo los libros de texto y tebeos) tendrá una relación inversa con el grado de autoritarismo de derechas. La tabla 8 muestra que esta hipótesis ha sido verificada.

Tabla 8
Autoritarismo de derechas y
número de libros leídos en los últimos 12 meses

Libros leídos en los últimos 12 meses	Autoritarismo de derechas
0-1	138.04 (N=83)
2-3	131.22 (N=135)
4-10	124.05 (N=112)
Más de 10	110.75 (N=28)
p<.000	

Autoritarismo de derechas y religiosidad

La literatura sobre el autoritarismo de derechas, desde Adorno *et al.* (1950) a Altemeyer (1981; 1988), indica una relación directa entre el autoritarismo de derechas y la religiosidad en las sociedades occidentales: por un lado parece que el autoritarismo de derechas estimula la religiosidad y, por el otro, que el hecho de ser religioso aumenta el autoritarismo de derechas. Efectivamente, las religiones cristianas parecen estar muy relacionadas con la sumisión autoritaria, el convencionalismo y la agresividad autoritaria. Esta relación ha sido obtenida también en el curso de esta investigación, como se puede observar en la tabla 9.

Tabla 9
Autoritarismo de derechas y religiosidad

Religiosidad (pregunta: "¿Eres religioso?": 1=nada; 9=muchísimo)	Autoritarismo de derechas
1-3 (Nada-poco)	117.09 (N=136)
4-6 (Regular)	132.47 (N=138)
7-9 (Mucho-muchísimo)	143.41 (N= 81)
p<.000	

Autoritarismo de derechas e interés por la política

Se ha tratado de hallar una relación inversa entre el interés hacia la política y el nivel de autoritarismo de derechas: en efecto, parece que el interés hacia la política podría favorecer una representación del mundo que se preocupe especialmente de las exigencias y de las reivindicaciones de los grupos sociales distintos del propio. La tabla 10 nos indica que los resultados

obtenidos no avalan dicha hipótesis, exactamente como ocurrió en una investigación anterior que tenía como objeto los estudiantes de la universidad (Roccató, 1997): el nivel más alto de autoritarismo se encuentra en los sujetos que tienen un interés normal (entre 4 y 6 en una escala de 9 pasos) hacia la política, y no en los sujetos que manifiestan poco o ningún interés.

Tabla 10
Autoritarismo de derechas e interés por la política

Interés por la política (pregunta: “¿Cuánto interés tienes por la política?”, 1=nada; 9=muchísimo)	Autoritarismo de derechas
1-3 (Nada-poco)	130.72 (N=131)
4-6 (Regular)	132.85 (N=144)
7-9 (Mucho-muchísimo)	118.30 (N=81)
p<.000	

Autoritarismo de derechas y aprobación de la pena de muerte

Se ha analizado la posibilidad de la existencia de una relación directa entre el autoritarismo de derechas y el hecho de aprobar la pena de muerte –típica expresión “socializada” de los impulsos de la agresividad autoritaria que caracteriza el autoritarismo de derechas. Esta relación ha sido comprobada, como puede observarse en la tabla 11.

Tabla 11
Autoritarismo de derechas y aprobación de la pena de muerte

Aprobación de la pena de muerte	Autoritarismo de derechas
Sí	133.73 (N=180)
No	123.51 (N=166)
p<.000	

Autoritarismo de derechas y postura política

Naturalmente ha sido estudiada la posibilidad de una relación entre la postura política de derechas y nivel de autoritarismo de derechas. La tabla 12 nos muestra que esta relación existe efectivamente.

Tabla 12
Autoritarismo de derechas y situación política

Ubicación política (pregunta: “¿Cómo te sitúas políticamente?”, 1=extrema izquierda; 9=extrema derecha)	Autoritarismo de derechas
1-3 (Izquierdas)	118.15 (N=123)
4-6 (Centro)	133.89 (N=146)
7-9 (Derechas)	140.48 (N=46)
p<.000	

Autoritarismo de derechas y tipos de institutos de enseñanza secundaria

De los cuatro institutos a los que nos hemos dirigido en el curso de la investigación, dos (el *liceo científico* y el *liceo artístico*) son los que dan una mejor preparación desde el punto de vista de la cultura general: el *liceo científico* proporciona esencialmente una preparación humanística y científica; el *liceo artístico* estimula la creatividad y da una buena preparación general. Los otros dos institutos (el *istituto técnico* y el *istituto profesional*) favorecen la adquisición de las nociones necesarias para ejercer una profesión, perjudicando de este modo la adquisición de la cultura general y la preparación humanística y artística. Partiendo de estas consideraciones se ha tratado de ver si los estudiantes de los dos *liceos* son menos autoritarios que los estudiantes de los dos *institutos*, y se ha llegado a la conclusión de que realmente es así, tal como puede observarse en la tabla 13.

Tabla 13
Autoritarismo de derechas
y tipo de instituto de enseñanza secundaria

Tipo de Instituto	Autoritarismo de derechas
<i>Liceo científico - liceo artístico</i>	125.92 (N=181)
<i>Istituto técnico - istituto professionale</i>	131.98 (N=178)
P<.05	

Discusión

Como hemos visto, esta investigación ha tenido un doble objetivo. Por un lado se ha intentado verificar la validez de los planteamientos de Altemeyer sobre el autoritarismo de derechas en una población culturalmente distinta de la canadiense. Por otro lado quería servir de estímulo a la reflexión sobre la posibilidad de especificar programas de prevención, a nivel

individual y social, en lo referente al autoritarismo de derechas. ¿Qué indicaciones surgen en este sentido?

Antes de todo se confirman algunas de las indicaciones clásicas planteadas ya desde Adorno y colaboradores (1950): el autoritarismo de derechas se relaciona con el hecho de situarse políticamente a derechas, de ser favorables a la pena de muerte y de ser religiosos. Sorprendentemente, en cambio, un nivel bajo de autoritarismo se relaciona con el hecho de pertenecer a una familia, en la cual se han producido episodios de violencia en los últimos 12 meses: será necesario sin duda profundizar más en esta relación, puesto que nos hemos visto obligados a reunir los datos en forma poco refinada y, por tanto, se corre el riesgo de que esta relación resulte ser poco indicativa.

Parece confirmarse la existencia de un nexo entre el hecho de pertenecer a grupos durante la adolescencia y un bajo nivel de autoritarismo de derechas. Esto puede ser explicado por el hecho de que el grupo tiene una importancia fundamental en la adolescencia para la construcción de una identidad propia: «el esfuerzo progresivo de emancipación del adolescente supone sobre todo un difícil y duro proceso de diferenciación de las figuras adultas más significativas de la propia experiencia. Sólo a través de este duro recorrido hacia el crecimiento psicológico el sujeto puede adquirir una propia especificidad como persona» (Pombeni, 1993, pág. 237) y reconocerse como una entidad autónoma y distinta de las personas más significativas de su vida; como una entidad que —en definitiva— no necesita someterse a líderes fuertes. Pero ¿cuáles grupos son más importantes durante este proceso de diferenciación y de construcción de una propia personalidad integrada? Esta investigación pone en evidencia que los grupos formales son tan importantes como los grupos informales, y que es muy importante pertenecer a grupos que permitan la realización del yo y de las propias necesidades: por un lado los grupos en los que se realiza una afirmación creativa del yo (grupos musicales); por otro lado los grupos comprometidos socialmente. En efecto, la expresión creativa y el compromiso social pueden ser vistos como dos diferentes modos de satisfacer propias necesidades profundas. Un estudio llevado a cabo por Amerio, Capello y Rossi (1996) nos demuestra, en efecto, que el compromiso o actividad social parece estar motivada por un lado por la necesidad de renovarse y de renovar el mundo y, por el otro, por la necesidad de afirmación individual, de reconocimiento, de afiliación y por la necesidad de sentirse importantes para alguien dentro y fuera del propio grupo. Los que pertenecen a grupos comprometidos en la acción social «están animados por una fuerte necesidad de crecimiento, de formación personal; forman parte de un grupo en el que pueden poner a

la prueba las propias aptitudes de interacción, y pueden compararse y compartir sus ideales con los de los demás... En otras palabras, la actividad del grupo representa la forma de transformar las necesidades, las opiniones y los ideales individuales en una perspectiva que puede llegar a ser un modo de construir un mundo diferente y mejor, convirtiéndose en sujetos de una nueva cultura y una nueva política social animada por el sentido de responsabilidad social dirigido al bienestar general (Amerio, Capello, Rossi, 1996, pág. 227-228). Los resultados obtenidos, sin embargo, nos indican que estas afirmaciones no tienen valor en lo que se refiere a grupos con actividades de tipo religioso. El factor religión, probablemente, tiene un efecto sobre el autoritarismo de derechas que sobrepasa el efecto de la actividad social.

En lo que se refiere a la relación entre el autoritarismo de derechas y el interés por la política, como ya sucedió en otras ocasiones (Roccató, 1997), los resultados nos indican que el mayor grado de autoritarismo se halla en quien tiene un interés “normal” por la política, seguido por quien no tiene ningún interés por la política y luego por quien tiene mucho interés por la política. Sin embargo, es posible afirmar, a la luz de los resultados de las precedentes investigaciones (Amerio y De Piccoli, 1989; 1991), que la variable “interés por la política” puede que no sea muy significativa para los adolescentes italianos, cuya tendencia es la de tener ideas y concepciones políticas particularmente pobres y superficiales: su “interés por la política” es probablemente muy frágil, y poco indicativo. Además, como hemos visto anteriormente, un escaso interés por la política no es automáticamente sinónimo de una escasa atención a las dinámicas sociales: la “crisis de la política” lleva a que el interés social de los jóvenes se manifieste más en formas «post-políticas» que en las formas tradicionales de participación. Esto significa que «una nueva subjetividad para definirse políticamente no tiene necesariamente que proponerse las metas de los partidos, copiar su carácter global y reproducir sus lenguajes» (Giacomantonio, 1986).

Ya mencionamos que los resultados que niegan una relación entre la existencia de una vida amorosa y un nivel bajo de autoritarismo pueden no ser particularmente significativos: sería necesario comprobar dichos resultados con sujetos de más edad, en los que –en contraposición a la adolescencia– es más probable que existan relaciones amorosas y, sobre todo, que estén consolidadas. Pasaremos ahora a la discusión de los resultados de la investigación que parecen ser más interesantes: los que ponen en relación el autoritarismo con la atención hacia los varios medios de comunicación y fuentes culturales. Los datos indican que cuanto más libros leen los sujetos menos autoritarios son, y que cuanto más televisión ven, más autoritarios

son¹. Y no sólo. Los que frecuentan institutos “mejores” desde un punto de vista cultural son significativamente menos autoritarios que los que frecuentan institutos que se limitan a enseñar un trabajo. Además, desde el punto de vista de la búsqueda de información, se nota una relación inversa entre autoritarismo y número de periódicos leídos: los lectores de diarios – independientemente de cuáles lean– son menos autoritarios que los que no leen diarios. Si hacemos una distinción entre cuáles son los periódicos leídos y cuáles son los noticiarios vistos, tenemos que el mayor nivel de autoritarismo se encuentra en las personas que leen periódicos de centro o que ven un noticiario cualquiera, mientras que el menor nivel de autoritarismo se encuentra en las personas que leen periódicos de izquierdas o de centro-izquierda y que ven los noticiarios de la RAI.

Algunos de estos resultados parecen ir unidos: el no tener una actividad social, tener una limitada cultura personal, no leer libros, ver televisión durante varias horas al día, no estar interesado particularmente por la política, no leer periódicos o leer los que tienen características conformistas, ver un noticiario cualquiera, “ya que son todos iguales”. Todos estos datos nos llevan a pensar que, por lo menos en lo que se refiere a los adolescentes analizados en esta investigación, el autoritarismo de derechas está relacionado, no sólo con la derecha, sino que también con la *desconfianza generalizada*. Naturalmente hay que interpretar estos datos con extremada cautela, recordando que nos encontramos más bien frente a covariaciones –no frente a relaciones causales– y que la variable “posición social de la familia en que se ha crecido” probablemente se interpone entre todas estas variables.

No obstante, estos resultados nos hacen reflexionar. Si en realidad no es sólo la infancia sino también la adolescencia, el período de la vida en que se desarrolla la disposición a obedecer a “líderes fuertes” y se concretan fenómenos marcadamente prepolíticos como la intolerancia y el racismo, basados en la falta de una experiencia directa de la vida y de intercambio con los iguales; si realmente es debido a esto que se desarrollan personalidades propensas a ser dependientes, dispuestas a buscar aprobación y a ignorar las desaprobaciones de las propias actitudes en la vida real y en los medios de comunicación; si verdaderamente los autoritarios llegan a serlo sobretudo porque durante la adolescencia se mueven en círculos cerrados y restringidos y no tienen la posibilidad de “intercambiar ideas”, debido a la falta de contacto con los objetos de sus actitudes; si la “receta para crear a un autoritario” no se basa (¿sólo?) en la “pedagogía negra” (Miller, 1980), padres fríos, amenazadores, represivos y punitivos –ya que la influencia de

¹ Aunque el valor estadístico de esta relación es muy bajo en el caso de la televisión (p.<.058)

los padres es sólo uno de los factores y niquiera es el más importante entre los que concurren. Si todo esto es cierto, no parece ser completamente imposible influir sobre la sociedad y defender la democracia. Según escribe Altemeyer (1988, pág. 88, 99) los padres pueden creer que los castigos físicos son útiles, pero sus hijos pueden aprender “de primera mano” que su única enseñanza es la que los empujan a no dejarse descubrir; que los estudiantes pueden encontrar aquel tipo de personas contra las que sus madres los han puesto en guardia, y descubrir que no son tan peligrosos e inmorales como creían; y que la religión no logra inculcar principios morales en la gente. Claro que las experiencias de la vida pueden también reforzar las actitudes adquiridas en la infancia, y es lo que ocurre en el caso de los sujetos autoritarios. Pero la perspectiva de plantear una intervención que conduzca a la confrontación, a la experiencia de la vida y a la participación durante la adolescencia, es algo sin duda más fácil de proponer, que no una intervención que llegue a los hogares de la gente para remediar los daños individuales y sociales ocasionados por una educación represiva y punitiva.

Referencias

- Adorno, T.W.-Frenkel-Brunswick, E.-Levinson, D.J.-Sanford, R.N. (1950): *The Authoritarian Personality*. New York: Harper.
- Amerio, P.-Boggi Cavallo, P.-Palmonari, A.-Pombeni, M.L. (1990): *Gruppi di adolescenti e processi di socializzazione*. Bologna: Il Mulino.
- Amerio, P.-Capello, S.-Rossi, A. (1996): Impegno sociale e visione della politica. En Amerio, P. (Ed.): *Forme di solidarietà e linguaggi della politica*. Torino: Bollati Boringhieri, pág. 210-232.
- Amerio, P.-De Piccoli, N. (1989): Représentation de l'engagement social et de l'amitié: une étude sur des groupes de jeunes. *Revue Internationale de Psychologie Sociale*, vol. 3, n° 3, pág. 383-406.
- Amerio, P.-De Piccoli, N. (1991): Représentations et actions dans le contexte social. En Beauvois, J.L.-Joule, R.V.-Monteil, J.M. (Eds.): *Perspectives cognitives et conduites sociales. Vol. 3. Quelles cognitions? Quelles conduites?*. Cousset: DelVal.
- Altemeyer, B. (1981): *Right-Wing Authoritarianism*. Winnipeg: University of Manitoba Press.
- Altemeyer, B. (1988): *Enemies of Freedom. Understanding Right-Wing Authoritarianism*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Berti, A.E. (1986): Lo sviluppo delle concezioni politiche dai 5 ai 20 anni. En Legrenzi, P.-Giroto, V. (Eds.): *Psicologia e politica*. Milano: Angeli.
- Converso, D.-Roccatò, M. (1996): L'altra faccia della solidarietà: uno studio psicosociale sull'autoritarismo. En Amerio, P. (Ed.): *Forme di solidarietà e linguaggi della politica*. Torino: Bollati Boringhieri, pág. 163-209.

- De Giorgi, L. (1997): Identità adolescenziale e modelli sociali proposti dai media. En Zani, B.-Pombeni, M.L. (Eds.): *L'adolescenza: bisogni soggettivi e risorse sociali*. Cesena: Ponte Vecchio.
- Ekehammar, B.-Nilsson, I.-Sidanius, J. (1987): Education and Ideology: Basic Aspects of Education Related to Adolescents' Sociopolitical Attitudes. *Political Psychology*, n° 8, pág. 395-410.
- Giacomantonio, H. (1986): Giovani, soggettività politica, cambio d'epoca. En Nicoli, D.-Martino, C. (Eds.): *Giovani in dissolvenza*. Milano: Angeli.
- Martini, M.-Cavaciocchi, P. (1987): Aspetti psicologici nella socializzazione politica. *Annali del Dipartimento di Filosofia*, n° 3, pág. 251-279.
- Melucci, A. (1982): *L'invenzione del presente. Movimenti, identità, bisogni*. Bologna: Il Mulino.
- Merelman, R.M. (1986): Revitalizing Political Socialization. En Herman, M. (Ed.): *Political Psychology*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Miller, A. (1980): *Am Anfang war Erziehung*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Pombeni, M.L. (1993): L'adolescente e i gruppi di coetanei. En Palmonari, A. (Ed.): *Psicologia dell'adolescenza*. Bologna: Il Mulino, pág. 225-245.
- Roccatò, M. (1997): *Altri test sull'adattamento italiano della Right-Wing Authoritarianism Scale*. Manuscrito no publicado.
- Roccatò, M.-Converso, D. (1996): Cómo y porqué es necesario volver a estudiar el autoritarismo. *Psicología política*, n° 13, pág. 63-79.
- Sidanius, J.-Ekehammar, B.-Brewer, R.M. (1986): The Political Socialization Determinants of Higher Order Sociopolitical Space: A Swedish Example. *Journal of Social Psychology*, n° 126, pág. 7-22.
- Zani, B. (1993): L'adolescente e la sessualità. En Palmonari, A. (Ed.): *Psicologia dell'adolescenza*. Bologna: Il Mulino, pág. 177-202.

Michele Roccatò es psicólogo social del Departamento de Psicología de la Universidad de Turín. Forma parte y coordina el grupo de investigación de Psicología Política. Sus principales campos de interés son el estudio del autoritarismo y la socialización política. Entre sus publicaciones destacan *L'altra faccia della solidarietà: uno studio psicosociale sull'autoritarismo*, y *Cómo y porqué es necesario volver a estudiar el autoritarismo*. Dipartimento di Psicologia. Università di Torino, Via Po, 14. 10123 Torino, Italia.