

Hanno collaborato a questo fascicolo:

D. Mantzilas (**Atene, Grecia**)
J. M. Bermúdez Lorenzo, V. Sabaté Vidal, S. Tantimonaco (**Barcelona, Spagna**)
P. Vozza (**Bari**)
P. Huon (**Brest, Francia**)
S. Audano (**Chiavari**)
F. Feraco, C. Laudani, C. Salemme (**Cosenza**)
G. Brescia (**Foggia**)
F. Mantelli, S. Podestà (**Genova**)
M. Formisano (**Gent, Belgio**)
C. Bergen, S. Panzram (**Hamburg, Germania**)
G. Manuwald (**London, Gran Bretagna**)
M. Cavalieri (**Louvain, Belgio**)
S. Marcucci (**Lucca**)
N. Le Meur, P. Paré-Rey, S. Trousselard (**Lyon, Francia**)
E. Sánchez Moreno (**Madrid, Spagna**)
F. Biddau (**Mainz, Germania**)
D. Macías Fuentes (**Malaga, Spagna**)
S. Calderone, M. Casella, A. Cosenza, G. Cupaiuolo, F. Iannello, M. Onorato, (**Messina**)
M. Venuti (**Milano**)
F. Verrico (**Münster, Germania**)
D. Soria Molina (**Murcia, Spagna**)
A. Basile, C. Bencivenga, A. Borgo, S. Cannavale, L. Capozzi, V. Caruso, S. Condorelli, C. Corsaro, L. De Falco, D. De Gianni, A. Di Meglio, A. Di Meo, S. Fascione, F. Ficca, A. Iacono, R. Luzzi, C. Renda, O. Salati, M. C. Scappaticcio, O. Toro (**Napoli**)
L. Fezzi (**Padova**)
M. M. Bianco, A. Bisanti (**Palermo**)
E. García Riaza (**Palma de Mallorca, Spagna**)
S. Chevalier (**Paris, Francia**)
A. Minarini (**Parma**)
M. Di Fazio (**Pavia**)
L. Zurli (**Perugia**)
J.-Ph. Guez (**Poitiers, Francia**)
D. Burgersdijk (**Ravenstein, Olanda**)
L. Furbetta (**Roma**)
M. De Sousa (**Saint-Étienne, Francia**)
P. Esposito (**Salerno**)
J. Martos, R. Moreno Soldevila (**Sevilla, Spagna**)
L. Sandirocco (**Teramo**)
A. Balbo, S. Briguglio, E. Della Calce, C. Donna, F. Lazzerini, E. Malaspina, S. Mollea, S. Rozzi (**Torino**)
S. Martorana (**Trento**)
G. Bandini (**Urbino**)
R. López Casado (**Valladolid, Spagna**)
S. Arrigoni, S. Borrello (**Venezia**)
A. Borgna, C. Miglietta (**Vercelli**)

ISSN 0006-6583

2016

BOLLETTINO DI STUDI LATINI - ANNO XLVI - f. I

BOLLETTINO DI STUDI LATINI

Anno XLVI - fascicolo I
Gennaio - Giugno 2016



PAOLO LOFFREDO
INIZIATIVE EDITORIALI

BOLLETTINO DI STUDI LATINI

Periodico semestrale d'informazione bibliografica

fondato da Fabio Cupaiuolo

Comitato direttivo: G. ARICÒ, M. ARMISEN-MARCHETTI, G. CUPAIUOLO,
P. FEDELI, A. GHISELLI, G. POLARA, K. SMOLAK, R. TABACCO, V. VIPARELLI
Redazione: A. BORGO, S. CONDORELLI, F. FICCA

Direttore responsabile: G. CUPAIUOLO; Condirettore: V. VIPARELLI

Anno XLVI - fascicolo I - Gennaio-Giugno 2016

INDICE

Articoli:

A. MINARINI, Un discusso frammento della <i>Boeotia</i> : da Plauto ad Ammiano Marcellino	1
C. SALEMME, Lucrezio e la conclusione dell'opera	10
S. AUDANO, Nuova proposta di collocazione nella <i>Consolatio</i> ciceroniana del fr. 10* Vit. (= fr. 17 Mü).	26
S. MARTORANA, <i>Edita de magno flumine nympha fui</i> : la voce di Enone tra figura mitica ed elegia soggettiva (Ov. <i>epist.</i> 5).	41
G. BRESCIA, Ovidio e la morte in esilio: modi e forme di una sceneggiatura funebre	61
M. ONORATO, Amore e Venere nel c. 11 di Sidonio Apollinare: tra culto della <i>varietas</i> ed <i>aemulatio</i> staziana.	79
P. ESPOSITO, <i>Specimina</i> di esegesi medievale a Lucano: le <i>Glosule</i> di Arnolfo di Orléans	110
M. CASELLA, Augusto Costantino Mussolini: i ricorsi storici delle rivoluzioni tra propaganda e disegni provvidenziali.	122

Note e discussioni:

D. MANTZILAS, Plautus' <i>Nervolaria</i> : What could it mean?	144
F. MANTELLI, Un problema di critica testuale in Verg. <i>Aen.</i> VI 95-96: <i>quam o qua?</i>	149
F. BIDDAU, A proposito di acrostici virgiliani	164
L. ZURLI, Sul 'famigerato' v. 8 di Stat. <i>silv.</i> I 6	169
M. ONORATO, Sulla <i>multiplicitas</i> lessicale del c. 23 di Sidonio Apollinare	174
S. CALDERONE, Proposta per <i>suffragium</i>	200

Rassegna di studi:

C. MIGLIETTA, Gli studi sul <i>Prodigiorum liber</i> di Giulio Ossequente	211
---	-----

Cronache:

Students, Followers and Disciples. Imitatio and Aemulatio of Role Models in the Ancient Mediterranean: Köln, 10-12. Juni 2015 (M. FORMISANO, 235). – *Les deltas dans l'Antiquité gréco-romaine. Deltas in der griechisch-römischen Antike*: Tulcea, 30 Août 2015 – 4 Septembre 2015 (S. CHEVALIER, 238). – *Images & Emperors in the Fourth Century AD*. Conference Imagology: Ravenstein, 17th-19th September 2015 (D. BURGERSDIJK, 242). – *Jornadas de Innovación Didáctica en Latín y Griego*: Málaga, 21 a 23 de septiembre de 2015 (D. MACÍAS FUENTES, 251). – *Evoluzione dell'organizzazione istituzionale cittadina in Italia e nelle province occidentali: dalla tarda-repubblica all'epoca severiana*: Campobasso, 24-26 settembre 2015 (R. LÓPEZ CASADO, 254). – *Forme di accesso al sapere in età tardoantica e altomedievale*: Trieste, 24-25 settembre 2015 (M. VENUTI, 256). – *Lecturae Plautinae Sarsinates XIX Trinummi*: Sarsina, 26 settembre 2015 (G. BANDINI, 259). – *Et antea et postea. Politica e ideologia nella Napoli aragonese*: Napoli, 1-2 ottobre 2015 (A. DI MEÒ, 261). – *Les intentions de la citation*: Saint Étienne, 2 octobre 2015 (S. TROUSSELD, 266). – *Centro vs periferia. Il latino tra testi e contesti, lingua e letteratura (I-V d.C.)*: Napoli, 7-9 ottobre 2015 (O. SALATI, 271). – *Ausone en 2015: bilan et nouvelles perspectives*: Paris, 8-9 octobre 2015 (L. FURBETTA, 275). – *Images du Poétique dans l'Antiquité*: Poitiers, 8-9 octobre 2015 (J.-Ph. GUEZ, 279). – *La notion de caricature dans l'Antiquité: texte et images*: Rennes, 8-9 octobre 2015 (P. HUON, 280). – *Testi greci e latini in frammenti: metodi e prospettive*: Trento, 13 e 14 ottobre 2015 (S. MARTORANA, 282). – *De Imperiis: l'idea di impero universale e la successione degli imperi nell'antichità*: Genova, 19-20 ottobre 2015 (S. PODESTÀ, 284). – *A primordio Urbis, Convegno internazionale di studi su Tito Livio*: Padova, 21-23 ottobre 2015 (L. FEZZI, 289). – *El mundo de las ciudades en Península Ibérica y el norte de África en la Antigüedad tardía y la Alta Edad Media*: Hamburg 22.-24. Oktober 2015 (C. BERGEN, S. PANZRAM, 291). – *La società gentilizia nell'Italia antica tra realtà e mito storiografico*: Pavia, 23-24 ottobre 2015 (M. DI FAZIO, 295). – *Ideas e imágenes sobre el amor en la poesía latina tardía: Tradición e innovación*: Sevilla, 23-24 octubre 2015 (R. MORENO SOLDEVILA, J. MARTOS, 296). – *La question du livre et des bibliothèques dans l'antiquité*: Louvain-la-Neuve, 27 octobre 2015 (M. CAVALIERI, 299). – *Antigüedad clásica y naciones modernas en el Viejo y el Nuevo Mundo*: Vitoria-Gasteiz, 29-30 octubre 2015 (Grupo ANIHO, 302). – *INSVLAE: insularitat, identitat i epigrafia al Mediterrani romà* – *INSVLAE: insularity, identity and epigraphy in the Roman Mediterranean*: Barcellona, 5-6 novembre 2015 (V. SABATÉ VIDAL, S. TANTIMONACO, 304). – *Performance et mimesis: variations sur la lyrique culturelle de la Grèce archaïque au Haut Empire romain*: Lyon, 5-6 novembre 2015 (N. LE MEUR, 308). – *Les collines dans la représentation et l'organisation du pouvoir à Rome*: Saint-Étienne, 6-7 novembre 2015 (M. DE SOUZA, 312). – *Glosse e commenti ai classici latini tra Medioevo e Umanesimo: metodi, edizioni, lavori in corso*: Venezia, 10-11 novembre 2015 (S. ARRIGONI, 315). – *Entre la paz y la*

guerra: amigos y aliados en el Mediterráneo helenístico-romano: Madrid, 12-13 noviembre 2015 (E. SÁNCHEZ MORENO, E. GARCÍA RIAZA, 323). – *Conoscere Cures. La capitale dei Sabini dalla Preistoria al Medioevo. Studi e future prospettive di ricerca*: Passo Corese (Fara Sabina, Rieti), 14 Novembre 2015 (M. CAVALIERI, 326). – *Crisis en Roma y soluciones desde el poder*: Madrid, 18-20 Noviembre 2015 (D. SORIA MOLINA, 329). – *Producción y comercio de alimentos durante el Imperio Romano. Dinámicas políticas y económicas. Presente y futuro (ERC-2013-ADG 340828)*: Barcelona, 30 de noviembre 2015 (J. M. BERMÚDEZ LORENZO, 337). – *Il "Fondo Marichal". Prime riflessioni su un fondo d'archivio inedito e sul suo contributo allo studio dei testi latini*: Napoli, 3 dicembre 2015 (O. SALATI, 338). – *Texte et spectacle: dramaturgie des Anciens. Les Troyennes d'Euripide et de Sénèque*: Lyon, 4 décembre 2015 (P. PARÉ-REY, 339). – *Darstellung und Gebrauch der Senatus Consulta in den handschriftlichen Quellen der republikanischen und frühkaiserlichen Zeit*: Münster, 10-12 Dezember 2015 (F. VERRICO, 342). – *Intertextuality in Valerius Flaccus' Argonautica*: London, 18 December 2015 (G. MANUWALD, 345). – *Costruire la memoria: uso e abuso della storia fra tarda repubblica e primo principato*: Venezia, 14-15 gennaio 2016 (S. BORRELLO, 346).

Recensioni e schede bibliografiche:

Plauto, *Poenulus, Truculentus*, a c. di T. GAZZARRI, 2015 (M. M. Bianco, 350). – Y. BARAZ, *A Written Republic: Cicero's Philosophical Politics*, 2012 (A. Borgna, 353). – J. ZARECKI, *Cicero's Ideal Statesman in Theory and Practice*, 2014 (E. Malaspina, 356). – AA. VV. *Tradition et innovation dans l'épopée latine, de l'Antiquité au Moyen Âge*, édité par A. ESTÈVES et J. MEYERS, 2014 (A. Cosenza, 358). – E. SARTI, *Carpe diem. Pagine di poesia latina*, 2015 (S. Marcucci, 360). – AA.VV., *Sénèque, un philosophe homme de théâtre?*, 2014 (L. Capozzi, 363). – AA. VV., *Pontus Euxinus*. Commentarii Pilsnenses, edidit P. BRÉZINA, 2014 (G. Cupaiuolo, 365). – S. J. HARRISON, *Framing the Ass. Literary Texture in Apuleius' Metamorphoses*, 2013 (C. Renda, 365). – G. I. Solinus, *Wunder der Welt*. Lateinisch und deutsch. Eing., übersetzt und komm. von K. BRODERSEN, 2014 (F. Feraco, 367). – R. SCHWITZER, *Umbrosa lux. Obscuritas in der lateinischen Epistolographie der Spätantike*, 2015 (S. Fascione, 370). – AA. VV., *Marginados sociales y religiosos en la Hispania tardorromana y visigoda*, ed. R. GONZÁLES SALINERO, 2013 (C. Laudani, 372). – AA.VV., *La memoria di Ambrogio di Milano. Usi politici di una autorità patristica in Italia (secc. V-VIII)*, a c. di P. BOUCHERON e S. GIOANNI, 2015 (F. Iannello, 375). – E. DICKEY, *Learning Latin the Ancient Way: Latin textbooks from the ancient world*, 2016 (M. C. Scappaticcio, 378). – Nazario, *Panerigico in onore di Costantino*, a c. di C. LAUDANI, 2014 (A. Cosenza, 381). – *La Passio sanctae Salsae (BHL 7467). Recherches sur une passion tardive d'Afrique du Nord*. Études réunies par S. FIALON et J. MEYERS, 2015 (F. Iannello, 382). – Nonio Marcello, *De compendiosa doctrina*. Ediz. crit. a c. di P. GATTI, R. MAZZACANE, E. SALVADORI, Libri I-III, a c. di R. MAZZACANE, con la coll. di E. MAGIONCALDA, intr. di P. GATTI, 2014. – Nonio Marcello, *De compendiosa doctrina*. Ediz. crit. a c. di P. GATTI, R. MAZZACANE, E. SALVADORI, Libri V-XX, a c. di P. GATTI e E. SALVADORI, 2014 (A. Bisanti, 384). – AA. VV., *Présence de Sidoine Apollinaire*. Textes réunis par R. POIGNAULT et A. STOEHR-MONJOU, 2014 (ma 2015) (G. Cupaiuolo, 387). – Sidonio Apollinare. *Epitalamio per Rucio e Iberia*, a c. di S. FILOSINI, 2014 (M. Onorato, 389). – R. ONIGA, *Latin. A Linguistic Introduction*. Edited and translated by N. SCHIFANO, 2014 (A. Balbo, 391). – R. ASTOLFI, *Il matrimonio nel diritto romano classico*, 2014 (L. Sandirocco, 394). – AA. VV., *Europa Renascens. La cultura clásica en Andalucía y su proyección europea*, eds. C. MACÍAS VILLALOBOS, J. M. MAESTRE MAESTRE, J. F. MARTOS MONTIEL, 2015 (G. Cupaiuolo, 400). – Eginardo, *Vita Karoli*. "Personalità e imprese di un re grandissimo e di meritissima fama", a c. di P. CHIESA, 2014 (A. Bisanti, 402). – Tito Livio Frulovisi, *Hunfreidos*, a c. di C. COCCO, 2014 (A. Bisanti, 407). – R. VALENTI, *Le forme latine della scienza: il Dynamica de potentia di W.G. Leibniz*, 2015 (S. Audano, 415).

Rassegna delle riviste,	418
Notiziario bibliografico (2015/2016) a cura di G. CUPAIUOLO,	465

Amministrazione: Paolo Loffredo - Iniziative Editoriali srl - via U. Palermo, 6 - 80128 Napoli

- iniziativeeditoriali@libero.it - www.paololoffredo.it

Abbonamento 2016 (2 fascicoli, annata XLVI): **Italia € 72,00 - Estero € 90,00.**

Vendita versione digitale su Torrossa.it ISSN (e) 2035-2611

I versamenti vanno effettuati a mezzo bonifico bancario: IBAN: IT 42 G 07601 03400 001027258399 BIC/swift BPPITRR: Banco Posta spa; oppure su conto corrente postale 001027258399

Norme per i collaboratori: Si veda la pagina web: <http://www.bollettinodistudilatini.it>. I contributi vanno inviati in stesura definitiva al dir. responsabile, prof. Giovanni Cupaiuolo, via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia). - La responsabilità dei lavori pubblicati impegna esclusivamente gli autori. - Gli autori effettueranno la correzione tipografica solamente delle prime bozze; le successive correzioni saranno effettuate a cura della redazione; non si accettano aggiunte né modifiche sulle bozze di stampa. - I collaboratori avranno 10 estratti gratuiti con copertina per gli articoli.

La rivista recensirà o segnalerà tutte le pubblicazioni ricevute. Libri e articoli da recensire o da segnalare debbono essere inviati (possibilmente in duplice copia) al direttore responsabile, prof. Giovanni Cupaiuolo, via Castellana 36, 98158 Faro Superiore - Messina (Italia), con l'indicazione "Per il Bollettino di Studi Latini".

Il Bollettino di studi latini è sottoposto alla procedura di peer review, secondo gli standard internazionali

Reg. Trib. di Napoli n. 2206 del 20-2-1971. - Reg. al Registro Nazionale della Stampa n. 9307 del 26-11-1999

Impaginazione: Graphic Olisterno, Portici - Stampa: Grafica Elettronica srl, Napoli
Finito di stampare nel mese di giugno 2016

plesso, si tratta senza dubbio di un'indagine destinata a occupare un posto di rilievo tra gli studi su Cicerone filosofo, non ultimo per il suo costante riferimento al testo antico: tra le tante, particolarmente incisiva è la lettura di *Parad.* 1, in cui la B. acutamente sottolinea il valore programmatico e polemico di *probabilis* (133-134). Non solo: dato che il ragionamento della B. è volontariamente condotto solo sui prologhi, a cui ella tributa lo *status* di testo autonomo, questo lavoro non potrà che costituire il punto di partenza anche per quanti volessero spingere l'analisi al cuore dei trattati stessi.

Alice BORGNA

Jonathan ZARECKI, *Cicero's Ideal Statesman in Theory and Practice*. London-New York, Bloomsbury Academic, 2014, pp. VI-212.

Il pieno "sdoganamento" di Cicerone come pensatore autentico, dotato di una sua visione d'insieme tanto coerente quanto acuta, in uno con la più generale rivalutazione del "pensiero romano", è un fenomeno divenuto sistematico e massiccio negli ultimi due-tre decenni, tanto che forse al censore potrebbe essere risparmiata la topica del sorpreso compiacimento per l'avvenuto cambio di rotta e dell'esecrazione per il buio passato dei vari Mommsen e Carcopino¹. Tuttavia, per fortuna, questo indirizzo di ricerca è insieme ancora abbastanza originale perché si possano attendere, anziché lo stanco epigonato che leggiamo in altri ambiti *en vogue* da mezzo secolo, contributi novatori e stimolanti. È questo certamente il caso della monografia in cui Jonathan Zarecki (JZ), docente dal 2006 presso la University of North Carolina (Greensboro), rielabora la sua tesi di dottorato, sostenuta nel 2005 presso l'Università della Florida (Gainesville) sotto la guida di L.A. Sussman, sebbene, conviene dirlo subito, non tutte le tesi espresse siano a giudizio del presente recensore egualmente persuasive.

Il libro ha elegante copertina rigida a colori, robusta rilegatura e nitida stampa, elementi di pregio che però forse non bastano a giustificare l'orrendo prezzo di listino – mezzo dollaro a facciata! – che sicuramente scoraggia dall'acquisto gli *undergraduate students* a cui JZ potrebbe rivolgersi con profitto (per fortuna è disponibile anche un'edizione in *paperback* con diverso ISBN, a prezzo del tutto ragionevole); l'apparato di note erudite, ridotto all'essenziale, non è a fondo pagina, ma relegato in modo assai poco pratico alle pp. 163-191; la bibliografia (pp. 192-202) può dirsi esaustiva solo per i lavori in lingua inglese, che ammontano all'85% circa dei 250 titoli presentati, in modo tale però da non distinguere purtroppo edizioni e commenti dagli studi (e a p. 198 non si capisce perché del *De re publica* di A. Mai si citi la ripresa londinese del 1823 e non la *princeps* dell'anno prima o meglio ancora le due successive, corrette e aggiornate, del 1828 e 1846, sempre a Roma: se ne veda in breve la cronistoria a p. vi dell'edizione teubneriana di Ziegler); la sgradevole abitudine tutta anglosassone di citare i testi antichi solo in traduzione è per fortuna limitata ai passi in esergo all'inizio di ciascuno dei cinque capitoli; rari infine gli errori di stampa (cito solo *ad commune utilitatem*, 7; *Egyster*, 192; mancata chiusura di parentesi, 197).

Lasciamo da parte la breve *Introduction*, che espone sia premesse e scopi della ricerca, come meglio indicati nel prosieguo, sia definizione essenziale di *rector* e *res publica* nonché struttura del libro (1-15)²; nel cap. I (*Academic Skepticism and Cicero's Political Philosophy*, 16-44), JZ

¹ Mi piace riconoscere il ruolo di arripista che per la corretta valutazione della filosofia di Cicerone ha svolto C. Lévy, *Cicero Academicus*, Roma 1992 (i lettori anglofoni, *main target* del libro qui in esame, forse non condividerranno: si veda il mio *Cicero Academicus 20 anos depois. Tendências recentes sobre o ceticismo acadêmico em Roma*, «Cadernos de Filosofia da PUC-Rio» 37, 2015, 261-278). Forti e sistematiche le critiche a Mommsen su questi aspetti nel recente Vincenzo Merolle, *Mommsen and Cicero*, Berlin 2015.

² Vi si apprezza soprattutto la breve disamina bibliografica dello *status questionis* sulla figura del *princeps*, "Individual, hypothetical, or type", 9, ripreso a 78-79.

cerca di ancorare il pensiero politico del *De re publica* ai principi della Nuova Accademia: partendo giustamente dalle tesi di Görler – ma presente già prima del *Cicero Academicus* di Lévy, 96 ss. – della fedeltà da parte di Cicerone sin dalla gioventù alle posizioni scettico-probabilistiche della *lignée* Carneade-Filone (23), JZ ne distilla i principali portati nel metodo della *disputatio in utramque partem* e nel rifiuto di qualsiasi dogmatismo. Il *De re publica* viene quindi proclamato ad ogni pagina un trattato tanto politico quanto filosofico, sebbene l'apporto filosofico si riduca alla "integration of philosophy into the Roman concept of proper behavior for a statesman" (32), un assunto convincente, ma certo non nuovo.

Nel capitolo successivo (*Cicero's Philosophical Politics*, 45-76) JZ abbandona l'analisi del trattato per illuminarne le premesse politiche e sociali durante gli Anni '50, senza venir meno al suo assunto programmatico di coniugare politica e filosofia: il decennio è diviso in tre periodi, che vedono rispettivamente il tramonto della *concordia ordinum* a vantaggio del *consensus omnium bonorum* dopo il I Triumvirato (63-58); l'elaborazione della figura del *perfectus orator* nel *De oratore* e dell'ideologia degli *Optimates* nella *Pro Sestio*, nelle quali JZ vede comunque prodromi della nascita dell'ideale del *rei publicae rector*, formula che compare per la prima volta proprio in *or.* 1, 211 (57-54); infine gli anni 54-51, durante i quali è il ruolo crescente di Pompeo a fornire nuovi spunti pratici al medesimo ideale e a confermare la progressiva uscita di scena dell'oratoria come strumento per guidare lo stato e risolvere i conflitti.

Con il terzo capitolo (*De Re Publica and the Outbreak of Civil War*, 77-104) si esamina finalmente la figura del *rector/princeps*, "particular type or species of politically engaged citizen" (78), che secondo JZ venne elaborato proprio come unica risposta realistica all'involuzione della costituzione romana di quegli anni. Particolarmente complessa è tuttavia la ricostruzione di JZ: pur nascendo "to preserve the Republic, primarily through crisis mediation" (79) e ricreare uno stato di *concordia* grazie alle sue prerogative di *sapientia*, *prudentia* e *auctoritas* (82-85; per la trattazione di *aequalitas*, 85-86, si sente molto la mancanza della principale e più recente monografia sull'argomento, F. Pagnotta, *Cicerone e l'ideale dell'aequalitas. L'eredità di un antico concetto filosofico*, Cesena 2007) e pur avendo, contro R. Heinze e J.G.F. Powell, "practical purpose" e "functional aspect" (79), il *rector* non sarebbe un progetto pubblico e concreto, ma rimarrebbe un concetto privato, "an Academic opinion" (80, cfr. anche 91-92), che Cicerone non pensò nemmeno di poter incarnare personalmente sino al duello finale con Antonio (92).

La sezione finale di questo capitolo (*In the shadow of two dynasts*, 94-104) e più ancora i due capitoli finali (*Rex Caesar and the Rector-ideal*, 105-131; *The Ultimate Failure of the Rector-ideal*, 132-159) costituiscono il contributo più innovativo – e più questionable – del libro: JZ vi sostiene infatti che l'ideale del *rector* non sarebbe morto con il *De re publica*, ma avrebbe costituito per il solo Cicerone la pietra di paragone per valutare le attività politiche di Pompeo, Cesare e Antonio e anche costituire il paradigma positivo del buon governo in un momento di crisi e di mutamento politico come gli Anni '40. Da apprezzare in generale la saggia prudenza di JZ nel riconoscere che il *De re publica* e negli Anni '40 l'ideale sottinteso del *rector* non fossero "a handbook for the education of Rome's elite" (91) e tantomeno un strumento di resistenza e di opposizione al tiranno: tale prudenza è preferibile a interpretazioni che di recente hanno avuto vasta eco, soprattutto per le *Tusculanae* (penso a I. Gildenhardt e a E. Lefevre, per i quali rinvio al mio articolo citato al termine della presente recensione). Tuttavia, l'esame della corrispondenza, delle orazioni cesariane (assolutamente inspiegabile l'assenza in bibliografia di S. Rochlitz, *Das Bild Caesars in Ciceros Orationen Caesarianae. Untersuchungen zur clementia und sapientia Caesaris*, «Studien zur klassischen Philologie», hrsg. von M. von Albrecht, 78, Frankfurt am Main-Berlin-Bern-New York-Paris-Wien 1993), dei trattati e delle *Philippicae* (145-154) trova veramente pochi elementi oggettivi che ricolleghino questi testi al *De re publica* e al *rector*: deboli mi pare, per citarne uno solo, il legame individuato tra *re p.* 6, 12 e *Marc.* 27 (118-119).

Si può dire insomma che i due apporti maggiori di JZ siano da una parte il radicamento della filosofia politica ciceroniana nell'ambito più vasto dell'impianto neoaccademico e dall'altro la permanenza dell'ideale filosofico del *rector* anche al di fuori del *De re publica*, addirittura come

cifra interpretativa unitaria della pratica politica di Cicerone sino alla morte. Egli acquisisce quindi, nella visione di JZ, una coerenza sistematica non solo nella definizione teoretica del proprio pensiero politico, che rimarrebbe immutato nel nucleo attraverso i decenni e le situazioni contingenti, ma anche nella relazione tra questo pensiero e l'azione effettiva. Soprattutto questo secondo aspetto si espone a qualche osservazione: rintracciare una coerenza politica in Cicerone, al di là di scelte obbligate e palinodie, non è impresa oggi difficile, che si sostanzia nella difesa della costituzione repubblicana, nella preminenza per la componente aristocratica, a servizio però e non come sfruttamento del popolo, e anche nel riconoscimento, caro a JZ, della funzione che singole personalità di spicco potevano svolgere nella sfera pubblica senza trasformarsi in Silla. Può tutto ciò essere ricondotto e ricompreso nell'ideale del *princeps* del *De re publica*? La domanda è destinata a restare senza risposta, a causa della frammentarietà stessa di questo ideale, recuperabile a fatica dalle tormentate carte del Vaticano latino 5757. Ma, al di là di questo, sembra più probabile che l'attenzione per la figura del "singolo uomo al comando", in assenza di attestazioni esplicite di un *leitfaden* tra la composizione del trattato e gli Anni '40, si basi piuttosto su un altro principio, quel *temporibus adsentendum* di *fam.* 1, 9, 21, citato in *passant* da JZ (p. 73), ma studiato in pubblicazioni purtroppo a lui ignote (cfr. G. JOSSA, *L'utilitas rei publicae nel pensiero di Cicerone*, «Studi Romani» 12, 1964, 269-288; F. MANENTI, *Temporibus adsentendum: la necessità di adeguarsi alle circostanze nella teoria e nella prassi politica di Cicerone*, «Paideia» 62, 2007, 459-497) e produttivo a livello ideologico anche perché parallelo alla pratica retorica del *decorum* e dell'adattamento dell'oratore al suo pubblico. In questo senso resta sempre per me illuminante l'attività – rimasta inedita, ma nota dall'epistolario – di Cicerone come autore di "messaggi a Cesare", colpevolmente trascurati da JZ (se si eccettuano 3 righe in n. 46 p. 184): mi permetto di rinviare al libro *Rome, an 45 av. J.C.: Cicéron contre le tyran?*, in L. BOULGÈGUE, H. CASANOVA-ROBIN, C. LÉVY (eds.), *Le tyran et sa postérité dans la littérature latine de l'Antiquité à la Renaissance*, «Renaissance latine» 1, Paris 2013, 57-69.

Ermanno MALASPINA

AA.VV. *Tradition et innovation dans l'épopée latine, de l'Antiquité au Moyen Âge*, édité par Aline ESTÈVES et Jean MEYERS. Bordeaux, Ausonius Éditions, 2014 (Scripta Receptorica 1), pp. 234.

Il volume raccoglie gli atti di alcune giornate di studio (7 ottobre 2010; 5-6 ottobre 2011) che, nell'ambito di un programma di ricerca coordinato da Brigitte Pérez su *Transfert et réception des idées, des textes et des savoirs*, hanno riunito ricercatori specializzati nel campo dell'epica latina. In una prospettiva diacronica gli studiosi hanno cercato di inquadrare le modalità di scrittura dell'epica fra tradizione e innovazione, tra il riuso di materiali topici e le istanze di rinnovamento in aderenza ai principi di *imitatio* ed *aemulatio*, focalizzando di volta in volta le problematiche letterarie e ideologiche che caratterizzano ogni epoca.

I saggi della miscellanea appaiono suddivisi in due sezioni, dedicate rispettivamente all'epica classica e postclassica e a quella tarda e medievale. La prima si apre con tre contributi dedicati alla poesia virgiliana. Quello di Séverine CLÉMENT-TARENTINO, *Je et les autres. Réflexions sur la voix épique dans l'Énéide*, 17-28 indaga sulla voce epica del capolavoro virgiliano, non più identificabile con quella delle Muse della poesia arcaica. Alle Muse e alle divinità Virgilio tende a indirizzare domande destinate a rimanere senza alcuna risposta, mentre sta alla tradizione e sopprime a questo costante bisogno di informazione. Segue Judith ROHMAN, *Écritures du héros épique: Énée romain, Énée achilléen et ses intermédiaires*, 29-46: l'A. si sofferma principalmente sui rapporti che intercorrono tra l'epica di Virgilio e quella omerica per quel che concerne le modalità di scrittura dell'eroe. Enea, infatti, si configura essenzialmente non solo come eroe romano, ma anche e soprattutto come eroe augusteo, ed è nel contempo simbolo del rinnovamento del genere epico operato da Virgilio nel solco di una ridefinizione del concetto di κλέος. In particola-

re, nel presente contributo vengono messe a fuoco le riprese di motivi topici ma grande spazio è inoltre lasciato ai confronti con il testo omerico in relazione ai differenti modelli epici, che evidenziano un finissimo gioco intertestuale in relazione alle due figure eroiche (Enea e Achille). Gilles SAURON, invece, in *D'Ulysse à Énée: le triomphe de l'épopée latine dans les décors romains*, 47-54 indaga sul rapporto tra la politica romana (a partire dalle guerre civili del I a.C.) e gli eroi del mondo epico e tragico. I membri dell'aristocrazia senatoria, nutriti di eroi omerico e di tragedia euripidea, erano portati a far rivivere gli eroi o a inveire contro i loro avversari assimilandoli ad eroi responsabili di comportamenti infamanti. L'A. ipotizza inoltre che le statue degli eroi omerici collocate presso le abitazioni dei nobili rappresentassero una ben delineata posizione politica; ma con la diffusione del poema virgiliano lo spazio pubblico venne invaso da rappresentazioni di Enea e dei suoi discendenti. – Con il saggio seguente si passa allo studio dell'epica postvirgiliana. Anne VIDEAU, infatti, studia *Les Métamorphoses d'Ovide: mythes et philosophie théologico-politique à l'orée de la monarchie impériale*, 55-62. Al centro dell'attenzione della studiosa è il rapporto tra la produzione poetica ovidiana e il contesto storico-politico del tempo. Riscrivendo i miti legati all'Impero il poeta di Sulmona si fa artefice dell'unità del suo spazio attraverso l'uso della lingua latina e promueva, per mezzo della sua opera, una rappresentazione teologico-politica marcata dalle guerre civili. A seguire Florence KLEIN, *L'écriture épique ovidienne face à "sa" tradition: représentation et mise à distance de la poétique de l'Énéide dans les Métamorphoses*, 63-80. L'A. studia la relazione intercorrente tra le *Metamorfosi* e il poema virgiliano, elevato da Ovidio a simbolo di classico della tradizione epica. Da una parte il poeta di Sulmona si dedica a formalizzare un'immagine di un "contre-modèle vergilien" per meglio contrapporsi all'*actor*, dall'altra invece si sforza di puntualizzare nell'*Énéide* quei luoghi in cui Virgilio avrebbe avuto la possibilità di abbozzare un altro modello che lui stesso svilupperà pienamente nella propria opera. Nello specifico, K. sottolinea come il poema ovidiano assuma una posizione complessa nei confronti della tradizione virgiliana, osservando inoltre come si distingua in maniera profonda dal suo modello. – I quattro saggi che chiudono questa prima sezione sono interamente incentrati sulla produzione lucreana e sull'epica di età flavia. Si inizia con Régine UTARD, *Le champ de bataille de Pharsale dans le Bellum Civile de Lucain: pour quelle idéologie de la victoire?*, 81-92. L'A. apre il saggio puntualizzando che il poema di Lucano non è "une épopée de victoire comme les épopées antérieures", ma racconta il dramma delle guerre civili riflettendo sui conflitti intestini che hanno dilaniato lo Stato. In tal senso, infatti, la battaglia di Farsalo è sufficiente ad evocare l'intera serie della stagione delle guerre civili, marcata dalla violenza del combattimento e dal carattere sacrilego dello scontro tra Cesare e Pompeo, vera antitesi del genere epico. Jean-Baptiste RIOCREUX sonda invece le *Manières épiques de fuir un champ de bataille*, 93-102. Il contributo dello studioso sottolinea i cambiamenti che hanno interessato il genere epico in relazione alla mentalità e alla concezione dell'eroe. Lucano e Silio Italico mettono in scena degli eroi storici, il che li porta a fare di loro dei protagonisti in un senso differente da Omero e Virgilio. Se in Lucano, inoltre, la figura dell'eroe appare intrisa di filosofia stoica, in Silio si può riscontrare la volontà di costruire un'epica veramente romana. François RIPA, invece, si sofferma su *Le "tabou de la navigation" dans les Argonautique de Valérius Flaccus: invention et liquidation d'une tradition*, 103-118. L'A. rigetta l'idea secondo la quale il tabù della navigazione e dell'audacia trasgressiva degli Argonauti siano una reminiscenza di una tradizione antica: risale a Orazio e Seneca l'idea di una navigazione empia e contraria alle leggi che regolano l'universo. Il poeta d'età flavia riprende tale motivo proponendo non di problematizzare in senso metafisico la questione del tabù della navigazione, ma di mettere a fuoco "les potentialités affectives et drammatiques" ponendo l'accento sulle reazioni degli eroi. La prima sezione della miscellanea si conclude con Georges D'VALLET, *Imitatio, retractatio, variatio: la "Grande course" dans les jeux épiques, de l'Iliade aux épopées flaviennes*, 119-124. Il lavoro consiste in una comparazione del *topos* dei giochi nella produzione epica fino all'età flavia. In particolare, il motivo della corsa presenta uno scioglimento tipicamente romano: coloro che iniziano in seconda posizione e che confidano negli dei alla fine tendono a prevalere.