

rrc

A la luz de Roma

Santos y santidad
en el barroco iberoamericano

Fernando Quiles García
José Jaime García Bernal
Paolo Broggio
Marcello Fagiolo Dell'Arco
eds.



Universo Barroco Iberoamericano



UNIBrrc

Dipartimento di Studi
UMANISTICI

A la luz de Roma

Santos y santidad
en el barroco iberoamericano



© 2020

Universo Barroco Iberoamericano

14º volumen

Editores

Fernando Quiles García
José Jaime García Bernal
Paolo Broggio
Marcello Fagiolo Dell'Arco

Revisión de textos

Miguel Molina Oliver

Revisión de textos en inglés

Cristina Padilla

Director de la colección

Fernando Quiles García

Coordinador editorial

Juan Ramón Rodríguez-Mateo

Imagen de portada

Viviano Codazzi. *Exterior de san Pedro. Roma. h.*
1636. Museo Nacional del Prado. Madrid

Fotografías y dibujos

De los autores, excepto que se especifique el autor de la imagen

Edición

E.R.A. Arte, Creación y Patrimonio Iberoamericanos
en Redes / Universidad Pablo de Olavide

Roma Tre-Press

ISBN obra completa: 978-84-09-23448-6

ISBN: 978-84-09-23449-3

ISBN cartaceo: 979-12-80060-40-2

ISBN digital: 979-12-80060-41-9

2020, Sevilla, España

Comité Asesor

Dora Arizaga Guzmán, *arquitecta. Quito, Ecuador*
Alicia Cámara. *Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España*
Elena Díez Jorge. *Universidad de Granada, España*
Marcello Fagiolo. *Centro Studi Cultura e Immagine di Roma, Italia*
Martha Fernández. *Universidad Nacional Autónoma de México. México DF, México*
Jaime García Bernal. *Universidad de Sevilla, España*
María Pilar García Cuetos. *Universidad de Oviedo, España*
Lena Saladina Iglesias Rouco. *Universidad de Burgos, España*
Ilona Katzew. *Curator and Department Head of Latin American Art. Los Angeles County Museum of Art (LACMA). Los Ángeles, Estados Unidos*
Mercedes Elizabeth Kuon Arce. *Antropóloga. Cusco, Perú*
Luciano Migliaccio. *Universidade de São Paulo, Brasil*
Victor Mínguez Cornelles. *Universitat Jaume I. Castellón, España*
Macarena Moralejo. *Universidad de Granada, España*
Ramón Mújica Pinilla. *Lima, Perú*
Francisco Javier Pizarro. *Universidad de Extremadura. Cáceres, España*
Ana Cielo Quiñones Aguilar. *Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá. Colombia*
Delfín Rodríguez. *Universidad Complutense de Madrid, España*
Janeth Rodríguez Nóbrega. *Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela*
Olaya Sanfuentes. *Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago, Chile*
Pedro Flor. *Univ. Aberta / Instituto de História da Arte - NOVA/FCSH, Portugal*

Los textos de este libro han sido dictaminados por pares.

Con el apoyo económico de Grupo de Investigación "Quadratura" HUM. 647 (PAIDI)



Atribución – No Comercial – Sin Obra Derivada 4.0
Internacional (CC BY-NC-ND 4.0)





A la luz de Roma

Santos y santidad
en el barroco iberoamericano

Fernando Quiles García
José Jaime García Bernal
Paolo Broggio
Marcello Fagiolo Dell'Arco
eds.

Comité Evaluador

- Alexandrine Marie de la Taille Urrutia. *Universidad de Los Andes, Chile. Instituto de Historia.*
- Andréia Cristina Lopes Frazão da Silva. *Universidade Federal de Rio de Janeiro*
- Arnold A. Witte. *Royal Netherlands Institute in Rome. Art History*
- Clara Bargellini Cioni. *UNAM. Instituto de Investigaciones Estéticas*
- David Atienza de Frutos. *Univerity of Guam. Anthropology Dptm.*
- David García Cueto. *Universidad de Granada. Dpto. de Historia del Arte*
- Domingo L. González Lopo. *Universidad de Santiago de Compostela. Dpto. de Historia Moderna*
- Eduardo Báez Macías. *UNAM. Instituto de Investigaciones Estéticas*
- Emilio Callado Estela. *Universidad CEU Cardenal Herrera. Escuela Internacional de Doctorado*
- Giovanna Saporì. *Università Roma Tre*
- Henar Pizarro Llorente. *Universidad Pontificia de Comillas. Facultad de Ciencias Humanas y Sociales*
- Jonatan Moncayo Ramírez. *Secretaría de Cultura de del Estado de Puebla*
- José A. Ortiz García. *Historiador del Arte*
- José Antonio Benito. *Universidad Católica Sedes Sapientiae. Academia Peruana de Historia Eclesiástica*
- José Leonardo Ruiz Sánchez. *Universidad de Sevilla. Dpto de Historia Contemporánea.*
- José Manuel Almansa. *Universidad de Jaén*
- José Ramón Barros Caneda. *Universidad de Cádiz. Dpto. de Historia Moderna, Contemporánea, Arte y América*
- Juan Antonio Sánchez López. *Universidad de Málaga. Dpto. de Historia del Arte*
- Juan Ruiz Jiménez. *Musicólogo*
- M^a. Victoria Soto Caba. *Universidad Nacional de Educación a Distancia.*
- M^a Dolores Teijeira Pablos. *Universidad de León.*
- Ernesto Rojas Ingunza. *Pontificia Universidad Católica del Perú. Dpto. de Teología.*
- Macarena Moralejo Ortega. *Universidad de Granada. Dpto. de Historia del Arte*
- María Guevara Sanginés. *Universidad de Guanajuato*
- Miguel Taín Guzmán. *Universidade de Santiago de Compostela. Dpto. de Historia del Arte.*
- Miguel Zugasti Zugasti. *Universidad de Navarra*
- Nelly Sigaut. *El Colegio de Michoacán*
- Rafael Jiménez Cataño. *Università della Santa Croce, Roma.*
- Reyes Escalera Pérez. *Universidad de Málaga. Dpto. de Historia del Arte*
- Roberto Javier López López. *Universidade de Santiago de Compostela. Dpto. de Historia*
- Santiago Casas Rabasa. *Universidad de Navarra. Instituto de Historia de la Iglesia.*
- Sergio Ramírez González. *Universidad de Málaga. Dpto. de Historia del Arte*
- Sílvia Canalda i Llobet. *Universitat de Barcelona*
- Verónica Zaragoza Gómez. *UNED. Dpto. Literatura Española*
- Mons. Vittorio Gepponi. *Tribunale Ecclesiastico d'appello di Roma. Vicario Giudiziale*
- Xavier Baró i Queralt. *Universitat Internacional de Catalunya. Facultat d'Humanitats*
- José Luis Beltrán. *Universitat Autònoma de Barcelona*
- Andrés Eichman. *Universidad Mayor de San Andrés. La Paz. Bolivia*
- Manfredi Merluzzi. *Università Roma Tre*
- Jessica Ramírez Méndez. *Instituto Nacional de Antropología e Historia. Coordinación Nacional de Monumentos Históricos.*
- Carolina Coelho Fortes. *Unviersidade Federal Fluminense.*
- Magno Mello. *Universidade Federal de Minas Gerais*
- Vicent Zuriaga Senet. *Universidad Católica de Valencia*
- Francisco Juan Martínez Rojas. *Deán-Presidente del Cabildo Catedral y Vicario General de la Diócesis de Jaén*
- Silvia Canalda Llobet. *Universitat de Barcelona. Dpt. d'Història de l'Art.*
- Sergi Doménech. *Universitat de Valencia*
- Sara Caredda. *Universitat de Barcelona. Dpt. d'Història de l'Art.*

Índice

| | |
|---|-----|
| Presentación | 10 |
| Los editores | |
| Prologo | 14 |
| Paolo Broggio | |
| Il "Gran Teatro barocco" della santità ibero-americana | 19 |
| Marcello Fagiolo | |
| El proceso de <i>lus Condendum</i> para normativizar las causas de beatificación y canonización: de la <i>Const. Immensa Aeterni Dei</i> (Sixto V, 1588) al breve <i>Caelestis Hierusalem Cives</i> (Urbano VIII, 1634) | 43 |
| María Victoria Hernández Rodríguez | |
| Los procesos de canonización en la Iglesia Católica: Memoria histórica | 67 |
| Carlos Piccone Camere | |
| Strategie di santità. La politica delle canonizzazioni dei gesuiti fra antica e nuova Compagnia (XVII-XX secolo). | 91 |
| Franco Motta y Eleonora Rai | |
| Rituale e immagini della santità nelle cerimonie di canonizzazioni romane | 107 |
| Martine Boiteux | |
| El decreto <i>De Imaginibus</i> y la construcción de la imagen devocional del fundador de la orden de la Merced, San Pedro Nolasco. | 129 |
| El itinerario de una canonización 1565-1628 | |
| Vicent Francesc Zuriaga Senent | |
| Benedetto il Moro, <i>il santo schiavo</i> | 149 |
| Giovanna Fiume | |



| | |
|---|-----|
| Andrea Avellino e la “seconda” fondazione dell’ordine dei chierici regolari Andrea Vanni | 173 |
| La santidad eucarística en la devotio moderna: Visiones aggiornadas de una realidad intangible Javier González Torres | 191 |
| Un beato americano nella Roma barocca. Le feste a Roma per la beatificazione di Toribio Mogrovejo (1679-1680) Flavia Tudini | 215 |
| Per Ignazio Santo: apparati e committenza gesuitica in Sicilia tra tardo Rinascimento e Barocco Lucia Trigilia | 233 |
| Anton van Dyck a Palermo, i Gesuiti e Santa Rosalia Fiorenza Rangoni | 247 |
| A Roman Chapel for Saint Rose in Lima. The commission of Melchiorre Cafà’s sculpture, four paintings produced by the ‘best European artist’, and hundreds of medals to spread her worship Rafael Japón | 265 |
| <i>Pax Dominici</i> : el papado, los dominicos y la ciudad de Bolonia en un amplio acuerdo de paz Thiago de Azevedo Porto | 275 |
| Historia, iconografía y simbología de las ofrendas en las ceremonias de canonización Pablo J. Pomar Rodil | 293 |
| Il Santo in gloria: la santità rivelata nell’arte della Compagnia di Gesù Lydia Salviucci Insolera | 313 |
| Santidad francesa en la corte española: Juana de Chantal Guillermo Nieva Ocampo | 327 |

Strategie di santità. La politica delle canonizzazioni dei gesuiti fra antica e nuova Compagnia (XVII-XX secolo)

Strategies of sainthood. The politics of canonizations of the Jesuits between old and new Society (17th-20th centuries)

Franco Motta

Università di Torino (Italia)

<https://orcid.org/0000-0001-5165-9954>
franco.motta@unito.it

Eleonora Rai

Katholieke Universiteit, Leuven (Belgica)

<https://orcid.org/0000-0001-6851-5797>
eleonora.rai@kuleuven.be

Resumen

Le risorse della santità costituiscono una fonte di legittimazione importantissima per la Compagnia di Gesù, sia nell'ottica del proselitismo sul mondo laico che nel confronto con gli ordini regolari più consolidati, che già contano su propri canoni agiografici. A partire dal tardo XVI secolo, dopo la scomparsa del fondatore e dei gesuiti della prima generazione, la Compagnia abbraccia un'intensa politica di promozione della propria santità ricorrendo a una molteplicità di modelli agiografici, in alcuni casi largamente inediti rispetto alla tradizione devozionale cattolica. I martiri, infatti, rappresentano certo la categoria più rappresentata nella vasta galleria di santi e beati della Compagnia di Gesù, come simbolo sia della sua lotta antiereticale in Europa che del suo ruolo centrale nell'espansione missionaria oltreoceano. Ma accanto a essi occorre considerare una multiforme galassia di figure di santità —o la cui causa è stata quanto meno promossa— che rispondono a differenti strategie: ad esempio la presa sui ceti popolari, come nel caso di Francesco De Geronimo e Bernardino Realino, la legittimazione teologica, come per Bellarmino, Lessius e Pietro Canisio, l'egemonia su determinate aree geografiche o categorie sociali, come per Andrea Bobola e Pedro Claver, o la canonizzazione del sempli-

Abstract

Sanctity represents a seminal source of legitimisation for the Society of Jesus, from both the perspective of proselytism in the secular world and in comparison to the more established regular Orders, which already rely on their own hagiographical canons. Beginning in the late 16th century, after the death of the founder and first-generation Jesuits, the Society fostered a lively policy of promotion of its own sanctity by resorting to a multiplicity of hagiographical models, which are sometimes unprecedented with respect to the Catholic devotional tradition. Martyrs, in effect, are certainly the most represented category in the vast gallery of saints and blessed within the Society of Jesus, as a symbol of both its anti-heretical action in Europe and central role in missionary expansion overseas. However, besides them it is necessary to consider a multifaceted galaxy of figures of sanctity —whose causes have been at least promoted— which respond to different strategies: for example, the grip on the working class and the people, as in the cases of Francesco De Geronimo and Bernardino Realino; the theological legitimisation, as for Bellarmino, Lessius and Kanisius; the hegemony over specific geographical areas or social categories, as for Andrea Bobola and Pedro Claver; or the canonisation of the simple cursus of the Order, as for Luigi

ce *cursus* nell'ordine, come per Luigi Gonzaga e Giovanni Berchmans. Altrettanto interessante è la continuità di strategie e modelli dall'antica alla nuova Compagnia, come dimostrato dalla ripresa e dalla conclusione della maggior parte delle cause citate nel XIX e XX secolo: in questo caso appare evidente la capacità dei gesuiti di utilizzare in modo flessibile il discorso agiografico, adattandolo alle esigenze imposte dal mutamento storico. Questa relazione esplorerà tali affascinanti strategie di santità tra antica e nuova Compagnia.

Parole chiave

Gesuiti, santità, canonizzazioni, strategie di propaganda, Bobola, Lessius, De Geronimo.

Gonzaga and Jan Berchmans. Equally fascinating is the continuity of strategies and models of sanctity from the old to the new Society, as demonstrated by the recovery and conclusion of most of the causes mentioned above in the nineteenth and twentieth centuries: in this case, the Jesuits' ability to use the hagiographic discourse flexibly, by adapting it to the needs imposed by historical change, emerges clearly. This paper will explore such intriguing strategies of sainthood between old and new Society.

Key words

Jesuits, sanctity, canonizations, strategies of propaganda, Bobola, Lessius, De Geronimo.

La santità è uno dei grandi sistemi di significato (Geertz) cui il cristianesimo attinge nel corso di tutta la sua storia. Come ogni oggetto storico, tuttavia, la santità muta costantemente modelli e contenuti con la trasformazione delle culture di riferimento¹.

Come noto, il discorso sulla santità, il suo linguaggio simbolico e i suoi usi pratici conoscono dapprima un profondo cambiamento all'esordio dell'età moderna, in corrispondenza dell'emergere di una diffusa spiritualità laica e quindi con lo sviluppo della reazione cattolica alla Riforma e alla negazione del culto dei santi, e poi di nuovo nel corso del XIX secolo, in risposta al processo di secolarizzazione e alla nuova realtà della società di massa.

Il discorso agiografico moderno, in particolare, si caratterizza per l'incremento del ricorso alle funzioni del sacro quale strumento di egemonia sulla collettività nella quale esso è recepito: basti pensare alla moltiplicazione delle biografie e delle immagini a stampa dei santi e dei beati, delle rappresentazioni artistiche, dei luoghi di culto, delle

1. Si vedano gli studi di Clifford GEERTZ, tra i quali "Religion as a cultural system," in BANTON, M., ed., *Anthropological approaches to the study of religion*, London, Tavistock, 1966, págs. 1-46; e *Islam observed: Religious development in Morocco and Indonesia*, London, University of Chicago Press, 1971.

reliquie e dei manufatti commerciali che accompagna il mondo devozionale cattolico dalla fine del XVI alla fine del XIX secolo². Per queste ragioni, per il fatto di rispondere a strategie di mobilitazione collettiva, di legittimazione dell'autorità di soggetti quali città, Stati e ordini religiosi, e ancora di costruzione di identità confessionali e nazionali, la santità moderna è, più ancora di quella antica e medioevale, una santità espressamente politica, in quanto funzionale all'esercizio di poteri locali, regionali o anche, nel caso del vertice della Chiesa, universali³.

L'intreccio fra politica e religione, l'esercizio di pratiche di egemonia sociale e culturale, la capacità di incrociare discipline e linguaggi sono parte integrante dell'azione della Compagnia di Gesù, e per questo sarebbe sorprendente non trovare i gesuiti in prima fila nella storia della santità moderna. E in effetti è proprio così: non soltanto, infatti, il discorso agiografico è centrale nella cultura gesuitica, ma viceversa questa contribuisce anche in misura fondamentale all'evoluzione del primo. Basti pensare, ad esempio, al padre Virgilio Cepari, autorevole postulatore della Compagnia di Gesù e promotore di alcune fra le grandi cause dell'ordine a cavallo fra Cinque e Seicento, da Luigi Gonzaga a Giovanni Berchmans e Roberto Bellarmino. A Cepari risale quello che è considerato il primo trattato sistematico sulle procedure di canonizzazione, il manoscritto *Directorium canonizationis sanctorum* (1605 ca.), che ricorre tra le fonti principali del *De servorum Dei beatificatione* di Benedetto XIV⁴ – un testo fino a oggi considerato disperso, ma di cui abbiamo individuato un testimone di cui intendiamo curare l'edizione critica.

-
2. Sul mondo devozionale cattolico tra età moderna e contemporanea vedi, per es., gli studi di Paola Vismara, Bernard Dompnier e Louis Châtellier, tra i quali: VISMARA, P., *Cattolicesimi. Itinerari sei-settecenteschi*, Milano, Edizioni Biblioteca Francescana, 2002; DOMPNIER, B., *I linguaggi della convizione religiosa. Una storia culturale della Riforma cattolica*, Roma, Bulzoni, 2013; DOMPNIER, B. e VISMARA, P., *Confréries et dévotions: dans la catholicité moderne (mi-XV^e-début XIX^e siècle)*, Roma, École française de Rome, 2008; CHÂTELLIER, L., *L'Europe des dévots*, Paris, Flammarion, 1987. Sul discorso agiografico, nell'ambito degli studi di storia religiosa e devozionale, vedi per esempio gli articoli di Pierluigi GIOVANNUCCI, tra i quali: "Tra eroi greci e santi cristiani: riflessioni su un tema a cavallo tra storia e agiografia", *Ricerche di storia sociale e religiosa*, 82.2, 2012, págs. 183-191, e "Prima del Vaticano II: criteri di canonizzazione e tipologie agiografiche tra tarda modernità e prima età contemporanea", *Ricerche di storia sociale e religiosa*, 84.2, 2013, págs. 197-231.
 3. Sul rapporto tra santità e società vedi, per es., gli studi di DITCHFIELD, S., tra i quali "Thinking with Saints: Sanctity and Society in the Early Modern World", *Critical Inquiry* 35.3, 2009, págs. 552-584.
 4. LAMBERTINI, P., *De servorum dei beatificatione et beatorum canonizatione*, Vatican City, Libreria Editrice Vaticana, 2010, edizione originale 1734-38. Vedi anche *Le fatiche di Benedetto XIV: origine ed evoluzione dei trattati di Prospero Lambertini (1675-1758)*, ed. M.T. Fattori, Roma, Edizioni di storia e letteratura, 2011.

Una caratteristica di primo piano del discorso e delle strategie agiografiche gesuitiche è data dalla presenza di importanti persistenze fra antica e nuova Compagnia. La maggior parte dei santi e dei beati vissuti prima della soppressione dell'ordine nel 1773 è stata infatti elevata all'onore degli altari tra XIX e XX secolo, e in particolare a partire dal pontificato di Pio IX (che conta ben due canonizzazioni e ventisei beatificazioni fra il 1846 e il 1872). Se poniamo mente al fatto che tutti i processi di canonizzazione degli antichi gesuiti sono aperti poco dopo la loro morte, sospesi prima o durante il periodo della soppressione e successivamente riaperti, in certi casi a distanza di oltre un secolo, capiamo come il discorso agiografico abbia avuto un notevole peso anche nel processo di ricostituzione dell'identità storica della Compagnia.

In ragione di quanto detto sinora crediamo che meriti di essere rilevato un dato, e cioè la quasi completa assenza di studi sulla santità gesuitica nella sua generalità, come fenomeno storico dotato di una propria peculiarità. Se infatti non mancano gli studi su singole canonizzazioni e beatificazioni, o sulle modalità di celebrazione e propaganda agiografica, il tema della santità quale oggetto di una precisa politica religiosa all'interno della più vasta azione dell'ordine attende ancora di essere studiato. Per questo vorremmo proporre in breve alcune possibili declinazioni di questo fenomeno.

Occorre, in realtà, fare una premessa. Il discorso gesuitico sulla santità non è un *unicum* all'interno dell'universo culturale del cattolicesimo della prima età moderna, e in particolare di quel fenomeno storico noto come Controriforma, o riforma tridentina. Esso infatti converge nella storia più ampia del ritorno in grande stile delle epifanie del sacro —non soltanto l'agiografia, ma anche i miracoli, le apparizioni, le possessioni e tutte le risorse dell'arsenale taumaturgico— che caratterizza l'impegno della Chiesa per l'egemonia sociale dal concilio di Trento fino alla Rivoluzione francese e oltre, per certi versi fino alle soglie del Novecento. Da questo punto di vista, la Compagnia di Gesù condivide strategie e obiettivi con le altre congregazioni nate nel seno della Chiesa cinquecentesca, come i teatini, i cappuccini e gli oratoriani, o con nuovi soggetti di potere come i grandi vescovi riformatori della seconda metà del XVI secolo: basti pensare alle vicende parallele e comuni delle canonizzazioni di tre santi eponimi della modernità cattolica come Ignazio di Loyola, Filippo Neri e Carlo Borromeo.

Il fenomeno è stato ampiamente messo in luce dagli studi di Jean-Michel Sallmann sui 'santi barocchi' e di Miguel Gotor sui 'beati del papa'.⁵ Negli anni di passaggio fra Cinque e Seicento le pressioni dei postulatori delle cause di questi tre candidati alla santità —una santità singolarmente recente, non corroborata da una lunga tradizione di culto, ma in compenso sostenuta da corpose mobilitazioni di popolo— provocano tensioni all'interno delle gerarchie ecclesiastiche, sollevando le opposizioni di un ordine antico e fedele alla tutela delle procedure ortodosse come i domenicani. Si tratta, in altri termini, di un conflitto per il controllo delle risorse di legittimità garantite dalle canonizzazioni, un conflitto che determina la creazione della congregazione dei beati da parte di Clemente VIII nel 1602 e poi i decreti del Sant'ufficio e di Urbano VIII del 1625, che sanciscono il ferreo monopolio della Santa Sede su tutte le procedure di verifica della santità.⁶

Resta il fatto, comunque, che anche in questo caso la Compagnia di Gesù si segnala per l'adozione di inedite e, per l'epoca, radicali strategie di propaganda: nel 1601 Clemente VIII impone la sospensione a una vasta produzione e diffusione di immagini di Ignazio prive di *imprimatur*, mentre nel 1609, davanti agli imponenti festeggiamenti organizzati in occasione della sua beatificazione, un memoriale consegnato al Sant'ufficio denuncia l'uso dei gesuiti di "riempire di miracoli" le biografie del fondatore, di percorrere le case dei malati affinché si raccomandino a lui, di fare "più strepito e solennità, che tutte le altre chiese insieme di tutti i santi canonizzati."⁷

Nel complesso, ci sembra che la politica della santità perseguita dalla Compagnia di Gesù tra la fine del XVI e l'inizio del XX secolo presenti almeno tre caratteristiche peculiari che proveremo a descrivere. La prima risiede nella capacità di ricorrere a una molteplicità di

5. Vedi, per es., SALLMANN, J.-M., *Naples et ses saints à l'âge baroque (1540-1750)*, Paris, Puf, 1994; e BARONE, G., CAFFIERO, M., SCORZA BARCELLONA, F., *Modelli di santità e modelli di comportamento. Contrasti, intersezioni, complementarità*, Torino, Rosenberg & Sellier, 1994; GOTOR, M., *I beati del papa: santità, inquisizione e obbedienza in età moderna*, Firenze, Olschki, 2002.

6. Sulle riforme delle canonizzazioni in età moderna vedi, per es., PAPA, G., *Le cause di canonizzazione nel primo periodo della Congregazione dei Riti: 1588-1634*, Roma, Urbaniana University Press, 2001; DALLA TORRE, G., "Santità ed economia processuale. L'esperienza giuridica da Urbano VIII a Benedetto XIV," in ZARRI, G., ed., *Funzione e santità tra medioevo ed età moderna*, Torino, Rosenberg and Sellier, 1991.

7. *La canonizzazione dei santi Ignazio di Loiola fondatore della Compagnia di Gesù e Francesco Saverio apostolo dell'Oriente. Ricordo del terzo centenario XII marzo MCMXXII*, Roma, S.A.I Industrie Grafiche, 1932, pag. 27. Il memoriale inviato al Sant'Ufficio è citato e descritto alla stessa pagina.

modelli agiografici, in parte inediti rispetto allo spettro di figure della santità proprio della devozione tradizionale, e intesi funzionalmente a rispondere a diverse strategie: ad esempio la presa sui ceti popolari, come nel caso di Francesco De Geronimo e Bernardino Realino, o l'intesa con le aristocrazie, come nel caso di Francesco Borgia e Luigi Gonzaga; la legittimazione teologica, come per Roberto Bellarmino, Leonardo Lessio (tentativo destinato all'insuccesso, come si vedrà) e Pietro Canisio, e l'egemonia su determinate aree geografiche e identità sociali, come per Andrea Bobola e Pedro Claver; e ancora —e questo è probabilmente uno degli aspetti più innovativi della politica gesuitica delle canonizzazioni— la celebrazione del semplice *cursus* nell'ordine, che emerge dai casi di Stanislao Kostka e Giovanni Berchmans; a questo proposito va ricordato che, già a metà Cinquecento, un altro nemico della Compagnia come Melchior Cano denuncia nei gesuiti la tendenza a considerare la semplice appartenenza all'ordine come una sorta di pratica di santificazione.

La seconda caratteristica che crediamo possa essere individuata sta nella capacità dei gesuiti di utilizzare in modo flessibile il discorso agiografico, adattandolo alle esigenze imposte dal mutamento storico e a volte variando anche il significato di fondo di singoli modelli di santità. Per spiegarci ricorriamo a due esempi.

La raccolta di informazioni per l'avvio del processo canonico del cardinale Bellarmino ha luogo già pochi giorni dopo la sua morte, nel settembre del 1621; anzi, lo stesso cardinale —la cui agonia di un mese diventa un esempio di pratica cristiana della buona morte, richiamando in pellegrinaggio parecchi cardinali e persino papa Gregorio XV— in qualche modo 'progetta' ancora in vita la propria figura agiografica, che è quella piuttosto rara del cardinale santo.⁸ In questo modo, la Compagnia intende apertamente rivendicare una propria funzione di riforma del vertice della Chiesa dall'interno attraverso le risorse del sacro. Il processo subisce due arresti, nel 1678 e di nuovo nel 1753, per le forti opposizioni interne alla Congregazione dei Riti: in entrambi i casi, però, la santità di Bellarmino è strettamente, seppure implicitamente, legata alla santità della sua dottrina, e in particolare della teoria politica della *potestas indirecta*, che ribadisce la superiore competenza della Sede apostolica rispetto al potere secolare in tutte le questioni di ordine

8. Su Bellarmino vedi MOTTA, F., *Bellarmino. Una teologia politica della Controriforma*, Brescia, Morcelliana, 2005; e BIERSACK, M., *Initia Bellarminiana. Die Prädeterminationslehre bei Robert Bellarmin SJ bis zu seinen Lowener Vorlesungen: 1570-1576*, Stuttgart, Steiner-Verl. Wiesbaden, 1989.

morale e religioso. Dalla metà del XVIII secolo occorre attendere il 1918 per la riassunzione della causa, ma nel frattempo ha luogo la ristampa delle opere complete del cardinale in occasione del concilio Vaticano I, come ausilio dottrinale all'elaborazione del dogma dell'infallibilità papale nel 1870. Infine la beatificazione, nel 1923, la canonizzazione, nel 1930, e la proclamazione a dottore della Chiesa, nel 1931, si richiamano alla sua figura di confessore come esempio nella lotta contro l'ateismo e il materialismo, nel nuovo clima di concordia fra Santa Sede e governo italiano instaurato dal regime fascista.

Un caso ancora più emblematico è quello di Andrea Bobola, predicatore gesuita martirizzato nel 1654 in Polesia, oggi in Bielorussia e all'epoca parte della confederazione polacco-lituana, durante l'insurrezione dei cosacchi di Bohdan Khmelnytsky.⁹ La lunga vicenda della canonizzazione di Bobola, al contrario di quella di Bellarmino, è del tutto estranea alle sue vicende biografiche, delle quali è noto pochissimo: essa infatti prende avvio oltre sessant'anni dopo la sua morte, nel 1719, in seguito a una visione avuta dal rettore del collegio dei gesuiti di Pinsk, al quale Bobola, di cui nessuno conosce l'aspetto, si presenta chiedendo la riesumazione e la sepoltura separata del proprio corpo. In questa fase la sua figura agiografica è strettamente legata all'egemonia dell'aristocrazia polacca e lituana in una regione in cui convivono cattolici, ruteni e ortodossi: non per nulla il primo promotore della causa è uno fra i più potenti magnati polacchi, il principe Mikhal Wisnowiecki, atamano di Lituania, grande oppositore della crescente autorità russa sui territori orientali della confederazione. Dopo la proclamazione del martirio da parte di Benedetto XIV nel 1754 la causa si arresta, ma il culto del corpo incorrotto di Andrea Bobola riguadagna rapidamente terreno dal 1808 dopo la traslazione a Polotsk, la capitale dei gesuiti della Russia Bianca

9. Su Bobola si conservano scarsi dati biografici. Vedi le biografie DEL PACE, F.S., *Istoria breve del venerabile martire P. Andrea Bobòla sacerdote professo della Compagnia di Gesù*, Rome, Salviucci, 1833; MONACI, F., *Vita e martirio del beato Andrea Bobola della Compagnia di Gesù libri due*, Roma, Civiltà cattolica, 1853; BUCK, V. de, *Essai historique sur le bienheureux André Bobola de la Compagnie de Jésus*, Brussels, Vandereydt, 1853; POPLATEK, J., *Błogosławiony Andrzej Bobola Towarzystwa Jezusowego. Życie - Męczeństwo - Kult*, Kraków, Nakładem Wydawnictwa Apostolstwa Modlitwy, 1936. Si può prendere visione del processo apostolico in *Sacra Rituum congreg. E.mo et R.mo D. cardinali Corradino Polona seu Luceorien. beatificationis, seu declarationis martyrii Ven. Servi Dei Andreae Bobola*, Rome, Typis Rev. Camerae Apostolicae, 1728, 1739, and *Sacra Rituum congreg. E.mo et R.mo D. cardinali Aldrovando Polona seu Luceorien. beatificationis, seu declarationis martyrii Ven. Servi Dei Andreae Bobola*, Rome, Typis Rev. Camerae Apostolicae, 1745, 1749. Per la bibliografia esistente si vedano SOMMERVOGEL, S., *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus*, 11, págs. 1402-4 and *Diccionario histórico de la Compañía de Jesús*, 1, págs. 465-66.

durante gli anni della soppressione.¹⁰ Durante la prima metà del XIX è l'identità culturale e religiosa polacca, identità di una nazione spartita fra Russia, Austria e Prussia, a infondere significato nella devozione al martire, ed è in questa prospettiva che Pio IX arriva alla beatificazione nel 1853, provocando peraltro un grave incidente diplomatico con Mosca. Infine la canonizzazione, nel 1938, è tutta legata alla nuova lotta intrapresa da Roma contro il comunismo sovietico, di cui la Compagnia di Gesù guidata dal generale Ledóchowski è una delle forze trainanti.

Una terza peculiarità della santità gesuitica è la sua forte vocazione martiriale. Una vecchia statistica del padre Jan Szymusiak, risalente al 1974 e dunque da aggiornare, elenca, dal calendario generale della Compagnia, 23 martiri canonizzati e 130 martiri beatificati, mentre i santi e beati che non hanno subito il martirio sono, all'epoca, diciotto. Del resto è significativo che nel più recente *Diccionario histórico de la Compañía de Jesús* non si trovino le voci 'santí', 'santità' o 'canonizzazioni', mentre compaiono dettagliate voci sui martiri canadesi, i martiri d'Etiopia, i martiri di Kassa (Košice), i martiri della Rivoluzione francese, i martiri messicani dei Tepehuanes, i martiri di Salsete a Goa, i martiri di Valencia, i martiri del Brasile, i martiri del Paraguay, i martiri del Giappone, i martiri della Gran Bretagna e persino i martiri della Micronesia, per un totale di venti pagine.

Sappiamo, certo, che la celebrazione del martirio ritorna nel discorso religioso dell'età della Controriforma e nel periodo post-rivoluzionario: resta però il fatto che essa appare assolutamente centrale nelle strategie di canonizzazione della Compagnia, e soprattutto che non è limitata all'età del conflitto confessionale e della grande espansione missionaria, bensì dotata di una continuità storica tale da far individuare nel martire una tra le figure centrali della nuova Compagnia nel suo serrato confronto con le sfide del mondo moderno.

Alle categorie appena descritte, corrispondenti alle principali strategie di canonizzazione promosse dalla Compagnia, se ne può aggiungere una trasversale, connessa alla figura del "santo vivo," atta a legittimare l'operato dell'ordine nei suoi più diversi campi d'azione. Si tratta di una categoria che appartiene alla più generale storia della

10. Sulla Compagnia nel Commonwealth polacco-lituano, entro i cui confini agì Bobola, vedi BUTTERWICK-PAWLIKOWSKI, R., "Before and After Suppression. Jesuits and Former Jesuits in the Polish-Lithuanian Commonwealth, c. 1750-1795," in MARYKS, R. A. e WRIGHT, J., eds., *Jesuit Survival and Restoration. A Global History (1773-1900)*, Leiden, Brill, 2015.

Chiesa (di quella antica in particolare), e che è fatta di volta in volta propria, in modo più o meno consapevole, da vari ordini religiosi: sono questi i casi, ad esempio, di Gerardo Maiella tra i redentoristi e del ben più noto Pio da Pietrelcina tra i cappuccini.

Proporrremo a questo riguardo due *case-studies*, indicativi di specifiche strategie di canonizzazione della Compagnia di Gesù e che sono da inquadrare, benché con esiti opposti, nella categoria della "santità viva," appena citata. I casi in questione sono quelli del teologo Leonardo Lessio (Lenaert Leys, 1554-1623),¹¹ il quale opera nei Paesi Bassi spagnoli tra la seconda metà del Cinquecento e i primi vent'anni del Seicento, e di Francesco De Geronimo (1642-1716),¹² missionario popolare e predicatore morto a Napoli all'incirca un secolo dopo il gesuita belga.

Le vicende dei due gesuiti, benché molto diverse, sono accomunate da un importantissimo elemento: entrambi sono infatti considerati dei santi vivi. La venerazione nei loro confronti, nutrita dai confratelli e

11. Su Lessio si segnalino gli studi biografico-agiografici effettuati in vista del processo di beatificazione: SCHOOF, L., *De vita et moribus R.P. Leonardi Lessii e Societate Jesu theologi liber. Una cum Divinarum perfectionum opusculo*, Bruxelles, Thomas Courtois, 1640, e VAN SULL, Ch., *Léonard Lessius, de la Compagnie de Jésus, 1554-1623*, Leuven, Éditions du Museum Lessianum, 1930. Lessio, occupatosi tra le altre cose di teologia ed economia morale, è stato oggetto di interesse da parte di esperti di diritto e teologia. In particolare, si segnalino i numerosi studi di Toon van Houdt e Wim Decock, tra i quali: VAN HOUDT, T., "Lack of money': a reappraisal of Lessius' contribution to the scholastic analysis of money-lending and interest-taking," *The European Journal of the History of Economic Thought* 5 (1), págs. 1-35; DECOCK, W., "Lessius and the Breakdown of the Scholastic Paradigm," *Journal of the History of Economic Thought* 31.1., 2009, págs. 57-78, and *Le marché du mérite: Penser le droit et l'économie avec Léonard Lessius*, Bruxelles: Zones Sensibles, 2019. Si vedano anche gli studi di Eleonora RAI, alcuni di prossima pubblicazione, per es. "Between Augustine and Pelagius: Leonard Lessius in the Leuven Controversies, from 1587 to the 20th century," *Journal of Baroque Studies* 4.1, 2016, págs. 79-106 e *Ex Meritis Praevisis. Predestination, Grace, and Free Will in intra-Jesuit controversies (1587-1613)* (*Journal of Early Modern Christianity*, forthcoming).

12. Su De Geronimo si rimanda alle biografie moderne: STRADIOTTI, Carlo, *Della vita del P. Francesco di Geronimo della Compagnia di Gesù [...]*, Napoli, Michele Luigi Muzio, 1719; BAGNATI, S., *Vita del servo di Dio P. Francesco di Geronimo della Compagnia di Gesù [...]*, Napoli, Felice Mosca, 1725; DE BONIS, C., *Vita Ven. Francisci de Hieronymo [...]*, Napoli: Felice Mosca, 1734 - tradotto dal latino all'italiano nel 1747 (Napoli, De' Muzi); DEGLI ONOFRI, P., *Elogi storici di alcuni Servi di Dio che vissero in questi ultimi tempi [...]* cioè del Ven. P. Francesco di Girolamo [...], Napoli, Tipografia Pergeriana, 1803. Si vedano gli studi di Giulio SODANO, per es. "Francesco De Geronimo: motivi e contesto di un successo devozionale," in *Atti del Convegno di Studio "...Nelle Indie di quaggiù". San Francesco De Geronimo e i processi di evangelizzazione nel Mezzogiorno moderno* (Grottaglie, 6-7 maggio 2005, Galatina, Edipan, 2006, págs. 159-172. Gli atti della causa possono essere visionati in *Sacra Rituum Congregatione Emo [...] Neapolitana Beatificationis et Canonizationis Ven. Servi Dei P. Francisci De Hieronymo*, Roma, ex Typographia Camerae Apostolicae, 1729.

dai devoti, esplode immediatamente e pubblicamente alla loro morte, concretizzandosi da un lato nella corsa alle reliquie, considerate come elementi nei quali il potere carismatico del corpo santo risiede dopo la morte, e dall'altro nella moltiplicazione delle notizie di miracoli ottenuti attraverso l'intercessione dei due morti in odore di santità.

Lessio viene descritto dalle fonti agiografiche della prima metà del XVII secolo come un asceta, protagonista di fenomeni mistico-e-statici, fornito di doti esorcistiche e di una particolare illuminazione e capacità di discernimento.¹³ Le relazioni *post mortem* dei gesuiti di Lovanio e la prima agiografia seicentesca, composta da Leonard Schoofs, descrivono ampiamente la santità vissuta del defunto gesuita, nei confronti del quale, subito dopo la morte, esplode la devozione nelle Fiandre; devozione, peraltro, certamente favorita dai gesuiti stessi: il portinaio della casa di Lovanio era arrivato addirittura a distribuire botticini di acqua benedetta nella quale erano state immerse le reliquie di Lessio.¹⁴

Il caso di Lessio rappresenta certamente anche un tentativo di legittimazione teologica; un tentativo, tuttavia, fallimentare, e in realtà proprio solamente di una parte dell'ordine (in particolar modo la provincia flandro-belgica), ma avversato dagli stessi generali Acquaviva e Vitelleschi; un caso che peraltro illumina sulle scelte della Chiesa moderna in materia di canonizzazioni e sulle forti opposizioni dirette alla Compagnia in ambienti curiali tra Seicento e inizio Novecento.

Negli anni Ottanta del Cinquecento, Lessio si era ritrovato coinvolto in acese controversie teologiche in materia di Grazia e libero arbitrio ed era stato accusato di pelagianesimo e semipelagianesimo dai dottori della Facoltà teologica di Lovanio (che lui stesso aveva a sua volta accusato di cripto-calvinismo), dove militava anche il ben noto Michele Baio, la cui dottrina era stata condannata anni prima. I teologi lovaniensi proponevano una teologia della Grazia di stampo rigidamente agostiniano, molto distante da quella dottrina tardo-scolastica, intrisa di umanesimo cristiano e aperta alle possibilità di riscatto dell'uomo, che veniva promossa, con alcune differenze, da teologi gesuiti quali Lessio

13. Oltre alle fonti manoscritte, conservate presso l'Archivum Romanum Societatis Iesu, a Roma, si veda la già citata agiografia di Schoofs. Sul processo di beatificazione e la devozione nei confronti di Lessio si veda RAI, E., "The 'Odor of Sanctity': Veneration and Politics in Leonard Lessius's Cause for Beatification (Seventeenth-Twentieth Centuries)", *Journal of Jesuit Studies* 3.2, 2016, págs. 238-258.

14. Sul supposto potere taumaturgico delle reliquie di Lessio vedi ARSI, Fl. Belg. 70-I, 257.

e Luis de Molina (1535-1600). Entrambi gli approcci, a maggior ragione in una terra di confine con il mondo riformato quale i Paesi Bassi spagnoli moderni, venivano giustificati come strumenti controriformistici. Da un lato vi era chi mirava a riconquistare i protestanti attraverso l'uso delle loro stesse fonti, ossia la Sacra Scrittura e Agostino, a cui i riformati stessi erano più sensibili: era questo il caso dei teologi della Facoltà. Dall'altro, teologi quali Lessio avevano scelto un approccio frontale, che contrastava la dottrina protestante della Predestinazione attraverso la valorizzazione del libero arbitrio.¹⁵

Benché il caso si fosse di fatto risolto con una bolla papale che dichiarava la dottrina di Lessio come *sana*, priva di errori, la disputa si era trascinata a lungo ed era stata ripresa, di lì a poco, in termini molto simili, nella disputa *De Auxiliis* (1597-1606), relativa agli aiuti concessi da Dio all'uomo, ovvero alla teologia della Grazia; la controversia aveva visto opporsi la Compagnia di Gesù (in particolare Molina) e l'Ordine dei Predicatori (rappresentato da Domingo Bañez). Al di là dei dettagli della disputa, ciò che ci preme sottolineare è che teologi come Lessio e Molina avevano attirato nei confronti dell'ordine accuse di eterodossia dottrinale di un certo rilievo, al punto che i vertici stessi della Compagnia avevano preso una certa distanza da loro, censurandone alcune opere.¹⁶ La causa di canonizzazione di Lessio venne promossa a più riprese, con un respiro certo localistico, proprio dagli ambienti dei gesuiti fiamminghi, che ne fecero una sorta di simbolo dell'ostilità verso le tesi dei

15. Per una panoramica in materia di dispute teologiche post-tridentine vedi FRANÇOIS, W., GERACE, A., "The Doctrine of Justification and the Rise of Pluralism in the Post-Tridentine Catholic Church," in BOERSMA, K., SELDERHUIS, H., eds., *More than Luther: The Reformation and the Rise of Pluralism in Europe* (Refo500 Academic Studies), Göttingen, Vandenhoeck & Ruprecht, 2019, págs. 9-40.

16. Per Lessio, che qui più ci interessa, il sistema di censura interno dell'Ordine rilevò gravi errori da correggersi principalmente in due opere: LESSIUS, L., *De iustitia et iure caeterisque virtutibus cardinalibus libri IV*, Paris, ex officina Rolini Thierry, 1606 (prima edizione 1605) e *De gratia efficaci decretis Divinis libertate arbitrii et praescientia Dei conditionata disputatio apologetica Leonardi Lessii e Societate Iesu S. Theol. in Academia Lovaniensi Professoris. Duae aliae eiusdem auctoris disputationes: altera de praedestinatione et reprobatione angelorum et hominum, altera de praedestinatione Christi*, Antwerp, Moretus, 1610. Per la censura della prima opera si veda ARSI, *Censurae*, 654, III (1603-1631), 1r-49v; per quanto riguarda la seconda opera, la questione è molto complessa e può essere ricostruita attraverso la lettura dei carteggi tra Aquaviva, Lessio, Bellarmino e molti altri gesuiti, chiamati anche ad una valutazione del testo. Si veda LE BACHELET, X.-M., *Prédestination et Grâce Efficace. Controverses dans la Compagnie de Jésus au temps d'Aquaviva (1610-1613)*, Leuven, Museum Lessianum, 1931, I-II. Sul sistema censorio della Compagnia di Gesù si veda BALDINI, U., "Una fonte poco utilizzata per la storia intellettuale: le 'censurae librorum' e 'opinionum' nell'antica Compagnia di Gesù," *Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento* XI, 1985, págs. 19-50.

teologi lovaniensi, considerati prossimi all'eterodossia alla stregua di Baio e Giansenio. In realtà, la fama di santità di Lessio non superò mai i confini geografici dei Paesi Bassi spagnoli.

L'avanzamento della causa fu certamente frenato dalla diffidenza di elementi curiali (*in primis* alcuni domenicani che prestavano servizio al Sant'Ufficio, memori degli antichi dissapori con la Compagnia di Gesù) verso la dottrina della Grazia insegnata da Lessio, la quale veniva peraltro equiparata – in modo del tutto erroneo – alla dottrina dell'intera Compagnia. A ciò si aggiungano i problemi legati alla prematura attribuzione di santità nei confronti di Lessio da parte dei confratelli di Lovanio, che così facendo avevano minato le fondamenta della causa, in violazione delle norme urbaniane.¹⁷

Di fronte alle pressioni mosse dai postulatori gesuiti fra tardo Ottocento e primo Novecento, una disposizione del generale Luis Martín (1846-1906) prescrisse peraltro che la causa fosse lasciata cadere qualora si fossero riscontrati motivi di divergenza dottrinale tra le posizioni di Lessio e quelle di Roberto Bellarmino, di cui in quegli anni si stava riaprendo la causa. Il Generale era perfettamente consapevole del fatto che la canonizzazione di Bellarmino avrebbe avuto una portata universale e avrebbe rappresentato per la Compagnia una decisiva legittimazione teologica; al contrario, le dispute che avevano interessato Lessio e che avevano di conseguenza colpito la Compagnia *in toto* rappresentavano un ostacolo troppo grande. La teologia della Grazia di Lessio, sgradita ai vertici Cinque-Seicenteschi dell'Ordine, era stata "più difficile da difendere di quella di Molina," protagonista della disputa *De Auxiliis* con i domenicani.¹⁸

Il caso della fallita causa di beatificazione di Lessio fa luce sull'importanza della ricerca di legittimazione teologica per l'ordine ignaziano, sin dalle origini impegnato in un processo di auto-difesa dagli attacchi esterni.¹⁹ Appare chiaro, dagli studi fatti su documentazione

17. Sulla questione si veda RAI, E., "Il santo e l'eretico: attribuzione di santità e controverse teologiche nei documenti di Sant'Ufficio e Indice. Il caso di Leonardo Lessio (XVII-XX secolo)" in *L'inquisizione romana e i suoi archivi A vent'anni dall'apertura dell'ACDF. Atti del convegno Roma, 15 - 17 maggio 2018. Memoria Fidei IV*, Roma, Gangemi Editore, 2019, págs. 205-224.

18. *Aquaviva to Fléron*, 21 agosto 1610, in LE BACHELET, *Prédestination*, I, 105.

19. Sul fenomeno dell'anti-gesuitismo si vedano gli studi di Sabina PAVONE, tra i quali: "Anti-Jesuitism in a Global Perspective," in *The Oxford Handbook of Jesuits*, Oxford Handbook Online, ed. Ines G. Županov, Jul. 2018; "El antijesuitismo, la antigua y la nueva Compañía de Jesús. Nuevas perspectivas de investigación," in MONREAL, S.,

prodotta dal Santo Ufficio,²⁰ che ancora a inizio Novecento Lessio risultasse essere una figura piuttosto scomoda, la cui elevazione all'onore degli altari avrebbe potuto creare qualche fastidio ai vertici dell'Ordine stesso, così come era accaduto quando ancora era in vita.

Il secondo caso di studio che brevemente presentiamo è quello di Francesco De Geronimo (1642-1716), un esempio di quella strategia gesuitica di canonizzazione che guarda ai ceti subalterni e al modello del santo missionario popolare; ovvero al modello di vita esemplare di quei predicatori che hanno segnato profondamente il territorio nel quale hanno svolto la propria missione, conseguendo un ruolo sociale e religioso di rilievo. De Geronimo prendeva infatti parte attiva alle pacificazioni sociali, veniva interpellato per le sue acclamate doti profetiche (che in realtà all'osservatore contemporaneo appaiono spesso semplice dimostrazione di buon senso) e si dedicava assiduamente all'apostolato e al rafforzamento della devozione popolare (in particolare verso san Ciro). Le fonti raccolte nel processo di canonizzazione raccontano inoltre di un susseguirsi di fenomeni miracolosi di cui De Geronimo si sarebbe reso protagonista, come un santo vivo, ancora in vita, oltre che dopo la propria morte.²¹

È in questo modo che il gesuita, ancora vivente, aveva attirato su di sé un'enorme devozione popolare, che si era manifestata immediatamente al momento della sua morte, quando la folla era accorsa alla camera ardente per poterne toccare il corpo, con l'immediata registrazione di guarigioni miracolose. Addirittura il confessionale, dove il gesuita spendeva molte ore al giorno, viene assalito e letteralmente fatto a pezzi dai devoti; in un caso, i frammenti del mobile vengono triturati e fatti mangiare ad un bambino malato, di cui si registra l'immediata guarigione.²²

I confratelli, dinnanzi a una tale venerazione, avevano evidentemente cominciato a guardare a De Geronimo (ancora in vita) come ad un uomo per cui si sarebbe senz'altro aperto un processo di canonizzazione. Non si spiegherebbero altrimenti la velocità con cui vengono redatte e inviate alla Curia Generalizia le prime relazioni da parte dei

PAVONE, S., ZERMEÑO, G., *Antijesuitismo y Filiojesuitismo: dos identidades ante la restauración*, Ciudad del Mexico, Universidad Ibero-Americana, 2014, págs. 27-50.

20. RAI, E., "Il santo Peretico".

21. Si vedano le innumerevoli testimonianze contenute nel processo di canonizzazione: ARSI (Archivio della Postulazione, APG), 237-258.

22. APG 241, documento anonimo.

confratelli gesuiti sul morto in fama di santità, la quantità di informazioni relative ai supposti miracoli avvenuti tanto in vita quanto *post mortem* e il comportamento dei confratelli che, subito dopo il trapasso, prelevano reliquie dal corpo e dalle vesti di De Geronimo (fatto verificatosi anche nel caso di Lessio).

Si riconosce in questo senso una programmatica costruzione della santità dal basso, iniziata con De Geronimo vivente, promossa dai gesuiti che lo avevano visto operare e che avevano riconosciuto in lui i tratti potenziali della santità 'canonizzabile,' e che erano anche suoi ferventi devoti. Costoro avevano cioè contribuito in modo più o meno consapevole a costruire la santità di De Geronimo sistematicamente, conservando memoria dei casi considerati miracolosi occorsi durante la sua vita, annotando immediatamente quanto accaduto dopo il trapasso e dando subito il via alla raccolta di notizie necessarie per l'apertura del processo; cosa avvenuta pochissimi anni dopo la morte.

De Geronimo viene beatificato nel 1806, unico caso di gesuita beatificato in tempo di soppressione (la restaurazione sarebbe avvenuta solo nel 1814): un evento estremamente significativo, che sanciva l'operato dei gesuiti nel Regno di Napoli, dove essi avevano fatto ritorno non molto tempo prima; e che legittimava simbolicamente la metodologia missionaria dell'ordine stesso, che era stata oggetto di discussioni in quegli anni di passaggio dall'antica alla nuova Compagnia.²³

La soppressione della Compagnia influenza notevolmente la percezione che l'ordine restaurato avrà di se stesso e, di conseguenza, la politica della santità otto-novecentesca, che ne esprime appieno i valori identitari. L'idea della soppressione come un tempo di tribolazioni e di vero martirio,²⁴ promossa dai generali Ricci e Roothaan, spinge la Postulazione Generale della Compagnia a concentrarsi da un lato sulle cause di martiri missionari, emblema della persecuzione subita, in particolare dinnanzi ai mutamenti socio-politici della modernità e in terra di missione; e dall'altro sulle cause, talvolta aperte da secoli, di quelle figure che avevano reso l'antica Compagnia uno degli ordini

23. Il metodo di comunicazione missionaria tradizionale della Compagnia viene riconfermato proprio nel 1806, anno della beatificazione di De Geronimo. Vedi le istruzioni per le missioni di Luigi Mozzi: ARSI, Ital. 1004, X-3, 1r-10v, Luigi MOZZI, *Piano per le missioni*. ARSI, Opp. NN. 157, L. MOZZI, *Regole per le missioni*.

24. Vedi per esempio MONGINI, G., "1769-1839: Tribolazioni e martirio, morte e risurrezione della Compagnia di Gesù. Lorenzo Ricci, Jan Roothaan e l'identità gesuitica come "Corpo Cristico", *Ricerche di Storia Sociale e Religiosa*, 85-86, 2014, págs. 158-208.

più influenti della Chiesa moderna dal punto di vista della produzione teologica, dottrinale e controriformistica, della pura applicazione dell'influente spiritualità ignaziana e dell'evangelizzazione; quest'ultima durante il generalato di Roothaan, che coincide anche con la riapertura delle cause antiche, conosce una nuova stagione globale, arrivando sino agli antipodi della Curia Generalizia romana.²⁵

Il *corpus* di processi di beatificazione e canonizzazione della Compagnia di Gesù (andati a buon fine o meno, anche per scelta dei vertici dell'Ordine) costituisce un ampio *case-study* di grande rilevanza per la comprensione del significato di modelli di canonizzazione di successo nel mondo cattolico, tra età moderna e contemporanea. I modelli martiriale, missionario e popolare, infatti, sono ricorrenti tanto nella storia della devozione cattolica quanto nelle strategie di canonizzazione degli ordini religiosi e della Chiesa stessa come istituzione. A questo proposito, diversi studi hanno messo in luce l'uso e la promozione di vari modelli di santità corrispondenti alle immagini auto-rappresentative che la Chiesa ha voluto diffondere nel corso dei secoli.²⁶ La Chiesa trionfante, la Chiesa martire, la Chiesa missionaria, la Chiesa di tutti: dalla Contro-Riforma alla Reazione; dall'età post-rivoluzionaria, concepita dai vertici della Chiesa come età di persecuzione verso i cattolici, all'età della seconda ondata missionaria globale nel cuore dell'Ottocento; dalla Chiesa dei modelli eroici a quella della santità per tutti.²⁷ La Compagnia di Gesù, in questo oceano di modelli di santità, si muove in accordo con la propria storia: la legittimazione teologica diventa fondamentale per un ordine contro-riformistico, impegnato tanto nella lotta ai Riformati, quanto nelle controversie teologiche in seno al Cattolicesimo stesso.²⁸

25. Vedi COLOMBO, E. E ROCHINI, M., "Ritorno alle missioni. Jan Philip Roothaan, Gregorio XVI e le missioni della "Nuova" Compagnia di Gesù," in CATTO, M. e FERLAN, Cl., eds., *I gesuiti e i papi*, ed., Bologna, Il Mulino, 2016, págs. 103-130.

26. Vedi per esempio BURKE, P., "How to Be a Counter-Reformation Saint," in VON GREYERZ, K., ed., *Religion and Society in Early Modern Europe 1500-1800*, London, George Allen and Unwin, 1984, págs. 45-55; BARONE, G., CAFFIERO, M., SCORZA BARCELLONA, F., *Modelli di santità...*, Op. Cit., LEEMANS, J., ed., *More than a Memory. The Discourse of Martyrdom and the Construction of Christian Identity in the History of Christianity*, Leuven, Peeters, 2005.

27. Per un primo approccio alla questione dell'evoluzione del concetto di eroismo nell'ambito della santità canonizzata vedi ESZER, A., "Il concetto della virtù eroica nella storia" in MORONI, A., PINTO, C., BARTOLUCCI, M., eds., *Sacramenti, liturgia, cause dei santi. Studi in onore del cardinale Giuseppe Casoria*, Napoli, ECS, 1992, págs. 605-636 e RATTI, A. (Pio XI), *Inviti all'eroismo: discorsi di S.S. Pio XI, nell'occasione della lettura dei brevi per le canonizzazioni, le beatificazioni, le proclamazioni dell'eroicità delle virtù dei santi, beati e servi di Dio*, Rome, La Civiltà Cattolica, 1941.

28. Si vedano i due esempi delle controversie teologiche di Lovanio e della congregazione *De Auxiliis*, tra fine Cinquecento e inizio Seicento, che vedono la Compagnia di

Il modello missionario, poi, esprime appieno i valori fondativi dell'ordine e costituisce un'intramontabile aspirazione per i gesuiti tra antica e nuova Compagnia. Il modello popolare è generalmente declinazione del modello di santità missionaria "interna", incarnandosi nella figura del predicatore popolare o missionario delle cosiddette Indie di quaggiù;²⁹ a ciò, la Compagnia aggiunge le canonizzazioni che esprimono l'intesa con le aristocrazie: i ceti dominanti appaiono infatti attori essenziali nello sviluppo dell'Ordine in età moderna. Il modello martiriale, infine, non solo è proprio di un ordine religioso che ha fatto di persecuzione e martirio gli elementi chiave della propria auto-rappresentazione e auto-legittimazione,³⁰ ma della Chiesa cattolica di per sé sin dagli albori della propria storia.³¹

L'esplorazione delle strategie di canonizzazione nella Compagnia di Gesù, al quale stiamo dedicando diversi studi, offre una nuova lente di osservazione per comprendere fenomeni devozionali, culturali e sociali che hanno caratterizzato il mondo cattolico tra Antico Regime e modernità e dei quali è tuttora possibile cogliere gli strascichi.

Gesù contrapporsi rispettivamente ai teologi dell'Università di Lovanio e ai domenicani. Sulle controversie di Lovanio si veda, per es., EJIL, E.J.M., "La controverse louvainiste autor de la grâce et du libre arbitre à la fin du XVI^e siècle," in LAMBERIGTS, M., KENIS, L., eds., *L'augustinisme à l'ancienne Faculté de théologie de Leuven*, Leuven, Leuven University Press, 1994, págs. 207-282; sulla *De Auxiliis*, si veda BROGGIO, P., *La teologia e la politica*, Firenze, Olschki, 2009, págs. 83-129.

29. Sulle missioni popolari della Compagnia di Gesù (esiste in merito una vastissima bibliografia) e il concetto di "Indie di quaggiù" vedi per es. gli studi di COLOMBO, E., per es. "Identità e missione. Gesuiti italiani e missioni popolari tra Antica e Nuova Compagnia", *Rivista di Storia del Cristianesimo* 11.2, 2014, págs. 285-302; MAJORANA, B., per es. "Une pastorale spectaculaire. Missions et missionnaires jésuites en Italie (XVI^e-XVIII^e siècle)", *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 57.2, 2002; DOMPNIER, B., per es. "Ricerche recenti sulle missioni popolari nel Seicento," *Società e Storia* 106 2004, págs. 813-824. Per un primo approccio vedi CHÂTELLIER, L., *La religione dei poveri. Le missioni rurali in Europa dal XVI al XIX secolo e la costruzione del cattolicesimo moderno*, Milano, Garzanti, 1994.

30. Sui processi di auto-legittimazione dell'identità della Compagnia di Gesù e sulla propria auto-rappresentazione come oggetto di persecuzione vedi, per es., MOTTA, F., "Il serpente e il fiore del frassino. L'identità dei gesuiti come processo di autolegittimazione," in FIRPO, M., ed., *Nunc alia tempora, alii mores. Storici e storia in età postridentina*, Atti del Convegno internazionale, Torino, 24-27 settembre 2003, Firenze, Olschki, 2005, págs. 189-210; PAVONE, S., *Le astuzie dei Gesuiti: le false Istruzioni segrete della Compagnia di Gesù e la polemica antigesuita nei secoli XVII e XVIII*, Salerno, Salernoeditrice, 2000; FABRE, P.-A., MAIRE, C., *Les Antijésuites. Discours, figures et lieux de l'antijésuitisme à l'époque moderne*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2010.

31. Sul tema si veda BROWN, P., *The cult of the saints: its rise and function in Latin Christianity*, Chicago, University of Chicago Press, 2014, prima edizione 1981. Si veda anche DITCHFIELD, S., "Martyrs on the Move: Relics as Vindicators of Local Diversity in the Tridentine Church," *Studies in Church History* 30, 1993, págs. 283-294.