

BIBLIOTHECA INSTITUTI HISTORICI SOCIETATIS IESU 81

COLLECTION DE L'ÉCOLE FRANÇAISE DE ROME 570

# LA COMPAGNIE DE JÉSUS DES ANCIENS RÉGIMES AU MONDE CONTEMPORAIN (XVIII<sup>e</sup> - XX<sup>e</sup> SIÈCLES)



RECUEIL COORDONNÉ PAR  
PIERRE-ANTOINE FABRE, PATRICK GOUJON SJ  
ET MARTÍN M. MORALES SJ

INSTITUTUM HISTORICUM SOCIETATIS IESU  
L'ÉCOLE FRANÇAISE DE ROME

BIBLIOTHECA INSTITUTI HISTORICI SOCIETATIS IESU (BIHSI)  
VOL. 81



COLLECTION DE L'ÉCOLE FRANÇAISE DE ROME (CEF)  
VOL. 570



AVEC LA PARTICIPATION DE LA



© 2020 INSTITUTUM HISTORICUM SOCIETATIS IESU (IHSI)

Borgo S. Spirito, 4  
00193 Roma

© 2020 L'ÉCOLE FRANÇAISE DE ROME (EFR)

Piazza Navona, 62  
00186 Roma

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise without the prior written permission of the publisher.

ISBN- 978-8-8704-1381-6 (IHSI)

ISBN- 978-2-7283-1419-5 (EFR)

Printed in Italy: Tipografia Fa.Ro. press (Roma)

**LA COMPAGNIE DE JÉSUS  
DES ANCIENS RÉGIMES AU MONDE  
CONTEMPORAIN (XVIII<sup>e</sup>–XX<sup>e</sup> SIÈCLES)**

RECUEIL COORDONNÉ PAR  
PIERRE-ANTOINE FABRE, PATRICK GOUJON SJ  
ET MARTÍN M. MORALES SJ



ROME 2020



*Manuel Revuelta González SJ était l'un des plus grands historiens de la Compagnie de Jésus contemporaine. Il est mort le 16 juillet 2019. Il nous avait fait parvenir peu avant les corrections et compléments qu'il voulait apporter à sa contribution à ce livre, que nous dédions à sa mémoire.*



# TABLE DES MATIÈRES

## PREFACE (IN ENGLISH)

xi

## INTRODUCTION

- Pierre-Antoine FABRE, Patrick GOUJON SJ et Martín M. MORALES SJ,  
*Le pouvoir de se réunir en corps* 3
- Martín M. MORALES SJ, *Los trazos de una escritura* 11

## PREMIÈRE PARTIE : L'ÉVÉNEMENT DE LA SUPPRESSION DANS L'HISTORIOGRAPHIE DE L'ÉPOQUE RÉVOLUTIONNAIRE

- Dominique JULIA, *L'extinction de la Compagnie de Jésus, l'Ancien Régime  
et la Révolution française* 35
- Dominique JULIA, *La Restauration de la Compagnie de Jésus* 51
- Marek INGLOT SJ, *La costruzione del discorso della soppressione nella  
"Russia gesuitica"* 71
- Fabrizio MELAI, *Ancora il Paraguay: memoria, sopravvivenza e mito delle  
Riduzioni* 101

## DEUXIÈME PARTIE : LA "COMPAGNIE SANS NOM"

- Eva FONTANA CASTELLI, *Il Paccanarismo: una Compagnia di Gesù sotto altro  
nome?* 119
- Niccolò GUASTI, *Il ristabilimento della Compagnia di Gesù e i gesuiti  
spagnoli espulsi : il dibattito interno sulla natura dell'Ordine (1804–14)* 133
- Emanuele COLOMBO, *Mission is Possible: Italian Jesuits and Popular  
Missions between the Old and the New Society* 183
- Silvia MOSTACCIO, *Donne, clero e modello ignaziano. Riletture di genere  
delle pratiche di governo gesuite tra Rivoluzione e Restaurazioni* 215

## TROISIÈME PARTIE : LES RESTAURATIONS

- Miguel COLL SJ, *La primera Congregación General de la Compañía de  
Jesús tras la restauración de 1814 : de las perturbaciones anteriores a su  
comienzo al rescrito di Pio VII (1820)* 237
- David ARMANDO, *L'argine e il remo. Inquisizione e gesuiti nella Restaurazione  
romana* 257
- Paul OBERHOLZER SJ, *Il risveglio dello spirito gesuitico in Svizzera durante  
il protettorato francese* 275
- Jean-Marc TICCHI, *Le rétablissement de la Compagnie de Jésus vu par les  
diplomates français* 291



Alain CANTILLON, “Un souvenir douloureux vient toutefois troubler ma joie” : France, 1814, la coalescence tragique de deux restaurations	313
Marina CAFFIERO, <i>Tra Vecchio e Nuovo Mondo. La condanna all’Indice del libro di Lacunza (1824) e la restaurazione della Compagnia di Gesù</i>	327
José Eduardo FRANCO et Fernanda SANTOS, <i>Les débats sur les réformes pombalines et la doctrine anti-jésuitique antérieurs à la Restauration de la Compagnie de Jésus au Portugal et au Brésil</i>	343
José Eduardo FRANCO et Fernanda SANTOS, <i>Echos politiques et idéologiques de la Restauration de la Compagnie de Jésus. Réactions antijésuites et philojésuites</i>	351

#### QUATRIÈME PARTIE : LA QUESTION LITTÉRAIRE

Manuel REVUELTA GONZÁLEZ SJ, <i>La Compañía restaurada en Mexico. Los emblemas del colegio de san Ildefonso</i>	377
Dominique JULIA, <i>Le théâtre jésuite à l’époque de la Restauration</i>	395
Anne-Sophie GALLO, <i>Reprendre une pratique théâtrale dans la Compagnie de Jésus rétablie</i>	401
Frédéric GUGELOT, “Il s’est fait de grands changements dans la littérature”. <i>Les jésuites et la littérature au XIX<sup>e</sup> siècle, enjeux d’une renaissance</i>	415

#### CINQUIÈME PARTIE : LES RESTAURATIONS AMÉRICAINES

Elisa CÁRDENAS AYALA, <i>La Compañía de Jesús en la construcción nacional : cuestiones hispanoamericanas (siglo XIX)</i>	433
Guillermo WILDE, <i>Las misiones jesuitas en el siglo XIX. Historiografía de un fantasma</i>	439
Fernando TORRES LONDOÑO, <i>La historiografía de los siglos XIX y XX y la reintroducción de los jesuitas en la memoria nacional de Brasil</i>	459
Jaime VALENZUELA MÁRQUEZ, <i>Memoria e historiografía en Chile entre la “antigua” y “nueva” Compañía de Jesús</i>	473
Giovanni PIZZORUSSO, <i>The New World of the New Society of Jesus : Giovanni Antonio Grassi and his Notizie varie sullo stato presente della Repubblica degli Stati Uniti (1818)</i>	483

#### SIXIÈME PARTIE : CONQUÊTES ET RECONQUÊTES : L’AFRIQUE ET L’INDE

Sabina PAVONE, <i>La continuità raccontata : la nuova missione del Madurai</i>	503
Claude PRUDHOMME, <i>Les missions jésuites contemporaines en Afrique et à Madagascar</i>	513

**SEPTIÈME PARTIE : NOUVELLE ET ANCIENNE COMPAGNIE  
DANS LE LONG XIX<sup>e</sup> SIÈCLE**

**1. L'HISTORIOGRAPHIE DE LA COMPAGNIE AU XIX<sup>e</sup> SIÈCLE**

Perla CHINCHILLA PAWLING, <i>La identidad de la Compañía de Jesús ante su Restauración</i>	525
Michela CATTO, <i>La soppressione della Compagnia di Giulio Cesare Cordara e le critiche a un secolo dalla rinascita</i>	543
Gérard NEVEU, <i>Aggiornamenti hagiografiques (XVII<sup>ème</sup>–XX<sup>ème</sup> siècles)</i>	555
Robert DANIELUK SJ, <i>La longue gestation des Monumenta Historica Societatis Iesu</i>	571

**2. L'ESPRIT DE LA COMPAGNIE**

Patrick GOUJON SJ, <i>Les Exercices et la direction spirituelle chez les jésuites français au XIX<sup>e</sup> siècle</i>	589
Frédéric GUGELOT, <i>Une maison jésuite de retraite: Manrèse à Clamart</i>	607
Fernanda ALFIERI, <i>L'anima o il cervello? Sant'Uffizio, Civiltà Cattolica e teologia morale di fronte alla teoria frenologica</i>	623
Daniele MENOZZI, <i>Devozione e politica: Sacro Cuore e Cristo Re</i>	639

<b>PRÉSENTATION DU VOLUME ET DES AUTEURS</b>	651
--	-----

<b>LISTE DES ABRÉVIATIONS</b>	677
-------------------------------	-----

<b>BIBLIOGRAPHIE GÉNÉRALE</b>	679
-------------------------------	-----

<b>INDEX DES NOMS ET DES LIEUX</b>	735
------------------------------------	-----









VII

NOUVELLE ET ANCIENNE COMPAGNIE  
DANS LE LONG XIX<sup>e</sup> SIÈCLE

1.

L'historiographie de la Compagnie au XIX<sup>e</sup> siècle



## La soppressione della Compagnia di Giulio Cesare Cordara e le critiche a un secolo dalla rinascita

MICHELA CATTO

“Erano talmente orgogliosi da non volere si biasimasse il loro orgoglio” scriveva Voltaire nel suo *Dictionnaire philosophique*, alla voce significativamente intitolata *I gesuiti o orgoglio*. E, aggiungeva, “si perdona tutto, tranne l’orgoglio”.<sup>1</sup> Al tema della superbia, del vanto e della boria, dell’*esprit de vertige* e della vanità anche D’Alembert dedicava spazio nel suo *pamphlet* intitolato *Sur la destruction des Jésuites en France* (1765), a indicare lo spirito intrigante e fanatico della Compagnia, il suo volersi mescolare in tutto e con tutti.<sup>2</sup> Nell’*Encyclopédie* si spiegavano la potenza e la fama di cui la Compagnia di Gesù aveva goduto, ricorrendo alla moltitudine di comportamenti e atteggiamenti, di uomini e di pensiero che avevano composto l’Ordine gesuitico durante la sua storia: nella Compagnia vi era tutto, “soltanto l’umiltà non ha mai potuto trovare asilo tra questi uomini”.<sup>3</sup>

Con diversità di vedute, e spessore delle analisi,<sup>4</sup> i *philosophes* diedero avvio a un intenso dibattito sulle cause delle espulsioni e della soppressione della Compagnia di Gesù, dell’istituzione che era il simbolo più prestigioso della religione e della Chiesa cattolica e dunque del fanatismo, del despotismo, della superstizione contro la ragione e il diritto naturale.

Questa storia appartiene a quella dell’antigesuitismo<sup>5</sup> che, come talvolta succede nella storia della Compagnia,<sup>6</sup> sembra percorrere gli stessi sentieri dei gesuiti critici del proprio Ordine. L’orgoglio come causa e motivo, dapprima dell’espulsione e poi della soppressione della Compagnia, era un argomento percorso e utilizzato anche da alcune delle voci che si alzavano dall’interno della Compagnia di Gesù. Tra queste quella di Giulio Cesare Cordara (1704–85), gesuita alessandrino che alla storia della Compagnia e ai motivi della sua soppressione dedicò le sue riflessioni.

Fu, forse, proprio questa consonanza tra il gesuita e i *philosophes* che contribuì a far valutare negativamente nel XX secolo gli scritti di Cordara che, rimasti

---

1 VOLTAIRE, “Gesuiti o orgoglio”, in D. Felice et R. Campi, eds., *Dizionario filosofico*. Milano: 2013.

2 D’ALEMBERT, *Sur la destruction des Jésuites en France*, 146–47. Si veda VENTURI, *Settecento riformatore* II, 30–43.

3 D’ALEMBERT, “Gesuita”, 447–542, in particolare 450.

4 IMBRUGLIA, *L’invenzione del Paraguay*, 264–79.

5 FABRE e MAIRE (eds), *Les Antijésuites*.

6 CATTO, *La Compagnia divisa*.

manoscritti, cominciarono ad essere pubblicati uscendo dal circolo ristretto di lettori: le centinaia di pagine che il gesuita dedicava alle vicende dell'appena soppressa Compagnia di Gesù, scritte dal suo ritiro ad Alessandria.

A quelle pagine scritte in latino e ad alcune lettere indirizzate a Fabrizio Carafa e a Francesco Cancellieri, Cordara riservava l'analisi storica dei motivi che potevano avere spinto Clemente XIV a sopprimere la Compagnia, e le sue considerazioni, nonostante non sottovalutassero gli avvenimenti politici o le dispute teologiche, le ostilità degli Ordini religiosi e delle politiche dei ministri dei sovrani, tutte convogliavano verso un giudizio unico e assoluto: la Compagnia di Gesù poteva essere stata soppressa solo per volontà divina. Questa terribile e nefasta volontà era giustificata da un disegno provvidenziale: la punizione per l'orgoglio di un corpo. Un giudizio che però, come vedremo, lasciava aperta la possibilità di un ritorno di quello stesso corpo, una volta purgato e purificato dalla più terribile punizione per un ordine religioso, quella della sua distruzione non per mano dei suoi nemici ma del sovrano pontefice. Una valutazione che riservò a Cordara le critiche della nuova Compagnia. Quest'ultima, negli anni più o meno in concomitanza con l'anniversario del primo centenario, cominciò una *campagna* di rilettura del gesuita alessandrino dalle pagine della *Civiltà Cattolica*<sup>7</sup> che lasciò più di qualche traccia nella storiografia successiva.<sup>8</sup> Giuseppe Albertotti, curatore delle pubblicazioni del Cordara, forse anche disturbato dai continui riferimenti al suo non essere uno storico di professione ma medico e scienziato, scriveva, nella sua lunga difesa e confutazione alle critiche, che mai sino ad allora si erano alzate voci così diffamanti contro il Cordara e mai "si era sentito finora nessuno dei suoi membri esprimersi in forma consimile".<sup>9</sup>

#### *L'uomo, lo storico e il gesuita*

Della ricca e variegata vita dell'uomo Cordara ricorderemo qui solo alcuni degli aspetti, quelli che ci paiono utili a comprendere le caratteristiche della sua opera dedicata alla soppressione della Compagnia, dello stile con cui fu scritta e dell'ideologia che la impernia; ma anche della condizione umana in cui l'autore

7 Mi riferisco ai due articoli di ROSA, "Giulio Cesare Cordara", 453-79 e "Gli ultimi anni di G. Cesare Cordara", 540-50; ma anche a MONTI, *La Compagnia di Gesù nel territorio della provincia torinese* II, 677-717 dove il ritratto del Cordara è ricostruito a partire dall'articolo di Rosa del 1913.

8 Si veda ad esempio la voce a cura di ZANFREDINI, "Cordara, Giulio Cesare", in *DHCJ* I, 950-51 in cui si accenna: "Pese a una cierta vanidad y a su excesivo trato con el gran mundo, C. fue básicamente fiel a sus deberes religiosos y sacerdotales". Per una partecipe difesa del Cordara, ALBERTOTTI, "Conclusiones".

9 *Ibid.*, 720.

versava al momento della sua scrittura.<sup>10</sup> Tutti elementi che furono ampiamente utilizzati dai suoi critici del XX secolo, e cioè da Enrico Rosa<sup>11</sup> dalle pagine de *La Civiltà Cattolica* nel 1913 e, ancora, nel 1927, e da Alessandro Monti nel suo volume *La Compagnia di Gesù nel territorio della Provincia Torinese*, pubblicato nel 1915 per celebrare il primo anniversario della ricostituita Compagnia. Si tratta di critiche che, per inciso, vanno ben al di là delle osservazioni filologiche e dei criteri di edizione. Esse, infatti, mettono in dubbio la moralità del Cordara e la sua vocazione, anche attraverso l'esame dei suoi comportamenti e le abitudini di intellettuale o la sua nuova vita da ex-gesuita, lo accusano di vanità, per giungere a mettere in discussione l'opportunità di pubblicazione dell'opera per i molti passi di critica ai confratelli e agli altri Ordini religiosi. Dietro queste osservazioni vi è però e soprattutto una condanna all'impianto complessivo dell'opera, cioè alla teoria generale che Cordara, indefesso difensore di Clemente XIV, elaborò sui motivi e le volontà che furono alla base della soppressione.

Un primo fatto della vita di Cordara da tenere presente sono le sue origini nobiliari, la sua appartenenza al famoso casato dei Calamandrana: un aspetto che fu usato dai critici dei suoi scritti, contrari alla pubblicazione di un'opera considerata certamente piena di "notizie importanti di storico", ma anche e soprattutto di "frivole piccolezze di umanista vanitoso o di nobiluccio cadetto del secolo XVIII".<sup>12</sup>

Questo primo giudizio, costruito come tutti gli altri attraverso l'accostamento di lodi e biasimi o di luci e ombre,<sup>13</sup> ci permette di introdurre il secondo, importante elemento per valutare la natura e la qualità dei suoi scritti. Cordara fu essenzialmente uno storico, anzi, lo storico incaricato ufficialmente sin dal 1742 di proseguire nella stesura della storia del proprio Ordine, laddove si era fermata dopo l'importante opera di Francesco Sacchini<sup>14</sup> e la breve parentesi di Joseph de Jouvancy (1643–1719), cioè dal generalato di Muzio Vitelleschi.<sup>15</sup> La *Historiae Societatis Iesu* di Cordara vide la luce, limitatamente al primo volume nel 1750, e dopo una lunga anticamera a causa del parere sfavorevole espresso da uno dei revisori, il gesuita francese Claudio Scipione Guérin.<sup>16</sup> Le pagine che Cordara dedica all'analisi delle

10 Si veda anche CATTO, "La historiografia de Giulio Cesare Cordara".

11 Su Enrico Rosa, direttore de *La Civiltà Cattolica* dal 1915 al 1931 si veda la voce a cura di COLPO in *DHCJ* IV, 3410-11. Nel 1914, a Roma per i tipi de *La Civiltà Cattolica*, usciva il suo *I gesuiti dalle origini ai giorni nostri. Cenni storici*. Si veda anche SALE, "La Civiltà Cattolica" nella crisi modernista".

12 ROSA, "Giulio Cesare Cordara", 455. Giudizio in parte rivisto nell'articolo del 1927.

13 Un giudizio che grava su Cordara e su tutto il XVIII secolo: *ibid.*, 453.

14 GUERRA, *Un generale fra le milizie del papa*.

15 BOTTEREAU, "Jouvancy (Juvencius), Joseph de", in *DHCJ* III, 2157–58.

16 CASTELLANI, *La società romana e italiana del Settecento*, 113 e sq.

cause della soppressione della Compagnia di Gesù sono dunque quelle di uno storico che analizza fatti ed eventi, ne cerca le connessioni e gli effetti; anche se poi tutto viene ricondotto a un unico centro, vale a dire il suo Ordine religioso, secondo un metodo che più volte nella storia era stato indicato come *egocentrico*, e che aveva indotto a chiamare gli storici della Compagnia con il termine di *solipsi*, così come la Compagnia era una “monarchia di essi soli”.<sup>17</sup>

Cordara fu dunque storico ufficiale della Compagnia, apprezzatissimo latinista, scrittore pungente di satire e illustre frequentatore delle numerose accademie della penisola. Ma, negli anni in cui scrisse il *De suppressione*, anche e soprattutto un ex-gesuita. La sua nuova condizione viene affrontata esplicitamente in alcune lettere ove scrive dei sentimenti provati e suscitati dal suo nuovo status sociale. Sono frasi di liberazione, per quanto tristi e addolorate, dallo stato religioso sulle quali è opportuno soffermarci proprio alla luce delle critiche che esse suscitarono, ma anche dell’originalità che esse esprimono, divenendo espressione di cosa poteva significare essere gesuita negli anni della soppressione.<sup>18</sup>

Se Enrico Rosa, con la sua consueta prosa precisa, aspra e facile all’invettiva, parla di un “Cordara invecchiato” e “libero di sé”,<sup>19</sup> e i documenti d’archivio ci ricordano almeno la richiesta di un cameriere personale e del cioccolato,<sup>20</sup> le sue lettere sviscerano a fondo il suo affrancamento da un Ordine che prima della scomparsa aveva attraversato innumerevoli intralci, e non era più stimato nella Chiesa. In una lettera Cordara scrive che

non vestendo più quel sacro uniforme, che rende uguali in apparenza tutti fra loro i Religiosi, rientravo in quei diritti di trattamento che son dovuti alla nascita

---

17 BERTELLI, *Ribelli, libertini e ortodossi nella storiografia barocca*, 125. Appellativo che ebbe origine nel XVI secolo attribuito a Lucio Cornelio Europeo (Melchior Inchoffer) e al suo *Monarchia Solipsorum* (varie edizioni nel corso del XVIII secolo). Su cui si veda anche SPINI, *Ricerca dei libertini*, 233–46. Sull’antigesuitismo: PAVONE, *Le astuzie dei gesuiti*.

18 Per alcune riflessioni sull’autorappresentazione degli ex-gesuiti, GALLO, “Réflexions et jalons pour une histoire de l’identité jésuite”.

19 ROSA, “Giulio Cesare Cordara”, 461. Mentre il Monti scrive: “passavano i giorni del Cordara, mai così felice come allora, libero dai pesi della disciplina religiosa, obbligato per ubbidienza a non occuparsi dei ministeri spirituali e posto dal Papa stesso in quello stato di vita, che essendo certo quello voluto da Dio, lo faceva più sicuro, pensava egli, di potersi salvare. Poteva poi segnalarsi fra il clero coi distintivi della sua nobiltà e appagare il suo desiderio di fama letteraria”. MONTI, *La Compagnia di Gesù nel territorio della provincia torinese*, 714–15.

20 Richieste fatte a Giuseppe Antonio Crotti di Castigliole, amministratore dell’economato dei collegi di Alessandria e Saluzzo e citate in SIGNORELLI, “I gesuiti sabaudi durante la soppressione”, 117.

e mi vedevo distinto fra molti de' miei antichi Fratelli. Ricuperavo la libertà, che è sempre dolce e preziosa. Potevo vivere nella Real Città di Torino, godere l'amata compagnia de' miei Parenti, e prendermi eziandio degli onesti divertimenti, che prima erano incompatibili col mio stato. Oltre a tutto ciò, gran fortuna mi pareva il potermi in appresso astenere da tutti quei gravosi ministeri, a' quali prima mi obbligava la mia vocazione, e fortuna anche maggiore il potermene astenere col merito d'una comodissima ubbidienza. Infine vedevo degli altri Religiosi, che in vece di compassionare la mia disgrazia, mostravano di invidiarla.<sup>21</sup>

O, ancora di più, in un'altra lettera, ricordava il senso di libertà derivatogli dalla sua posizione di ex-gesuita: ora non aveva più i tanti nemici dei tempi in cui era gesuita, quando tutti gli avversari della Compagnia erano per definizione anche suoi nemici, quando "tutte le ingiurie che si dicevano e si scrivevano contro la Compagnia ferivano di riflesso anche a me". Ora era libero e le

mormorazioni contro gli ex-gesuiti che si fanno, più non mi toccano perché non ho più alcun legame di fratellanza con loro. Se qualcuno vuole parlare de' Gesuiti a questi che più non esistono lo rimando per la riposta e lo lascio dire senza inquietarmi. Per l'innanzi pareva a me che tutti i Frati quanti ne incontravo mi guardassero in cagnesco benché non avessi fatto loro alcun male. Adesso che ho mutato vestito mi pare che mi guardino con altra cera.<sup>22</sup>

Il gesuita si allontana da ogni forma di retorica e, seppur nel dolore provocato dalla soppressione, trovava e si vantava della sua condizione di libertà e di agio, della possibilità ora offertagli dal breve papale, anzi in obbedienza a esso, di rompere con ogni consuetudine di vita comunitaria e con il *gesuitismo* per vivere da prete secolare.<sup>23</sup> Una nuova condizione, a suo dire spesso invidiata da coloro che

21 Lettera del 2 ottobre 1775 al principe Carlo Albani, in CORDARA, *Il fodero*, 28–35, in particolare 29.

22 Si veda la lettera ottava in *Nove lettere inedite*, 218. Tutte le lettere furono scritte da Alessandria nel 1777.

23 Descrivendo la sua vita al collegio di Alessandria: "qui non clausura, qui non segno alcuno di campanella se non quando si va in tavola, e qui non superiore. Compagnia se la voglio, solitudine se mi piace. Ottimo alloggio, vitto più che bastante, perfettissima libertà. In somma non sono stato mai meglio. Con questi umani vantaggi vado compensando il dolore dell'abolizione e quasi più non vi penso [...] Per dir di tutto in breve, quanto più questi altri [ex-gesuiti] si sforzano di comparire ed esser tenuti per Gesuiti, tanto più io procuro di trattarmi ed esser trattato di secolare perché tale credo d'essere realmente": *Nove lettere inedite*, lettera nove, 232–33.

vivevano ancora in religione, vissuta non solo in obbedienza al pontefice ma anche e soprattutto alla volontà di Dio.<sup>24</sup>

*La fine della Compagnia: il De suppressione*

Abbandonata Roma e raggiunto il suo rifugio in Piemonte, nel 1773, Cordara iniziò la stesura dei *De suis ac suorum rebus aliisque suorum temporum usque ad occasum Societatis Iesu Commentarii* dedicati alla storia della Compagnia, ossia un ampio memoriale o cronaca in 16 capitoli ai quali lavorò sino al 1779 e in cui intrecciò fatti e personaggi a lui contemporanei, specialmente dell'ambiente romano. L'opera fu pubblicata postuma solo nel 1933.<sup>25</sup> Da questi *Commentarii* il Cordara, oramai abate, estrasse il volume, in otto libri, *De suppressione*, pubblicato integralmente nel 1923–25,<sup>26</sup> e in alcune sue parti nelle *Lettere a Francesco Cancellieri* del 1912.

Il *De suppressione* riproponeva quasi letteralmente i contenuti dei *Commentarii*, ma il Cordara compiva degli importanti mutamenti, che resero la sua teoria generale sulla soppressione meno sfumata, colpevolizzando con maggiore forza l'agire della Compagnia di Gesù, rimarcando l'intervento divino, la volontà di Dio, nella sua distruzione non solo permessa ma espressamente voluta.<sup>27</sup>

Il tema della soppressione della Compagnia fu affrontato da Cordara anche in una serie di lettere indirizzate a Fabrizio Carafa. l'epistolario appartiene a un genere letterario privato — come poteva esserlo a quel tempo — ma Cordara ne autorizzava la lettura anche ad altri suoi conoscenti, di cui era curioso di conoscerne l'opinione.<sup>28</sup> Questa breve ricostruzione è indispensabile per capire lo spirito di questi scritti e delle sue riflessioni intorno alla soppressione del suo Ordine: una genesi complicata, frutto di considerazioni fatte in differenti circostanze e per scopi diversi, scritti per i posteri, nella ferma convinzione che la stampa sarebbe avvenuta dopo la sua morte, ma senza precludersi la possibilità di farli circolare ancora vivente presso i suoi *amici*. Sono elementi costitutivi che in parte spiegano anche le polemiche e le critiche che sorsero al momento della sua pubblicazione, anche se questa avveniva a molto più di un secolo dalla morte del suo autore (1785) e ad un secolo e più dalla ricostituita Compagnia.

All'alba dunque della pubblicazione delle lettere di Cordara a Francesco

24 Ibid., lettera settima, 205.

25 CORDARA, *De suis ac suorum rebus aliisque suorum temporum*.

26 Pubblicata a cura di GIUSEPPE ALBERTOTTI a Padova presso lo Stabilimento Tipografico L. Penada, e la recente edizione: CORDARA, *On the Suppression of the Society of Jesus*. Il *De suppressione* riprende i libri 9–16 del *De suis ac suorum rebus aliisque suorum temporum*.

27 ALBERTOTTI (éd.), *Lettere di Giulio Cesare Cordara a Francesco Cancellieri* III, 716–17.

28 Sul valore dell'amicizia per Cordara, MOZZARELLI, "Istruzioni per ben comportarsi in corte di Roma", 294–307.

Cancellieri, tra gli anni 1912–16, dalle pagine della *Civiltà Cattolica* si alzavano critiche che sminuivano e distruggevano la sua reputazione. Ma non era sempre stato così. Ottima era stata infatti la fama letteraria del gesuita quando era attivo a Roma, e i suoi scritti erano stati fonte inesauribile e autorevole per coloro che volevano avere un punto di vista originale e particolare, per affrontare il controverso mondo della soppressione e restaurazione della Compagnia.<sup>29</sup>

Nel 1814, per festeggiare la ricostituita Compagnia di Gesù si era pensato, tra le tante cose, di dare voce proprio al Cordara, dando alle stampe la parte finale del suo *De Suppressione*, o dei *Commentarii*. Per l'occasione veniva infatti pubblicato il *vaticinio* in cui Cordara auspicava che sarebbero giunti i tempi in cui — citando una profezia divina di Santa Teresa — i domenicani e i gesuiti uniti insieme avrebbero mosso guerra all'Anticristo.<sup>30</sup> Cordara scriveva:

Forse qualcuno mi ricercherà che cosa io pensi intorno al risorgimento della Società? Certamente sin da principio i nostri Compagni se ne ripromettevano e confidando in molte e diverse profezie, che tosto se n'erano divulgate tenevan per fermo che fusse per essere vicino e glorioso [...] io confido che un giorno sia per essere ripristinata la Società non già mosso dalle inette favole delle predizioni che si spacciano; ma bensì perché giudico essere di pubblico interesse che torni a rifiorire nella Chiesa ed a restare in perpetuo vigore quest'Ordine di cui non v'ha verun altro per la sua istituzione né più utile né più santo. Nulla in vero può esservi di più sapiente della Regola delle nostre Leggi; nulla di meglio può mai di mente umana immaginarsi. Poiché gli stessi uomini più assennati si accordano a dar questa lode a S. Ignazio, il quale ha saputo unire e trasportare nel suo Istituto tutte le cose migliori che avea trovato disperse in quelle degli altri Ordini. Di fatti ciò è stato comprovato dall'uso e dall'esperienza di tutte le Nazioni per due intieri Secoli [...] Forse comprenderanno che i gesuiti sono stati ingiustamente accusati assaliti da prette calunnie ed oppressi unicamente dalla forza e dalla malignità; né si opporranno che tornino a rientrare nelle antiche lor

29 Sulla controversa questione della soppressione e restaurazione della Compagnia, FABRE e GOUJON, *Suppression et rétablissement de la Compagnie de Jésus*. Ovviamente gli scritti di Cordara furono utilizzati dagli storici. Lo ritroviamo tanto in CRÉTENEAU-JOLY, *Clemente XIV e i gesuiti* quanto fonte inesauribile in VON PÁSZTOR, *Storia dei papi*.

30 *Vaticinio del P. Giulio Cesare Cordara che istoriografo della Compagnia sopra il dì del risorgimento estratto da' suoi Commentarii mss, de suis ac suorum rebus aliisque suorum temporum usque ad occasum Societatis Iesu posseduti da Francesco Cancellieri e pubblicato dal medesimo con la sua traduzione nel faustissimo giorno della ripristinazione della Compagnia, Roma, nella Domenica dell'Ottavario della Festa del gloriosissimo Patriarca S. Ignazio, ai VII di Agosto nell'anno 1814*, presso Francesco Bourlié (SOMMERVOGEL, *Bibliothèque de la Compagnie de Jésus* II, 1427). Conservato in ARSI, *Hist. Soc.* 182, *De Suppressione et restitutione Societatis Iesu. Vaticinia et litterae*.

Sedi. Sommi Pontefici godranno di ripristinare contro i loro aggressori una Truppa sì instancabile e valorosa, e di richiamare sotto le loro Bandiere il nerbo principale della lor milizia. Ne tripudieranno i Popoli, e rammendandosi degli antichi benefici correranno a gara ad abbracciare con festa e con gioia i risorti Gesuiti.

Ma erano tempi ancora lontani e, come scriveva Cordara in forma privata, la Compagnia non sarebbe stata restaurata sino a quanto “la boria e l’autostima degli ultimi gesuiti non si fosse esaurita, ogni speranza abbandonata e ogni maldicenza su Ganganelli terminata”.<sup>31</sup>

Ed è da qui, da questo segno di apprezzamento mostrato nel 1814 con la pubblicazione del *vaticinio*, che partiamo poiché in queste frasi si condensano i punti fondamentali elaborati da Cordara per spiegare la soppressione della Compagnia e gli aspetti che dovevano essere inaccettabili agli ex-gesuiti suoi contemporanei, che ricorrevano a ben più complesse interpretazioni dei fatti,<sup>32</sup> e soprattutto nel XX secolo, tanto a Alessandro Monti quanto a Enrico Rosa, negli anni del primo centenario della ricostituita Compagnia. Seppure, infatti, il Cordara nelle pagine del *De Suppressione*, così come nelle lettere private, non metta mai in discussione la santità del suo Ordine e la genialità del suo fondatore, ciò che è intollerabile per Rosa e Monti è la teoria generale che Cordara elabora, e che sotto molti aspetti rappresenta un *unicum* nel panorama dei *pamphlet* e delle riflessioni che i gesuiti dei tempi della soppressione dedicarono a questo tema. Di questo Cordara è perfettamente consapevole e, infatti, non risparmia gli ex-gesuiti di qualche critica e di qualche feroce ironia per aver indicato nella soppressione la fine della religione

---

31 “Risorgerà forse la Compagnia (voglio sperarlo), ma sapete quando? Quando gli ex-Gesuiti si saranno perfettamente rassegnati al divino volere e con umile sommissione avranno riconosciuto questo gran colpo come giusto castigo de’ loro peccati. Quando, deposta ogni albagia e quella stima eccessiva che hanno di sé e delle cose loro, confesseranno di non esser così necessari come si credono e che il mondo può stare benissimo senza di loro. Quando finiranno di mormorare del Pontefice Ganganelli e deponendo ogni avanzo esteriore di Gesuitismo, si degneranno di prestare al di lui comando quella cieca ubbidienza che prestano al P. Rettore, al P. Provinciale e molto più al Padre nostro Generale [...] Questa perfezione d’ubbidienza s’esigeva tra noi verso ogni minimo rettorello. E potrà negarsi al Rettor massimo d’ogni Ordine, al Vicario di Gesù Cristo? Quando gli ex-Gesuiti si saranno ridotti a questo stato di rassegnazione, d’umiltà, di silenzio (il che per quanto pare non seguirà così presto) allora io stimo che la Compagnia risorgerà”. *Nove lettere inedite*, lettera ottava, 222–23.

32 Qualche esempio in CAFFIERO, “Profezia femminile e politica in età moderna”, 131–65; FABRE, “La Suppression de la Compagnie de Jésus”; ARMANDO, “Des sorciers au mesmérisme”.



o per non aver voluto ammettere i veri motivi che avevano condotto il papa alla sua soppressione, scomodando a questo proposito complotti e poteri sovranaturali.<sup>33</sup>

Imperdonabile è per i due critici l'idea che egli avesse approvato la soppressione della Compagnia di Gesù ricorrendo alla stessa volontà di Dio<sup>34</sup> e, addirittura per il Monti, aver lavorato contro la possibilità di un ritorno, di un risorgimento, o *risurrezione*, della Compagnia.<sup>35</sup> Il suo *vaticino* finale, scelto nel 1814, viene deriso, indicato come contraddizione implicita del testo, come atteggiamento non dissimile da quello di alcuni altri gesuiti, speranzosi e profeti, che lo stesso Cordara aveva criticato.<sup>36</sup>

La volontà divina, un atto *positivamente* voluto da Dio,<sup>37</sup> veniva indicata alla base della soppressione, una teoria che eliminava ogni idea di complotto o la presenza del Maligno o di Satana, mai presente nelle pagine del Cordara. L'idea terribile per un gesuita che il proprio Ordine fosse stato soppresso per volontà del papa fu rinfrancata, così compare nel *De Suppressione* e ancora di più nelle sue lettere, dal non trovare nel breve nessuna traccia della lunga lista di delitti tradizionalmente attribuiti ai gesuiti.

Cordara ascriveva tutta la colpa alla superbia del corpo gesuitico, ai suoi membri che si invanirono "pel gran bene che si faceva per tutto il mondo della Compagnia" e imputarono "agli stromenti quella gloria, che tutta si doveva a quel braccio che li moveva"<sup>38</sup> dimenticandosi che era a gloria di Dio.<sup>39</sup> Si trattava di una forma di superbia che era "forse la peggiore", poiché nasceva dalle "opere buone",<sup>40</sup> non

33 *Nove lettere inedite*, lettera seconda, 1076.

34 ROSA, "Giulio Cesare Cordara", 463: "Vuole trovare queste ragioni [della soppressione], più che nella malizia dei tempi, nella imperfezione della vita religiosa, per cui Iddio avrebbe non solo permesso ma voluto quella punizione".

35 ALBERTOTTI, "Conclusioni", 737

36 ROSA, "Giulio Cesare Cordara", 463, 465–66; MONTI, *La Compagnia di Gesù nel territorio della provincia torinese*, 702. Lo si prende in giro per la sua previsione di un ritorno dalla Compagnia accusandolo di non compiere qualcosa di diverso di quello che era già stato fatto dai suoi confratelli visionari, e di nutrire quelle speranze che egli stesso aveva schernito, nel 1733, nel suo *Infatuos numerorum divinatores* e nel suo *Contro gli abusi che si commettono nel giuoco del lotto. Poemetto in tre canti* (pubblicato nel 1915).

37 *Nove lettere inedite*, lettera seconda, 1076.

38 *Ibid.*, 1073.

39 CORDARA, *De suppressione Societatis Jesu Commentarii*, 172. Interessante qui rilevare che il concetto di umiltà era stato a lungo meditato anche dal generale Lorenzo Ricci che riconduceva "el odio de casi todas las clases, en especial de los religiosos, contra la Compañía de Jesús viene de la arrogancia de ciertos escritos nuestros, de la falta de respeto con los otros, de la jactancia an autoalabranos, del poco cuidado que tenemos de cultivar la humildad": BOTTEREAU, "Cordara, Julio Cesar", in *DHCJ* II, 1656.

40 *Nove lettere inedite*, lettera seconda, 1069–70.

animate “da un vero spirito di carità”,<sup>41</sup> verso la quale ogni avvertimento divino, ed erano stati numerosi nel corso della storia della Compagnia, era stato vano. Fu “forse perché Iddio vedeva che niun altra calamità bastava a reprimere la nostra superbia e per distruggerla a fondo, bisognava distruggere tutto l’Ordine”.<sup>42</sup>

In questa ricerca della superbia dei gesuiti Cordara non escludeva neppure di perlustrare le fondamenta giuridiche, spirituali e organizzative, mettendone a nudo le molte anomalie, che la Compagnia aveva avuto sin dalle sue origini rispetto alle altre istituzioni religiose. Pur ritenendo l’istituto ignaziano un modello santo e perfetto, Cordara, ripercorrendo i tradizionali motivi della polemica antigesuitica, ravvisava nel sistema del noviziato, del generalato a vita, dell’educazione, della discrezione delle carriere interne, dell’assenza del coro e di molto altro i modi attraverso cui si era da sempre alimentata la superbia dell’Ordine e la sua vanità.<sup>43</sup>

La lettura degli avvenimenti storici,<sup>44</sup> nella loro inesorabile forza di eventi voluti dalla volontà di Dio, gli permetteva anche di procedere a una nuova interpretazione dell’operato di Clemente XIV: “di cuore Gesuita, ma non d’abito”<sup>45</sup> e “gesuita mascherato”.<sup>46</sup> Cordara era convinto che tutti i segni dell’affetto papale fossero presenti in quel breve che aveva preservato l’onore della Compagnia in quanto privo di quell’ignominia presente nelle soppressioni degli altri Ordini avvenute nella Storia. Non erano della stessa opinione né Monti né Rosa che non potevano accettare questa totale giustificazione dell’agire del papa, l’“aver scusato il papa”, scomodando la volontà divina, l’aver difeso con “troppo calore” Clemente XIV.<sup>47</sup>

Seppure la Compagnia di Gesù non avesse mai elaborato una visione univoca della sua soppressione, Cordara si allontanava dalle posizioni assunte da molti dei suoi confratelli, che egli riconduceva al dolore provato per la soppressione, ma — almeno per alcuni — anche e ancora, alla superbia; anzi, a “quella superbia che hanno acquistata nella scuola dell’umiltà”<sup>48</sup> e che li conduceva a vivere la soppressione come “la maggiore ingiustizia che siasi commessa dopo la crocifissione di Gesù

41 Ibid., 1066.

42 Ibid., 1078.

43 CATTO, *La historiografia de Giulio Cesare Cordara*, 115. Così anche il MONTI, *La Compagnia di Gesù nel territorio della provincia torinese*, 698–99.

44 *Nove lettere inedite*, lettera seconda, 1076 e sq.

45 Ibid., lettera sesta, 194 e CORDARAE, *De suppressione Societatis Jesu Commentarii*, 153.

46 Ibid., 202 e CORDARAE, *De suppressione Societatis Jesu Commentarii*, 154.

47 ROSA, “Giulio Cesare Cordara”, 466; “con troppo calore e con uno zelo, una ostentazione di ubbidienza che in un religioso non troppo fervente, come il Cordara, riesce un poco sospetta”.

48 *Nove lettere inedite*, lettera sesta, 193.

Cristo”.<sup>49</sup> Il Clemente XIV che compare nel *De Suppressione* è un uomo oppresso dalle circostanze, da compatire,<sup>50</sup> stretto dalla “necessità in cui s’è trovato di non potere altrimenti render la sospirata pace alla Chiesa”,<sup>51</sup> e il corpo della Chiesa “vale assai più del corpo della Compagnia, essendo questa unicamente in servizio di quella, onde per impedire un male grave alla Chiesa poteva giustamente il Papa e forse doveva condescendere al male gravissimo e sommo della Compagnia”.<sup>52</sup> Se Papa Clemente XIV, nelle pagine del Cordara, fu eletto come tutti i pontefici per volontà di Dio, come soggetto dunque “di cui egli si vuol servire o per beneficiare o per punire la Chiesa; onde l’eletto non è sempre il migliore, ma è sempre il più adatto a compire i divini occulti disegni”<sup>53</sup> si doveva ritenere che il papa avesse avuto le sue buone ragioni “di intesa con Dio”.

A prova della buona fede di Clemente XIV elaborava una bonaria interpretazione dei contenuti della bolla di soppressione, sostenendo che in essa venivano citate le controversie e le opposizioni all’interno della Chiesa, ma senza dare colpa o ragione ai gesuiti, senza mai intaccare l’esemplarità dell’istituto.<sup>54</sup> Ogni intervento compiuto da Clemente XIV era letto come uno sforzo per distruggere le diffidenze maturate verso la Compagnia: una forma di finzione per apparire, più che per esserlo davvero, un avversario dei gesuiti, con concessioni e punizioni simulate per non urtare la sensibilità dei re. Il Clemente XIV di Cordara è come Pilato che fece flagellare Gesù Cristo per salvarlo dalla morte.<sup>55</sup>

Sono questi due aspetti che suscitarono la maggiore critica un secolo dopo nella ricostituita Compagnia. Vale a dire l’aver sostenuto che il papa non avesse nuociuto ai gesuiti, il suo aver voluto fare un’opera storica le cui conclusioni ricorrevano al divino, l’aver preso le distanze dal pensiero dei suoi confratelli. Insomma, l’aver preso la penna “per dimostrare alla stregua di declamazioni, e quali declamazioni — scrive il Monti — che la Compagnia, che la madre pur aveva meritata la morte”.<sup>56</sup> E ai critici non sfuggiva neanche la caparbietà con cui il Cordara aveva sostenuto la sua tesi,

49 Ibid., lettera settima, 204.

50 Ibid., lettera sesta, 193: “lo compatisco però per non aver creduto di non poter fare altrimenti da quel che ha fatto, e trovo nella sua stessa persona e nella sua stessa condotta la sua difesa”.

51 Ibid., lettera prima, 163 e lettera sesta, 198: “la qual pace quando sia stabile e vera come egli sperava, merita certamente d’esser comprata col sacrificio di qualunque Ordine religioso, benché innocente”.

52 Ibid., lettera settima, 211. È continuazione della precedente lettera in difesa di Clemente XIV.

53 Ibid., lettera seconda, 1078.

54 Sul breve: DE ALDAMA, “Como se escribió el breve *Dominus ac Redemptor*”.

55 CORDARA, *On the Suppression of the Society of Jesus*, 134; *Nove lettere inedite*, lettera sesta, 197.

56 MONTI, *La Compagnia di Gesù nel territorio della provincia torinese*, 707.

tornando continuamente sul tema — *Commentarii, De suppressione*, le lettere, in italiano e in latino<sup>57</sup> — e modificandone lentamente la portata, che da una soppressione solo permessa da Dio era divenuta espressamente voluta da Dio. Questa accentuazione della volontà divina marcava l'elemento *identitario* della Compagnia di Gesù: un corpo che, come quello di Cristo, doveva prima morire per essere poi resuscitato. Cordara, quindi, si oppone a ogni teoria che sostenesse la sopravvivenza dei gesuiti dopo il 1773, a partire da coloro che guardavano allo "stato della Moscovia dove il Breve non è stato accettato nè intimato".<sup>58</sup> Non vi erano possibilità giuridiche di fronte a un intervento papale che richiedeva solo la totale obbedienza.<sup>59</sup> Sopprimere la Compagnia, eliminare i poteri del generale era stato come "tagliare un albero nel suo tronco" e "non è possibile che vivi si conservino i di lui rami".<sup>60</sup> Senza generale non poteva esserci una Compagnia il cui vero elemento costitutivo, afferma Cordara, è

quella Bolla o Breve con cui il Papa approva ex Catedra quel modo di vivere, quel governo, quei regolamenti e dichiara d'erigere in religione quella medesima società ed unione in virtù di tal Bolla o Breve tutti gli individui che la compongono son religiosi.

Forse anche questo doveva sembrare inaccettabile a chi si apprestava a festeggiare il centenario della nuova Compagnia all'insegna della continuità.<sup>61</sup> Enrico Rosa nel suo *I gesuiti dalle origini ai giorni nostri* scriveva:

Scomparsa la persona, lo spirito sopravvisse come quello d'Ignazio, fra quelle prime e fra le seconde generazioni, che di esso educarono la nostra infanzia religiosa. Questa sopravvivenza dello spirito della Compagnia nei gesuiti soppressi per tutte le parti del mondo è un fatto ancora più mirabile, più importante nella storia della Chiesa, che la sopravvivenza dell'Istituto in un angolo dell'Europa. Fu mirabile sopra tutto per la fedeltà e l'amore alla Sede Romana, che li aveva soppressi, massime di fronte alle defezioni di tanti altri dell'uno e dell'altro clero, stati fautori, cooperatori o strumenti della loro abolizione; tanto più che molti ex-gesuiti si trovarono assunti ad alte cariche ecclesiastiche, parecchi a illustri sedi vescovili, e una bella schiera ai primi onori di letterati e di dotti.<sup>62</sup>

57 Ibid., 696.

58 *Nove lettere inedite*, lettera ottava, 220.

59 Sul tema dell'obbedienza, MOSTACCIO, *Early Modern Jesuits between Obedience and Conscience*.

60 *Nove lettere inedite*, lettera ottava, 220.

61 MORALES, "La ricostituzione della Compagnia di Gesù".

62 ROSA, *I gesuiti dalle origini ai nostri giorni*, 427.