

## 99. TUTELA

### 1. Voce e termini associati

Voce: **tutela**.

Termini associati: **tutel**, **tutelabile**, **tutelabili**, **tutelabilità**, **tutelam**, **tutelando**, **tutelandola**, **tutelandolo**, **tutelandone**, **tutelandosi**, **tutelano**, **tutelante**, **tutelanti**, **tutelarla**, **tutelarle**, **tutelarli**, **tutelarlo**, **tutelarne**, **tutelarsi**, **tutelasse**, **tutelassero**, **tutelata**, **tutelate**, **tutelati**, **tutelato**, **tutelava**, **tutelavano**, **tutele**, **tutelerebbe**, **tutelerebbero**, **tutelerà**, **tuteli**, **tutelino**.

### 2. Usi rilevanti

L'art. 23 Cost. è norma “intesa alla tutela della **libertà** e della **proprietà** individuale” (4/1957) e “non riguarda la tutela del contribuente nei procedimenti giurisdizionali” (168/1983).

“L'art. 24 Cost., garantendo l'accesso alla giurisdizione, **non predetermina** alcuna forma di tutela” (63/1982); l'esecutorietà dell'atto amministrativo non viola “l'intangibilità del loro diritto di **agire** in giudizio per la tutela dei diritti e interessi legittimi” (44/1970); “la potestà cautelare **non** costituisce una **componente essenziale** della tutela giurisdizionale ex artt. 24 e 113 Cost.,” (63/1982); “la **sommatoria** della tutela innanzi al giudice tributario e di quella innanzi al giudice (ordinario) dell'esecuzione deve realizzare per il contribuente una garanzia giurisdizionale a tutto tondo” (114/2018).

“Il **delicato** tema del rapporto tra oneri fiscali e diritto alla tutela giurisdizionale” (140/2022).

Le disposizioni che consentono le presunzioni e semplificano l'accertamento sono connesse “alla necessità della **tutela dell'interesse generale** alla riscossione dei tributi” (107/1971); “la riscossione dei tributi risponde ad una esigenza che ha trovato una **particolare** tutela nell'art. 53 della Costituzione” (272/1974).

La tutela può essere “diminuita” (75/1962); “particolare” (50/1965); “ampia” (128/1972); “appropriata” (166/1976); “razionale” (179/1976); “speciale” (153/1977); “estesa” (142/1982); “armonica” (139/1984); “privilegiata” (1/1997); “uniforme” (311/2003).

### 3. N-grams

trigrams	N	fivegrams	N
<b>la_tutela_giurisdizionale</b>	91	<b>principio_di_effettività_della_tutela</b>	13
<b>tutela_dell_ambiente</b>	42	<b>la_tutela_giurisdizionale_dei_diritti</b>	12
<b>tutela_della_salute</b>	31	<b>la_tutela_dei_propri_diritti</b>	12
<b>effettività_della_tutela</b>	25	<b>di_effettività_della_tutela_costituzionale</b>	8
<b>tutela_dell_affidamento</b>	19	<b>tutela_del_diritto_di_proprietà</b>	6

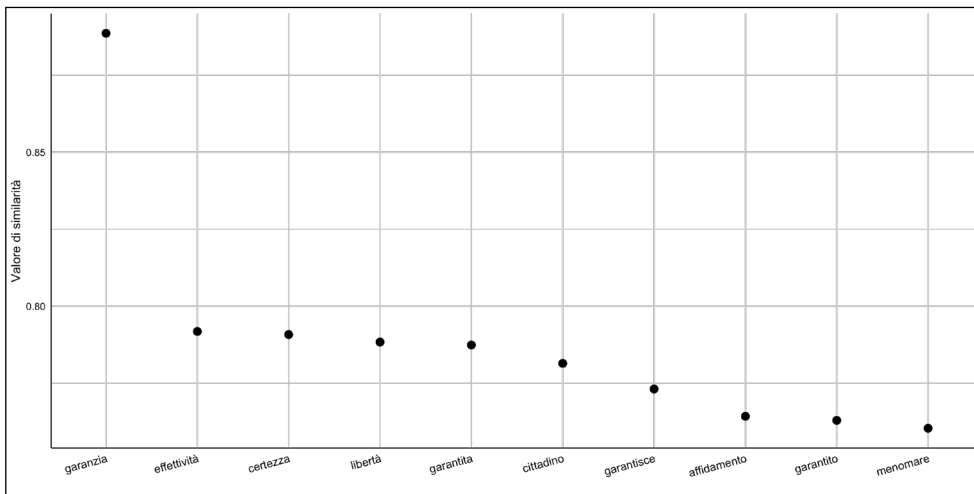
Tabella n. 1

### 4. Word embedding

<i>Termini semanticamente più simili alla voce</i>		
Rank	Termini	Valore di similarità
1°	<b>garanzia</b>	0.8886
2°	<b>effettività</b>	0.7918
3°	<b>certezza</b>	0.7908
4°	<b>libertà</b>	0.7884
5°	<b>garantita</b>	0.7874
6°	<b>cittadino</b>	0.7815
7°	<b>garantisce</b>	0.7732
8°	<b>affidamento</b>	0.7643
9°	<b>garantito</b>	0.7630
10°	<b>menomare</b>	0.7604
11°	<b>diritti</b>	0.7602
12°	<b>essenziale</b>	0.7551
13°	<b>garanzie</b>	0.7483
14°	<b>inviolabili</b>	0.7393
15°	<b>imparzialità</b>	0.7381
16°	<b>protezione</b>	0.7287
17°	<b>vieta</b>	0.7280
18°	<b>buon</b>	0.7241
19°	<b>cittadini</b>	0.7240
20°	<b>legittimo</b>	0.7222

Tabella n. 2

**Grafico a punti dei primi 10 termini semanticamente più simili alla voce**



*Grafico A*

**5. Statistiche descrittive dei subset**

<i>df_term_glob</i>		<i>df_term_silver</i>	
P: 9050		P: 731	
S: 6492	O: 2558	S: 494	O: 237
71.73%	28.27%	67.58%	32.42%
<i>dfm</i>		<i>dfm_silver</i>	
S: 5266		S: 382	

*Tabella n. 3*

<b>TOP5 anni</b>						
	<b>df_term_silver</b>				<b>dftm_silver</b>	
	Anni	P <sub>a</sub>	S <sub>a</sub>	O <sub>a</sub>	Anni	S <sub>a</sub>
1°	<b>2000</b>	<b>25</b>	12	13	<b>2015</b>	<b>14</b>
2°	<b>2015</b>	<b>24</b>	18	6	<b>2017</b>	<b>14</b>
3°	<b>2008</b>	<b>23</b>	8	15	<b>2022</b>	<b>14</b>
4°	<b>1998</b>	<b>22</b>	13	9	<b>1969</b>	<b>13</b>
5°	<b>2017</b>	<b>20</b>	17	3	<b>1998</b>	<b>12</b>

Tabella n. 4

<b>TOP5 relatori</b>						
	<b>df_term_silver</b>				<b>dftm_silver</b>	
	Relatori	P <sub>r</sub>	S <sub>r</sub>	O <sub>r</sub>	Relatori	S <sub>r</sub>
1°	<b>F. Gallo</b>	<b>58</b>	26	32	<b>F. Gallo</b>	<b>16</b>
2°	<b>F. Saja</b>	<b>30</b>	6	24	<b>L. Antonini</b>	<b>16</b>
3°	<b>A. Marini</b>	<b>28</b>	16	12	<b>A. Marini</b>	<b>15</b>
4°	<b>A. Carosi</b>	<b>21</b>	15	6	<b>G. Coraggio</b>	<b>13</b>
5°	<b>L. Antonini</b>	<b>21</b>	17	4	<b>M. Fragali</b>	<b>13</b>

Tabella n. 5

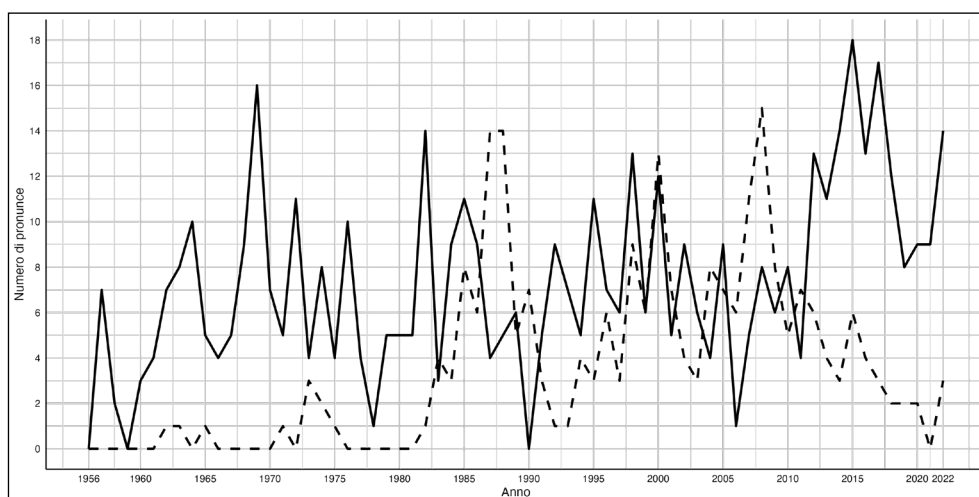
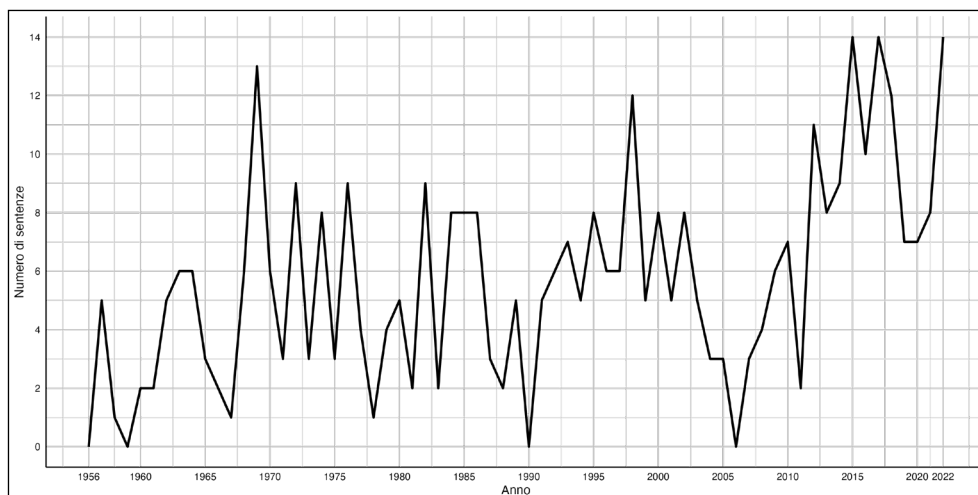
**Grafico a linee n° di pronunce negli anni per tipologia in df\_term\_silver**

Grafico B

**Grafico a linee n° di sentenze negli anni in dftm\_silver***Grafico C*

Tipologia della decisione	<i>df_term_silver</i>		<i>dftm_silver</i>	
	D	% su P	D	% su S
<b>Illegittimità costituzionale</b>	<b>160</b>	21.89	<b>126</b>	32.98
- di cui <b>manipolativa ablativa</b>	<b>63</b>	8.62	<b>48</b>	12.57
- di cui <b>manipolativa additiva</b>	<b>46</b>	6.29	<b>39</b>	10.21
- di cui <b>manipolativa sostitutiva</b>	<b>4</b>	0.55	<b>3</b>	0.79
- di cui <b>conseguenziale</b>	<b>9</b>	1.23	<b>8</b>	2.09
<b>Non fondatezza</b>	<b>324</b>	44.32	<b>256</b>	67.02
- di cui <b>interpretativa di rigetto</b>	<b>28</b>	3.83	<b>19</b>	4.97
<b>Manifesta infondatezza</b>	<b>123</b>	16.83	<b>9</b>	2.36
<b>Inammissibilità</b>	<b>141</b>	19.29	<b>109</b>	28.53
<b>Manifesta inammissibilità</b>	<b>127</b>	17.37	<b>11</b>	2.88
<b>Rinvio CGUE</b>	<b>1</b>	0.14	<b>0</b>	0
<b>Autorimessione</b>	<b>2</b>	0.27	<b>0</b>	0
<b>Accoglimento ricorso</b>	<b>6</b>	0.82	<b>5</b>	1.31
<b>Rigetto ricorso</b>	<b>2</b>	0.27	<b>1</b>	0.26
<b>Ammissibilità referendum</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Inammissibilità referendum</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Correzione errore materiale</b>	<b>0</b>	0	<b>0</b>	0
<b>Restituzione degli atti</b>	<b>40</b>	5.47	<b>2</b>	0.52

*Tabella n. 6*

## 6. Lessicometria

<i>TOP5 pronunce – df_term_silver</i>						
	Pronunce	Occorr	Pronunce	Tokens	Pronunce	Types
1°	<b>98/2014</b>	49	<b>44/2014</b>	45886	<b>44/2014</b>	3246
2°	<b>114/2018</b>	36	<b>102/2008</b>	34029	<b>102/2008</b>	3147
3°	<b>140/2022</b>	31	<b>250/2017</b>	27757	<b>223/2012</b>	2989
4°	<b>372/2004</b>	30	<b>223/2012</b>	22725	<b>507/2000</b>	2827
5°	<b>32/2012</b>	26	<b>82/2015</b>	21617	<b>250/2017</b>	2722

Tabella n. 7

<i>TOP5 sentenze – dftm_silver</i>						
	Sentenze	Occorr	Sentenze	Tokens	Sentenze	Types
1°	<b>114/2018</b>	32	<b>102/2008</b>	21858	<b>102/2008</b>	2597
2°	<b>140/2022</b>	27	<b>44/2014</b>	21796	<b>44/2014</b>	2429
3°	<b>98/2014</b>	20	<b>507/2000</b>	9484	<b>507/2000</b>	1899
4°	<b>133/1984</b>	14	<b>250/2017</b>	9435	<b>188/2016</b>	1767
5°	<b>32/2012</b>	13	<b>155/2015</b>	8500	<b>236/2017</b>	1729

Tabella n. 8

